

**Protokół Nr XXXII/2017**  
**XXXII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 29 czerwca 2017 r.**

**BR.0002.6.2017**

**XXXII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzył o godz. 15.00 **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Bojarski**, który na wstępie odczytał treść pisma skierowanego do niego przez Przewodniczącą Rady Powiatu Monikę Łepicką-Gij: „Pismo nr BR.0004.18.2017 Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DZ. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) wyznaczam Pana, jako Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do przewodniczenia sesji Rady Powiatu w dniu 29 czerwca 2017 r. w związku z moją nieobecnością”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitał radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** zwrócił się do radnych o uwagi dotyczące protokołu **XXXI sesji Rady Powiatu** w Giżycku z dnia 25 maja 2017 r.

*Uwag nie zgłoszono.*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16 - jednogłośnie.*

**Protokół XXXI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 25 maja 2017 r. został przyjęty.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o uwagi do porządku obrad.

*Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.*

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek XXXII sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXI sesji z dnia 25 maja 2017 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli Organu Prowadzącego w zakresie podjętych działań dostosowania Internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych do zaleceń Decyzji Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej PZ.5581.15.2014 z dnia 21 maja 2014 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

**Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta W. Strażewicz** poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego P. Józefa Pipiro, naszego zacnego przyjaciela, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku, który pełnił tę funkcję od samego początku istnienia Powiatu Giżyckiego. Dodał, że osobiście z tą stratą do dziś nie może się pogodzić.

*Zebrani na Sali obrad spełnili powinność.*

**Starosta** poinformował, że P. Krzysztof Korczyk Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który pełnił tę funkcję od maja 1999 r. wygrał konkurs na szefa jednostki miejskiej – Miejskiego Zakładu Komunalnego. W imieniu własnym, Zarządu, radnych podziękował za wieloletnią pracę. Wiele dobrego zostało zrobione, dyscyplina jeżeli chodzi o rynek budowlany mocno wzrosła pod rządami pana Krzysztofa. Na pamiątkę rozstania wręczył pamiątki powiatowe.

**K. Korczyk** podziękował za wieloletnią współpracę, okazaną życzliwość i pomoc. Zapewnił, że zostawia Nadzór w niezłej kondycji, zatrudnił nową, młodą osobę i myśli, że jednostka będzie dalej funkcjonowała nienajgorzej. Nie mówi żegnam, bo będziemy się widywać, będzie pracował na rzecz tego, żebyśmy odczuwali satysfakcję i przyjemność przebywania w naszym mieście.

**Starosta** przedstawił Sprawozdanie:

- 1) Na ogłoszony otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych sektorowi pozarządowemu w 2017 r. na dofinansowanie wkładów własnych w obszarze Kultura Fizyczna i Sport wpłynęła jedna oferta Giżyckiego Klubu Sportowego Niewidomych „Kormoran” na zadanie pt. „Organizacja zajęć sekcji sportowych dla osób niepełnosprawnych”. Całkowita wartość zadania 8.323 zł, wnioskowana kwota dotacji to 1.273 zł i tę kwotę Zarząd postanowił Klubowi przekazać.
- 2) Na wniosek Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości 15.500 zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z przeznaczeniem na prace edukacyjne w postaci warsztatów dla młodzieży oraz prace porządkowe na cmentarzach z okresu I wojny światowej. W ramach tego programu zostanie również zorganizowany 2-dniowy rajd rowerowy do miejsc pamięci z tego okresu.
- 3) Wpłynął formalny wniosek pani Joanny Sadurskiej o wygaszenie działalności Placówki Rodzinnej w Zelkach z dniem 1 września br. Aktualnie w placówce przebywa 4 dzieci, z czego jedno w sierpniu będzie usamodzielnione, dwoje są duże szanse, że wrócą do rodziny biologicznej i jedno trafi do naszych placówek w Giżycku.
- 4) W porozumieniu z Burmistrzem Miasta Giżycko unieważniony został przetarg na remont ul. Kolejowej z powodu ofert znacznie przewyższających wartość kosztorysową zadania. Na wykonanie remontu założono wydatkować kwotę 900.000 zł (pochodzącą z budżetu miejskiego). Na ogłoszony przetarg wpłynęły 2 oferty o wartości 1.490.000 zł i druga 1.900.000 zł. W tym stanie rzeczy został ogłoszony już kolejny przetarg.
- 5) Wykonywanie zadań Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych powierzyliśmy panu Grzegorzowi Moszczyńskiemu do czasu wyłonienia i zatrudnienia nowego dyrektora.
- 6) Odbyły się XVIII regaty Rząd – Samorząd. W części oficjalnej imprezy podpisaliśmy formalne porozumienie o współpracy z Powiatem Lęborskim.
- 7) Tegoroczne dożynki gminno-powiatowe zostaną zorganizowane wspólnie z Gminą Giżycko i odbędą się 27 sierpnia w Bystrym.
- 8) Pragnę również udzielić przy okazji odpowiedzi na dwa pytania zadane w trakcie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych: malowanie na niebiesko miejsc parkingowych dla pojazdów prowadzonych przez osoby niepełnosprawne zostanie zakończone do końca czerwca zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Drugie pytanie dotyczące obsadzenia dyżurów na oddziale pediatrycznym – ma informacje, że na miesiąc lipiec ten grafik został opracowany.

Informacje oświatowe:

- 1) Na Wydziale Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odbyła się gala laureatów XV Warmińsko-Mazurskich Zawodów Matematycznych. Wśród laureatów znaleźli się też uczniowie I LO im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Giżycku. Laureatem tych zawodów został Wojtek Wiśniewski,

a finalistami Ania Perżyło, Martika Wiszniewska i Marek Lenczewski. Opiekun uczniów pani Irena Piotrowska za aktywność i współorganizowanie zawodów otrzymała list gratulacyjny od Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty oraz dyplom za zajęcie III miejsca w kategorii „Aktywny nauczyciel 2017, współorganizator XV Zawodów” od władz wydziału.

- 2) W czerwcu Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji po raz czwarty zorganizował Powiatowy Dzień Talentu, w którym wzięło udział 150 uczniów ze szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z naszego Powiatu.
- 3) W dniach 1-2 czerwca Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych jako realizator projektu „Strategiczne partnerstwo edukacyjne Powiat Giżycki – Miasto Alytus” zorganizował konferencję podsumowującą ten projekt. W trakcie konferencji zaprezentowano zrealizowane działania, a uczestnicy projektu przedstawili dyrektorom szkół oraz władzom samorządowym rekomendacje w zakresie rozwoju technologii cyfrowych w szkołach. W konferencji z Powiatu Giżyckiego uczestniczyło około 120 osób (w tym 8 radnych). W trakcie pobytu w Alytus odbyło się spotkanie radnych z Wicemerem oraz Przewodniczącym Rady w trakcie, którego omawiano wspólne przedsięwzięcia zrealizowane w trakcie 10 lat współpracy.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych o pytania i uwagi do sprawozdania Zarządu.*

**H. Sarul** powiedziała, że jak wiadomo w szpitalu działa zarządca komisaryczny ustanowiony przez Sąd, działa zarządca restrukturyzacyjny również ustanowiony przez Sąd. Teraz jeszcze do tej grupy dołączył prokurent. Zapytała, ile to wszystko kosztuje, kto za to płaci i jaka jest hierarchia wobec trzech osób zarządzających, kto tak naprawdę podejmuje tam decyzje i kto w świetle przepisów prawa jest odpowiedzialny za losy szpitala.

**W. Strażewicz** odpowiedział, że nie można mówić o trzech osobach, ewentualnie o dwóch. W tej chwili w kierownictwie szpitala jednocześnie prokurentem jest pan Jerzy Bogacz. Główną rolę spełnia dzisiaj zarządca sanacyjny. Pani Agnieszka Biała jest zarządcą sanacyjnym i ona prowadzi ten cały proces, natomiast pan Jerzy Bogacz zajmuje się bieżącą działalnością szpitala. Nie jest pewien, co do drugiego prokurenta, ale na dzisiaj podejmowanie takich decyzji leży w gestii zarządcy restrukturyzacyjnego, a koszt pokrywa szpital. Nie jest w stanie poinformować o wysokości świadczeń tych osób.

*Innych pytań i uwag do Zarządu nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**J. Łożyński** powiedział, że w okresie międzysesyjnym składał interpelację dotyczącą opracowania procedur postępowania, których celem będzie usystematyzowanie kryteriów oceny jednostek oświatowych podlegających likwidacji, rozwiązaniu, połączeniu lub utworzeniu sporządzone przez osoby z kompetencjami i kwalifikacjami w tym zakresie. Po przeczytaniu odpowiedzi udzielonej przez Starostę Giżyckiego na jego interpelację nie jest zadowolony, widzi same ogólne ogólniki a nie o to mu chodziło. Poprosił, żeby pochylić się ponownie nad treścią interpelacji. Będzie nadal pomagał Starostom podejmować decyzje w sposób zaplanowany i przemyślany, będzie namawiał do realizacji polityki nie innej jak tylko gospodarczej. Uważa, że demokracja jest o tyle silniejsza o ile uczestnicy głosowania mają pełną i obiektywną wiedzę nad przedmiotem głosowania. Niech zwycięża siła argumentów a nie argument siły. Dodał, że w odpowiedzi na interpelację autor stwierdza, iż są sporządzane analizy finansowe szkół przed przekształceniem, w związku z tym w dniu dzisiejszym wystąpił w drodze udostępnienia informacji publicznej o analizy finansowe, o których mowa w odpowiedzi na interpelację. Z odpowiedzią zapozna radnych na następnej sesji.

**J. Łożyński** zwrócił się do Starosty z pytaniami:

1. Czy w okresie międzysesyjnym podejmował Pan decyzję nakazującą dyrektorowi jednego z zespołów szkół zmianę adresu siedziby? Jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej oparł swą decyzję omijając uchwałę Rady określającą adres tej jednostki? Proszę o konkretne odpowiedzi i unikanie ogólników typu silna placówka oświatowa, kierowanie na odpowiednią tory.

2. Czy opracowano już strategię dostosowania sieci szkół uchwalonej w lutym 2017 r. do reformy oświaty? Jeśli tak to proszę o przedstawienie kluczowych punktów uwzględniając m.in. poziomy finansowania, poziomy rentowności szkół niezawodowych, zawodowych, specjalnych.

3. Czy podejmowane przez Zarząd próby przekształcania placówek oświatowych wpisują się w jakąś ogólną strategię dostosowawczą o której nie wiemy? A jeśli tak, to czy możemy się z nią zapoznać?

4. Czy szkoła jako jednostka budżetowa jest w stanie przeprowadzać postępowanie przetargowe o znacznej wartości? Kto przeprowadza proces inwestycyjny, kto rozlicza wykonaną inwestycję? Na jakiej podstawie szkoła nie mając osobowości prawnej jest w stanie występować jako zarządca obiektu budowlanego? Czy wobec tego dyrektor uczestniczy w całym procesie budowlanym? Kto w imieniu szkoły występuje wobec wykonawców, projektantów, inspektorów nadzoru itp.? Czy nie jest wskazane utworzenie wydziału inwestycyjnego, który kompleksowo i w sposób merytoryczny zająłby się realizacją procesów inwestycyjnych – bo teraz jest tak, że to nauczyciel pełniący funkcję dyrektora zajmuje się przygotowaniem koncepcji budowlanej, przeprowadzeniem postępowania przetargowego inwestycji o znacznej wartości, czy potrafi on np. kosztorysować proces budowlany? Chce zrozumieć co się dzieje w powiecie, że od wydanej 3 lata temu decyzji Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej wobec internatu ZSEiI w praktyce prawie nic się nie zmieniło. Dlaczego planowaliście działania, które na wstępie nie są możliwe do zrealizowania?

*O godz. 15.28 salę obrad opuścił radny Rafał Ciechanowicz.*

*Od tej pory obradowało 15 radnych.*

**W. Strażewicz** odpowiedział, że dwa lata temu tworząc Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii założenia były takie, że pomieszczenia, które zajmuje Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego przejmie MOS. Pani Dyrektor Bobieni o tym wiedziała. Faktycznie jest taka interpretacja, że przy zmianie siedziby szkoły powinna być zastosowana procedura taka, jak przy likwidacji szkoły. W tym stanie rzeczy do połowy lipca zostaną opróżnione przez CKZiU pomieszczenia dydaktyczne poza pracownią fryzjerską, która ma swoją infrastrukturę i dyrekcją szkoły. Pozostałe szkoły będące w strukturze CKZiU zajęcia będą miały w Centrum Kształcenia Praktycznego. Z upoważnienia Zarządu szkoły mogą prowadzić procesy inwestycyjne, działania w ramach projektów. Wszystkie placówki mają tytuł do majątku zarządzanego przez siebie w postaci trwałego zarządu. Nie ma żadnego problemu, żeby te procesy inwestycyjne realizować. Biorąc pod uwagę względy ekonomiczne nie mamy wyspecjalizowanej jednostki, która zajmowałaby się przetargami, czy kwestiami związanymi z procesem inwestycyjnym. We wszystkich jednostkach są przygotowani pracownicy do przeprowadzenia zamówień publicznych. Uważamy, że jest to lepsze, niż tworzenie spec biura, czy jednostki. W sprawie internatu ZSEiI przypomniał, że była robiona opinia strażacka, co do rozwiązania problemu przeciwpożarowego. W opinii pojawiły się też inne rozwiązania. Była ekspertyza, projekt był przygotowany i był zgłoszony do programu Litwa – Polska. Niestety nie został przyjęty do realizacji, szukamy innego rozwiązania. W tej chwili dyrektor szkoły ogłosił konkurs na wykonanie ekspertyzy szukającej rozwiązania bardziej ekonomicznego jeśli chodzi o te bariery ppoż. W lipcu mają wpłynąć oferty. Pewne rzeczy zostały już wykonane, są czujniki dymne, jaki również zalecana wymiana płytek pcv została wymieniona na wykładzinę. Co do interpelacji – wg jego oceny nie jest zasadne

przyjmowanie regulaminu, dokumentu określającego w jaki sposób należy dochodzić do zmian strukturalnych w placówkach oświatowych. Te działania regulują przepisy prawa. Trudno przygotować dokument uniwersalny, bo każda sytuacja jest inna. Staramy się zawsze z taką analizą do radnych wychodzić, zawsze o tym informować. Nie bardzo rozumiemy pytania dotyczącego sieci szkół, czeka nas reforma i myśli, że poradzimy sobie spokojnie, kiedy przyjdą do nas dwa roczniki.

**J. Łożyński** zapytał, czy w okresie międzysesyjnym Starosta zwracał się do dyrektora CKZiU o przeniesienie lokalizacji pomieszczeń z zajmowanego adresu przy Smętka 5. Na ostatniej sesji zapewnialiście, że wszelkie zmiany, które będą w najbliższym czasie podejmowane w zakresie oświaty będą wspólnie przedyskutowywane. Byliście zwolennikami przedyskutowania zamiarów w gronie radnych. Bardzo prosi, żeby tę formę dalej stosować bez ruchów wyprzedzających, a nie że jakaś szkoła otrzymuje polecenie zmienić adres, nie wiadomo z jakiego powodu. Odnośnie sytuacji w internacie ZSEiI uważa, że nie ma tu pola manewru na rozważanie rozwiązania typu zastępczego, pozyskiwanie środków zewnętrznych, bo to dotyczy bezpieczeństwa uczniów, którzy tam przebywają. Minęło trzy lata a obieg jest w takim samym stanie, jak w momencie wydanej decyzji przez Komendanta Powiatowego Straży. Decyzja jest jednoznaczna, ona nie wariantuje możliwych rozwiązań, tylko nakazuje dostosowanie budynku w określonym terminie i trzeba to było zrobić już dawno temu. 21 czerwca złożył interpelację, w której zwraca się o sporządzenie ekspertyzy technicznej zawierającej propozycje rozwiązań zamiennych. Również zwraca się z prośbą, żeby te wszelkie ekspertyzy uzgadniać z Warmińsko-Mazurskim Komendantem Straży Pożarnej w Olsztynie, bo dopiero takie kompleksowe uzgodnienie rozwiązania pozwoli w przyszłości użytkować obiekt zgodnie z wymogami. Dziękuje Wicestarości za odpowiedź, bo szybciej niż zwrócił się z interpelacją dokonaliście takich czynności. Za to jest wdzięczny, że nareszcie zrozumieliśmy, doszliśmy do konsensusu, że działania należy wykonać szybko, niezwłocznie, żeby młodzież, która będzie tam zamieszkiwać mogła czuć się bezpiecznie.

**M. Kaczorowska** powiedziała, że Starosta wspomniał, że wszelkiego rodzaju przekształcenia, zmiany adresu itd. muszą być podejmowane uchwałą. Zapytała, kiedy była podjęta uchwała dotycząca zmiany nazwy Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego na Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

**M. Mieńko** zapytał na jakim etapie jest proces porządkowania wyjścia Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych ze struktur powiatu i podporządkowania jej gminie miejskiej Giżycko.

**E. Ostrowska** zapytała na jakim etapie jest przejście na ul. Daszyńskiego i czy w związku z natężonym ruchem turystycznym, który już się rozpoczął, policja otrzymała dodatkowe wsparcie, czy możemy liczyć na zwiększoną ilość patroli, jak wygląda zabezpieczenie od strony patroli na wodzie.

**H. Dadełło** powiedział, że na wodzie robi się ciasno szczególnie na kanale giżyckim. Kanał wilkaski czasami na weekendy jest udrażniany, można swobodnie, bezpiecznie przepłynąć. Stoi tam znak zakaz żeglowania. W weekend czerwcowy kanał był wolny a przed kanałem stała policja i nie przepuszczała. Tu jest niebezpiecznie tam jest luźno, swobodnie można przepłynąć, a że stoi znak to każdy płynie na swoją odpowiedzialność. Czy nie można unikać takiej sytuacji, że kanał jest bezpieczny, drożny a policja stoi i straszy wodniaków.

**W. Strażewicz** powiedział, że odnośnie internatu wyraźnie mówił, że zostało ogłoszone zapytanie i zebranie ofert na wykonanie dodatkowej ekspertyzy. Ten obiekt został wybudowany w latach 60. Na dzisiaj, gdybyśmy przejrzyli wszystkie nasze obiekty, to wiele z nich niestety nie spełnia wymogów. Przypomniał, że koszt wg zgłoszonej koncepcji to 1.300.000 zł. Są to duże pieniądze, których nie znajdziemy w budżecie. Nie przeniesiono szkoły, adresem CKZiU jest ciągle ul. Smętka 5. Przeniesione będą pomieszczenia dydaktyczne. Jesteśmy po ostatecznej rozmowie i pani Dyrektor Bobieni to wszystko przygotowuje i do połowy lipca pomieszczenia zostaną przekazane MOS, żeby mogli się przygotować do roku szkolnego od 1 września. Zmiana nazwy szkoły została dokonana uchwałą Rady Pedagogicznej. Statut określa Rada, a później kompetencje do takiej zmiany

ma Rada Pedagogiczna. Kiedy to się dokonało nie pamięta. Rozmowy z Burmistrzem odnośnie MBSW nie zostały jeszcze podjęte, ale w przyszłym tygodniu trzeba będzie się spotkać i zacząć dyskusję o warunkach, zasadach przekazania placówki. Wstępna deklaracja była. Przeniesienie ma się wiązać z oddaniem nowej siedziby dla placówki.

**J. Łożyński** zadał pytania odnośnie szpitala:

1. Jakie kroki Zarząd zamierza podjąć odnośnie Szpitala Giżyckiego, czy m.in. zamierza domagać się rekompensaty start finansowych np. od skarbu państwa?
2. Czy Starosta uczestniczył w spotkaniu z wojewodą w sprawie szpitala? Jakie kroki podjął w celu zapewnienia pracy personelu lekarskiego i z jakim skutkiem?
3. Czy może Pan ujawnić jak wygląda realizacja diagnostyki w szpitalu, czy wie jaką częścią przychodu są przychody z diagnostyki w szpitalu. Czy w związku ze stanem tej diagnostyki jest zagrożenie wykonanie kontraktu z NFZ?
4. Czy planuje Pan zmiany liczby oddziałów w szpitalu giżyckim, lub czy możliwe jest by ta liczba zmieniła się w sposób niezaplanowany?
5. Panie Starosto – a kto obecnie sprawuje nadzór właścicielski nad spółką szpitalną i w jakim stanie finansowym spółka się znajduje? W jaki sposób jest Pan w stanie realizować nadzór właścicielski nad szpitalem giżyckim?
6. Czy Starosta planuje zmianę organizacyjną spółki szpitalnej, czy ma wizję utrzymania szpitala, czy chce go przekształcać, zmienić formę organizacyjną po zakończeniu postępowania sądowego, co może nastąpić w każdej chwili.

**J. Łożyński** poinformował, że na początku roku 2017 zgłaszał Zarządowi koncepcję wprowadzenia monitorowania zanieczyszczenia powietrza przy pomocy mobilnego analizatora zanieczyszczeń. Przekazał panu Naczelnikowi Wydziału Ochrony Środowiska materiały opisowe konkretnego urządzenia. Ze względu na brak zainteresowania zgłosił koncepcję do realizacji w ramach Budżetu Partycypacyjnego. Poprosił wszystkich o propagowanie, zainteresowanie i oddanie głosu. Wkrótce pojawi się jego opis na stronach Budżetu Obywatelskiego Miasta Giżycka. Projekt otwiera w sposób innowacyjny możliwość analizy stopnia zanieczyszczenia powietrza przez pomiar stężenia szkodliwych 3 gazów oraz gęstości pyłów PM-10 w wyznaczonych dowolnie punktach miasta. Przy pomocy tego urządzenia wykonalne stanie się stworzenie rzeczywistej mapy czystości powietrza, dokumentowanie przekroczeń stężenia szkodliwych gazów i pyłów, co w przyszłości umożliwi opracowywanie optymalnych decyzji urbanistycznych zapobiegających powstawaniu smogu wpływając tym samym na poprawę zdrowia naszych mieszkańców.

**S. Bojarski** stwierdził, że taki wniosek, który jest bardzo ważny należy złożyć na piśmie. Wówczas Zarząd mógłby go dokładnie przeanalizować i się w niego w czuć.

**W. Strażewicz** powiedział, że to nie są kompetencje powiatu tylko miasta. My mamy ściśle określone zadania w zakresie ochrony środowiska. Bardzo dobry pomysł, że zostało to zgłoszone do miejskiego budżetu obywatelskiego. To jest właściwy adres. Straty w szpitalu te, które mają miejsce od chwili ustanowienia zarządu przymusowego – też nad tym dyskutujemy, co zrobić. Jediną ścieżką wydaje się jest dochodzenie od zarządcy przymusowego, jeżeli udowodnimy, a zgłaszaliśmy podejrzenie przestępstwa do prokuratury rejonowej, że takie straty szpital poniósł w wyniku złego zarządzania. Kto ma nad tym kontrolę? – no nie powiat giżycki, nie organ prowadzący. Przypomniał, że pani Bartniczak nie chciała tu przychodzić, była zapraszana i nie przychodziła na posiedzenia Komisji, nie składała żadnych informacji, nie uczestniczyła w posiedzeniach rady nadzorczej, działania tutaj robiliśmy wspólne, nawet okupację gabinetu. Jakże oddziały mają być trudno dzisiaj dywagować, bo do tego wszystkiego potrzebna jest zgoda NFZ. Możemy wymyślać oddziały, np. chirurgii okulistyki, ale NFZ nam tego nie kupi. Staramy się korzystać z życzliwości pana Jerzego Bogacza, z którym jest kontakt, żeby słuchać co się dzieje, żeby mieć na bieżąco informacje o szpitalu.

**M. Drzażdżewski** dodał, że mogą być dwie osoby prawne poszkodowane, jedną jest Szpital Giżycki Spółka z o.o., który może występować o odszkodowanie a inną osobą prawną jest

Powiat Giżycki. Kwestia udowodnienia szkody i później win, kto za to ponosi. To są dwie różne odpowiedzialności.

**J. Łożyński** zgłosił wniosek o zarządzenie, by wycinka trawy z pasa drogowego na ul. Obwodowej była prowadzona wyłącznie w godzinach otwarcia mostu obrotowego dla ruchu drogowego.

**W. Strażewicz** powiedział, że z taką prośbą wystąpią.

**J. Łożyński** zapytał, czy obsada lekarska jest w jakimś stopniu zagrożona na następny okres.

**W. Strażewicz** odpowiedział, że odbył się pomyślnie chyba trzeci z kolei konkurs ofert. W tej chwili trwa proces podpisywania nowych kontraktów od 1 lipca. Nadzieją jest 5 lekarzy z Białorusi. Troje jest już po egzaminie nostryfikacyjnym – ortopeda i dwoje pediatrów i na nich liczymy. Problem jest duży, brak lekarzy powoduje, że cenią swoją pracę wysoko, co kładzie się na wynik Spółki.

**Sławomir Ozygała – Z-ca Komendanta Powiatowego Policji** odpowiedział, że wzmocnienie sił policyjnych będzie z oddziału prewencji z Olsztyna na lipiec, a na sierpień będzie ponowne przeliczenie i na pewno zostaną zwiększone. Na dzień dzisiejszy dotyczy to ośmiu policjantów, z tego dwóch jest oddelegowanych do Rynu. Jeden z tych ośmiu jest z uprawnieniami ster motorzysty i będzie pełnił służbę na wodzie. Na sierpień będzie też wzmocnienie własnymi siłami, gdyż dwóch policjantów wraca z kursu podstawowego, dwóch funkcjonariuszy przenosi się z jednostek zewnętrznych i też będą zajmowali patrolujące stanowiska. Co do pytania odnośnie kanału wilkaskiego – po części nie są stroną właściwą w tym przedmiocie, gdyż nie odpowiadają za organizację ruchu, nie ma tam wprowadzonej nawet czasowej organizacji ruchu, szlak ten jest całkowicie zamknięty. Policja nie może wziąć odpowiedzialności za kierowanie ruchem, gdyż brałaby odpowiedzialność za bezpieczeństwo na tym szlaku. Policjant może wziąć odpowiedzialność, gdy ma wpływ na sterowanie tym ruchem, czyli na skrzyżowaniu. Odwołuje znak i ręcznie kieruje ruchem. A co do obecności ich motorówki, to może zapewnić, że nikt tam specjalnie nie wskazuje służby, że ma stać i pilnować, jeżeli się znajdowała, to z jakiś innych powodów typowo służbowych. Na pewno mają na uwadze sprawdzać, bo są odpowiedzialni za przestrzeganie przepisów i zobligowani do zatrzymania i ukarania. Nikt specjalnie tego nie czyni, ale są osoby, które zwracają uwagę, że kanał zamknięty a żeglarze wpływają.

**G. Moszczyński – p.o. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych** odnośnie chodnika na ul. Daszyńskiego powiedział, że znają zakres i koszty tego przedsięwzięcia. W tym tygodniu skierują zapytanie o złożenie ofert do wykonawców. I z chwilą otrzymania rozpoczną się prace. Może to się odwlec w czasie, ale na pewno w tym roku będzie zrobione.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** zamknął dyskusję w punkcie: Wolne wnioski i zapytania radnych.

#### **Ad. 6. Rozpatrzenie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli Organu Prowadzącego w zakresie podjętych działań dostosowania Internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych do zaleceń Decyzji Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej PZ.5581.15.2014 z dnia 21 maja 2014 r.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o sprecyzowanie wniosku.

**J. Łożyński** odczytał treść wniosku: „Komisja wnosi do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli Organu prowadzącego w zakresie podjętych działań dostosowania Internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych do zaleceń Decyzji Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej PZ.5581.15.2014 z dnia 21.05.2014 r.”. Dodał, że treść decyzji członkowie Komisji Edukacji otrzymali przed głosowaniem i podjęli jednomyślną decyzję o skierowaniu wniosku do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie

kontroli w zakresie realizacji zaleceń zawartych w decyzji, w jakim zakresie organ prowadzący dostosował obiekt edukacyjny do zaleceń wydanych w 2014 r.

**W. Strażewicz** powiedział, że nie ma nic przeciwko temu. Sytuacja jest znana, gdyby były pieniądze te rzeczy byłyby naprawione. Po to jest zlecenie drugiej ekspertyzy i szukanie tańszego rozwiązania i to jest w toku. Dzisiaj wpłynęła opinia Wojewódzkiego Inspektora Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej odnośnie elewacji i wymiany okien w budynku II Liceum Ogólnokształcącego i żąda się wykonania tego zadania. Musimy to w jakiś sposób planować, realizować w ramach posiadanych środków. Z tego wszystkiego trzeba tworzyć hierarchię potrzeb. Jest wiele innych protokołów Sanepidu dotyczących zaleceń, jest wiele braków, które powinniśmy usunąć. Występujemy, prosimy o prolongatę, dyrektorzy występują o przesunięcie w terminie, żeby znaleźć środki na ich usunięcie.

**H. Sarul** poprosiła, żeby Starosta nie sprzeciwiał się wnioskowi, bo robi to złe wrażenie, że mają w tym temacie coś do ukrycia. Prosi radnych o zaakceptowanie wniosku. Komisja Rewizyjna przyjrzy się i jeżeli nie ma tam żadnych zaniedbań, niedociągnięć to wystawi laurkę i tyle.

*Wiceprzewodniczący Rady poddał przyjęcie wniosku pod głosowanie.*

*Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 4.*

**Wniosek został przez Radę zaakceptowany.**

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.**

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:*

W Uchwale Nr XXXI.196.2017 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2017 błędnie określono plan wydatków ogółem, wskazując, iż w wyniku dokonanych zmian wynosi on 76.180.517 zł zamiast 77.067.837 zł. Dlatego też uchwała się prawidłową kwotą wydatków ogółem, wynikającą z dokonanych zmian i z załączników do uchwały, tak aby wskazane wielkości były ze sobą spójne.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych o uwagi do projektu uchwały.*

Uwag nie zgłoszono.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXII.197.2017 zmieniająca uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017 została podjęta – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.**

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:*

##### **Dochody:**

**Rozdz.60014** – dotyczy:

- 1) ujęcia w budżecie dochodów pochodzących z dotacji celowej z budżetu państwa, przeznaczonych na remont drogi powiatowej nr 1733N Ryn – Knis w m. Knis w prawidłowej podziałce klasyfikacji budżetowej (jest: par.2120, winno być: par.2130).
- 2) zmiany źródeł finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi 1734N: gr.pow.-Jeziorowskie-Kruklanki -(Sołdany) dr.kraj.63” (zmniejsza się udział Gminy Kruklanki z kwoty 100.000 zł do kwoty 60.000 zł oraz wprowadza się udział Nadleśnictwa Borki w kwocie 40.000 zł)

##### **Dochody i wydatki:**



Rozdz.80140 – zwiększa się planu dochodów o środki w kwocie 14.238 zł uzyskane przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego z tytułu opłat wnoszonych przez innych użytkowników budynku za media. Środki te przeznaczają się na wydatki w tej jednostce.

Rozdz.85333 - dotyczy zwiększenia planu dochodów o kwotę 102.108 zł pochodzące ze środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na finansowanie kosztów nagród i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy, zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

### **Wydatki:**

Rozdz.60014 – dotyczy przesunięć środków między paragrafami w celu wypłaty świadczeń w związku ze śmiercią pracownika Zarządu Dróg Powiatowych.

Rozdz.75411 - dotyczy przesunięć pomiędzy paragrafami w planie wydatków realizowanych przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w związku ze zmianą naliczania uposażeń funkcjonariuszy za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim oraz sfinansowaniem szkoleń dla pletwonurków i sternotorzystów.

§ 2540 w rozdz.80102, 80111,80120,80130,80134, 85404 – dotyczy zwiększenia planu dotacji na szkoły niepubliczne. Środki na ten cel pochodzą z rezerwy celowej na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych – rozdz.75818.

Rozdz.80120 – dotyczy przesunięć środków pomiędzy paragrafami w celu zapewnienia wypłat umów zlecenia dla osób uczestniczących w projekcie realizowanym w II LO pn. „Nauczanie i uczenie się z ITC”.

Rozdz.85218 – dotyczy zabezpieczenia środków na opłaty ponoszone w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie z tytułu zapytania o karalność (utworzenie nowego paragrafu).

Rozdz.85407 – dotyczy przesunięć pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia środków na realizację w umowy zlecenia zawartej w związku z długotrwałą chorobą pracownika Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych.

### **Ponadto:**

zwiększa się plan wydzielonego rachunku dochodów własnych w rozdz. 80146 o kwotę 30.000 zł i w rozdz. 85406 o kwotę 20.000 tj. o środki pozyskane przez Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych o uwagi do projektu uchwały.*

Uwag nie zgłoszono.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

**M. Kaczorowska** powiedziała, że na Komisji Spraw Społecznych odnośnie zmian w budżecie był poruszany temat szpitalnych wydatków, urologia miała wystąpić z wnioskiem do uchwały o zmianę, zapytała czy była taka decyzja.

**W. Strażewicz** odpowiedział, że faktycznie była mowa, że może pojawić się dzisiaj autopoprawka Zarządu wprowadzająca środki pochodzących z Rotary Club. Rotary Club do tej pory zebrało ok. 40.000 zł na zakup sprzętu – USG na oddział urologiczny, z tym że koszt zakupu tego urządzenia wynosi 170.000 zł. W tym stanie rzeczy skoro nie ma całej kwoty zaproponowaliśmy, żeby pieniądze zostały na koncie Rotary Club i w momencie, kiedy będzie stworzony cały montaż finansowy po nie sięgniemy.

**J. Łożyński** zwrócił się z prośbą, sugestią, żeby napływające środki finansowe na zakup sprzętu w jakiś sposób moderować ich celowość, żeby zainteresować się diagnostyką w szpitalu, czy ona funkcjonuje prawidłowo, bo odnosi wrażenie, że pacjenci wożeni po okolicznych szpitalach, diagnozowani tam, nie wracają już do nas na dalszą część usługi, z czego szpital może mieć zmniejszoną liczbę wykonań usług, co wiąże się z inną sytuacją finansową, niż byśmy sobie życzyli.

**W. Strażewicz** powiedział, że nie będzie się nigdy silił na to, żeby decydować jaki sprzęt szpitalowi jest potrzebny, zawsze bazowaliśmy na opinii szpitala, co jest najpotrzebniejsze. Natomiast do tej kwestii nie ma to żadnego zastosowania, bo jest to pomysł autorski pana doktora Kotarskiego i to on wychodził te pieniądze. Jest ordynatorem oddziału i wie najlepiej, co dla tego oddziału jest najpotrzebniejsze. Nie ma innej alternatywy, żeby te pieniądze przekazać, bo one mają określony cel.

**H. Sarul** stwierdziła, że to potwierdza, że nadzór właścicielski nie istnieje.

**W. Strażewicz** zapytał, czy kiedykolwiek nadzór właścicielski, w momencie kiedy Pani Halina Sarul dyrektowała w szpitalu, decydował, co ma kupić do szpitala.

**H. Sarul** odpowiedziała, że nie, ale rozmawiali o tym, dyskutowali uzyskując przekonanie Zarządu, że jest to potrzebne.

**M. Drzażdżewski** zapytał, czy coś złego, niewłaściwego zostało zakupione w szpitalu.

**H. Sarul** powiedziała, że istotnie można mieć podejrzenie, że pewne decyzje niektórych zakupów są nietrafne, nie przynoszą przychodu a inne decyzje nie podjęte powodują wpływ środków i wpływ pacjentów na zewnątrz.

**M. Drzażdżewski** powiedział, że jeżeli są problemy z diagnostyką to się biorą od momentu, kiedy poprzednia zarządca przymusowo zdecydowała o podwyższeniu cen usług diagnostycznych i faktycznie pacjenci zaczęli się wynosić z naszego szpitala. Pewne zakupy, które również pochodziły z pieniędzy z budżetu powiatu musimy uzgadniać raczej z fachowcami, nie tylko z samym kierownictwem administracyjnym szpitala, ale również z ordynatorami. Zapytał, czy są jeszcze inne osoby, z którymi należałoby to uzgadniać.

**J. Łożyński** stwierdził, że i oświata i opieka zdrowotna w zakresie szpitalnym opiera się o działanie rynkowe. Musimy wszelkimi staraniami wspólnie zadbać, żeby pacjent szpitala nie był wożony po różnych szpitalach celem diagnostyki, a był w naszym szpitalu obsługiwany kompleksowo, musi być zadowolony, żebyśmy osiągnęli właściwy poziom i finansowania i usprzętowania. Podobnie jest w oświacie, podejmujecie decyzje bez konkretnego argumentu odnośnie np. lokalizacji szkoły, lokalizacji pomieszczeń klasowych nie zwracając uwagi, że wpływa to na zadowolenie tego ucznia, który w tych placówkach ma się uczyć. Musimy dbać, żeby uczeń był zadowolony z tego, w jaki sposób jest obsługiwany, czy siedziba kierownictwa, dyrekcji nie zmienia się raz w roku, bo to za nim przychodzą pieniądze, o które cały czas zabiegamy.

**W. Kruszewski** powiedział, żeby zakończyć tą częścią dyskusje a przejść do głosowania nad tematem projektu uchwały. Rozmawiamy teraz na temat szpitala a był na to czas w punkcie wolne wnioski i zapytania radnych.

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

**Uchwała Nr XXXII.198.2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2017 została podjęta – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016.**

##### **a) Przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdania finansowego Powiatu za rok 2016.**

*Dokumenty stanowią załączniki nr 5 i 6 do protokołu.*

**Starosta W. Strażewicz** powiedział, że w ustawowych terminach Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdanie finansowe Powiatu. Oba sprawozdania podlegały analizie przez radnych, zajmowała się nimi Komisja Rewizyjna, jak również i pozostałe komisje stałe. W imieniu własnym i Zarządu prosi o ich przyjęcie.

##### **b) Dyskusja.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

**c) Głosowanie.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** poddał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016 pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała nr XXXII.199.2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016 została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.**

**a) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2016.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Ewa Ostrowska** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-201/17 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 kwietnia 2017 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2016 – *załącznik nr 8 do protokołu.*

**b) Przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2016.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – J. Krysiuk** przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Giżycku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 – *załącznik nr 9 do protokołu.*

**c) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Ewa Ostrowska** przedstawiła Uchwałę RIO.VIII-0120-327/17 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 9 czerwca 2017 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Giżycku wniosku o udzielenie Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium za rok 2016 – *załącznik nr 10 do protokołu.*

**d) Dyskusja.**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

**a) Głosowanie**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** poddał projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 4, „wstrzymujący się” – nie było.*

**Uchwała nr XXXII.200.2017 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**Starosta W. Strażewicz**, w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu, podziękował za absolutorium udzielone Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** pogratulował Staroście, Zarządowi oraz Skarbnik z tytułu uzyskania absolutorium.

**Ad. 11. Sprawy różne.**

**J. Łożyński** powiedział, że potwierdza fakt, iż w dniach od 1 do 3 czerwca odbywała się konferencja podsumowująca pracę naszego samorządu powiatowego z samorządem gminy w mieście Alytus odnośnie wspólnych projektów w dziedzinie oświaty. Jako Przewodniczący Komisji Edukacji otrzymał zaproszenie na konferencję, za co serdecznie dziękuje. Nowością dla niego był ten zakres współpracy. Strona litewska w imponujący sposób korzysta

z współpracy organizując twarde projekty inwestycyjne. Spotkali się z dyrektorem dużego centrum kształcenia zawodowego i mogli zapoznać się z jego wizją, z jego charakterem prac. Odnośnie funkcjonowania oświaty na Litwie, to jest nieco inaczej zorganizowane finansowanie tej oświaty, nieco inaczej wygląda osobowość prawna jednostki oświatowej. Możemy czerpać pomysły z funkcjonowania, organizowania oświaty po stronie litewskiej, ale nie możemy wprost przenosić tych wzorców na nasz rynek oświatowy, gdyż są fundamentalne różnice w organizacji oświaty. Dodał, że gdyby ktoś szukał potwierdzenia jego obecności, to bardzo prosi szukać fotografii, na której jest, umieszczonej na stronie miasta Alytus, gdyż na stronach PZOSiPO galeria jego ominęła.

**E. Ostrowska** bardzo serdecznie zaprosiła na wydarzenie, które odbędzie się 1 lipca o godz. 17:00 na wzgórzu św. Brunona w Giżycku. Bardzo duże przedsięwzięcie, wydarzenie kulturalne poświęcone objawieniom fatimskim.

**Ad. 12. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad tematyki sesji o godz. 16.51 Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady.

**Protokołowała**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu**

**Agnieszka Jarocka**

**Stanisław Bojarski**