

Protokół Nr XXI/2016
XXI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 30 czerwca 2016 r.

BR.0002.6.2016

XXI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu **XX sesji Rady Powiatu z dnia z dnia 30 maja 2016 r.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.

Protokół XX sesji Rady Powiatu z dnia z dnia 30 maja 2016 r. został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała porządek XXI sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XX sesji z dnia 30 maja 2016 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu zmierzających do utworzenia placówek opiekuńczo-wychowawczych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu giżyckiego”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Giżyckiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2016 – 2029.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015.
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta W. Strażewicz powiedział:

- 1) Zatwierdziliśmy arkusz organizacyjny punktu katechetycznego uczniów ponad gimnazjalnych wyznania ewangelicko-augsburskiego na rok szkolny 2016/2017. Nauka religii będzie się odbywać w 2 grupach po 2 godziny, co będzie stanowić 4 godziny w cyklu tygodniowym.
- 2) Wyraziliśmy zgodę na kontynuację kształcenia od września br. przez Szkołę Policealną w zawodzie: opiekunka dziecięca w systemie stacjonarnym. Pierwotnie kierunek ten nie został uwzględniony w planie naboru, ponieważ dopiero rozporządzeniem MEN z dn. 24 maja br. w sprawie kwalifikacji zawodów szkolnictwa zawodowego dano podstawę do nauki tego kierunku na poziomie policealnym.

- 3) Nasz Giżycki Środowiskowy Dom Samopomocy obchodził Jubileusz 10-lecia działalności. Z tej okazji w Ośrodku Zofiówka w Rynie zorganizowano festyn z udziałem licznych delegacji ŚDS z województwa.
- 4) Odbyły się 17. Regaty Rząd Samorząd, impreza zorganizowana została wspólnie z miastem i gminą.
- 5) Uczestniczyłem w święcie Miasta Alytus na Litwie – naszego partnera. Gospodarze podkreślali dobrą współpracę z naszym powiatem przede wszystkim w realizacji licznych wspólnych projektów.
- 6) Nasza jednostka ratowniczo – gaśnicza zajęła I miejsce w wojewódzkich zawodach w ratownictwie specjalistycznym.
- 7) Informacje ze szkół:
 - 7.1. W XIV Warmińsko – Mazurskich Zawodach Matematycznych organizowanych przez Wydział Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wzięli udział uczniowie I LO: Wojciech Wiśniewski zajął III miejsce, Grzegorz Ziółkowski – VI miejsce.
 - 7.2. Grupa siatkarek z II LO wraz z młodzieżą partnerskiego Alytusa brała udział w Międzynarodowym Turnieju Piłki Siatkowej w Braunsbederze w Niemczech. W turnieju brało udział 246 drużyn, w sumie 1824 zawodników na 70 boiskach. Nasze siatkarki zajęły 9 miejsce.
 - 7.3. Dnia 8 czerwca b.r. w Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku odbył się zorganizowany przez Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji III Powiatowy Dzień Talentu. W kategoriach takich jak: plastyka, recytacja, teatr, śpiew, muzyka, taniec, gra na instrumencie i inne wystąpiło ok. 200 uczniów.
 - 7.4. Gimnazjalistka SOSW Aleksandra Kaczmarska zajęła I miejsce w III Ogólnopolskim Konkursie Fotograficznym zorganizowanym przez Zespół Szkół Nr 30 w Bydgoszczy – temat konkursu brzmiał: „Oblicza przyjaźni”.
 - 7.5. W szkole policealnej im. Chrzanowskiej odbyła się uroczystość rozwinięcia nowego sztandaru.
- 8) Odbyło się Walne Zgromadzenie Wspólników spółki Szpital Giżycki. Przyjęliśmy sprawozdanie rzeczowo-finansowe spółki za 2015 rok. Wynik finansowy jest ujemny, strata wynosiła 697.615 zł. Ok. 800 tys. zł spółka wydała na zakupy sprzętu. Koszty osobowe łącznie z tytułu zatrudnienia i kontraktów wraz z pochodnymi wyniosły niespełna 60%. Zobowiązania wymagalne wyniosły 2.480.319 zł. Udzieliliśmy absolutorium wszystkim prezesom, za wyjątkiem jednego, oraz członkom rady nadzorczej.
- 9) Wszystkie gminy, za wyjątkiem Rynu, podjęły uchwały o udzieleniu pomocy finansowej na ucyfrowienie aparatu RTG. Z przyczyn nam nieznanych burmistrz Rynu wycofał z sesji projekt uchwały, na mocy której ta pomoc miała być udzielona w kwocie 10 tys. zł. Układ zaproponowany dla samorządów był taki, że z ogólnego kosztu 250 tys. zł my deklarujemy 100 tys. zł, gmina miejska również 100 tys. zł, a pozostałe gminy miały złożyć się na kwotę 50 tys. zł.
- 10) 18 lipca Sąd Okręgowy w Olsztynie ma rozpatrzyć nasze zażalenie dotyczące umorzenia przez Prokuraturę Okręgową postępowania wobec P. Elżbiety Bartniczak.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła radnych o pytania i uwagi do sprawozdania Zarządu.

J. Łożyński powiedział, że Starosta zdając sprawozdanie pominął fakt, że przyjął na Placu Piłsudskiego Marsz Mieszkańców w Obronie Szpitala i spotkał się z jego uczestnikami.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, iż istotnie, organizatorzy Marszu poprosili, aby spotkał się z nimi na Placu Piłsudskiego, więc skorzystał z zaproszenia i spotkał się.

Innych pytań i uwag do Zarządu nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

H. Sarul zwróciła się do Starosty z pytaniem czy będzie się zajmował taką sprawą, że kancelaria prawna, która obsługuje powiat i reprezentuje przed sądem szpital zwróciła się do tegoż szpitala z roszczeniem o 150 tys. zł. Radna zapytała czy szpital ma te pieniądze by zapłacić i czy Staroście się to podoba.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że oczywiście sprawa mu się nie podoba, spotkał się z właścicielem firmy Togatus P. Trojanowskim, któremu oświadczył, że jeśli chociaż jedną złotówkę szpital będzie zobowiązany zapłacić, to dalej nie będzie prowadził z nimi współpracy. Rzeczą dotyczy tego, że w sposób niewłaściwy, wg firmy prawnej, został rozstrzygnięty konkurs na obsługę prawną, eliminujący firmę Togatus. Dzisiaj prawdopodobnie ma być pierwsza rozprawa. Starosta stwierdził, że postawił sprawę na ostrzu noża – kancelaria, która prowadzi obsługę prawną powiatu, nie może toczyć sporu z jednostką powiatową.

L. Należyty postawiła wniosek o powołanie przez Zarząd Powiatu pełnomocnika do spraw szpitala.

Uzasadniając powiedziała, że sytuacja pogarsza się, powinniśmy się przygotować do przejęcia władztwa nad szpitalem.

H. Sarul zapytała czy do procesu sądowego został już powołany biegły w sprawach finansowych szpitala.

Mec. Kamila Połec odpowiedziała, że nie został jeszcze powołany mimo ponagleń, jutro zadzwoni w tej sprawie.

W Strażewicz odniósł się do wniosku radnej L. Należyty – aby nie głosować dzisiaj postawionego przez nią wniosku, żeby się zastanowić. Zapytał ile taki extra fachowiec by nas kosztował i skąd ewentualnie wziąć na to pieniądze.

Zapewniam, że z należytą starannością zastanowimy się co trzeba zrobić. Teraz, kiedy nie ma P. Bartniczak, a Zarządcą Przymusowym jest P. Bogacz mamy z nim kontakt, spotykamy się, rozmawiamy z lekarzami, ordynatorami. Jest fałszywa teza, że nie mamy żadnego wpływu i kontroli nad szpitalem.

H. Sarul odpowiedziała, że nikt nie stawia tezy, że nie wiecie co się w szpitalu dzieje, rolę Zarządzającego jest bieżące administrowanie szpitalem, a nam chodzi o to, aby zająć się rzetelną, szybką i dogłębną analizą przyczyn nierównowagi ekonomicznej szpitala. Pan Starosta nie powiedział nam, że zobowiązania wymagalne zbliżają się do 4 mln zł, a strata sięga 1, 2 mln zł. Do końca roku będziemy mieli odtworzony dług szpitala z okresu przed przekształceniem jego w spółkę. Dlatego postanowiliśmy, jako klub radnych Nasz Powiat, zaproponować takie rozwiązanie. Odwleka się zakończenie procesu sądowego, nie będziecie mieli możliwości wymusić na obecnym zarządzie szpitala, czy na kimkolwiek innym działań, które miałyby na celu doraźną sanację bilansową zakładu przy dogłębnej analizie jego kosztów finansowych i pomysłów na ich ograniczenie. Już teraz trzeba się do tego zabrać, a syndyk nie odmawia przecież wglądu w bieżące dokumenty finansowe szpitala. Szpital znalazł się teraz w zagrodzie, gdzie został poddany barierze rozwoju polegającej na tym, że my nie wiemy co można zrobić, aby zmienić profil szpitala, aby dostosować go do mapy potrzeb zdrowotnych, oczekiwań NFZ i możliwości zakładu. Wypadł nam przychód z dwóch oddziałów położnictwa i noworodków i nie wiemy, kiedy ich działalność zostanie wznowiona. Trzeba się zastanowić jak uzupełnić ten przychód w szybkim czasie, trzeba zorganizować nowe rodzaje świadczeń finansowanych z NFZ. Może trzeba by na to przeznaczyć jakieś pieniądze, do tego też trzeba się przygotować. Radna uważa, że taki człowiek, pełnomocnik, umocowany w Starostwie, nie w szpitalu, z zadaniami określonymi przez Zarząd, mógłby wesprzeć bieżące zarządzanie, administrowanie szpitalem. Trzeba nam takiej osoby, prorozwojowej, która będzie planowała przyszłość we współpracy z Zarządem. Trzeba się wyrwać z tego zakłętą kręgu niemożności, że nic nie możemy zrobić, że drepczemy w miejscu. Róbnymy już coś z tym szpitalem, coś, co określi jego przyszłość,

wytczy kierunki, w których on ma się rozwijać, bo tak, to będziemy tylko biadolić, stać w miejscu i prosić okoliczne samorzady o zrzutkę na najniezbędniejsze potrzeby.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że mimo wszystko szpitalem kieruje teraz Zarządca Przymusowy i dzięki jego życzliwości możemy współpracować. Zarządca suwerennie podejmuje decyzje i w tej sytuacji powołanie takiego pełnomocnika, który będzie monitorował sytuację jaka dzieje się w szpitalu nie ma sensu. Drugi wątek – my dyskutujemy, szukamy pomysłu na większe zarabianie. Starosta ponowił apel, aby nie zobowiązywać Zarządu poprzez głosowanie wniosku o ustanowieniem pełnomocnika, poza tym uważa, że to trzeba by też omówić z Zarządcą Przymusowym.

L. Należyty podtrzymała swój wniosek, ponadto poprosiła, aby przekazać zainteresowanym radnym i Klubowi Radnych „Nasz Powiat” sprawozdania finansowe ze szpitala – informację wstępną, bilans zysku i strat, sprawozdanie zarządu.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że myślimy tu raczej o firmie konsultingowej, a nie pełnomocniku. Chodzi o to, żeby trochę poczekać, kierownictwo szpitala przedsięwzięło szereg działań - ja bym nie straszył ordynatorów, którzy zaangażowali się w szukaniu jakichkolwiek rozwiązań, abyśmy nie przstraszyli ich badaniem kosztów, bo z przeszłości mają złe skojarzenia. I tak dojdzie do momentu, że taka firma konsultingowa będzie potrzebna. Rzeczywiście, do wytyczenia działań potrzebne jest określenie przez NFZ mapy potrzeb zdrowotnych

L. Należyty powiedziała, że uważa, że powinniśmy już dzisiaj coś robić, bo czekanie na mapę jest odwlekaniem w czasie, a sytuacja się pogarsza, dług szpitala rośnie.

Innych uwag do tematu wniosku nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wniosek o zobowiązanie Zarządu Powiatu do powołania pełnomocnika lub firmy konsultingowej do spraw szpitala pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 5, „przeciw” – 8, „wstrzymujący się” – 4 osoby.

Wniosek nie uzyskał większości.

E. Ostrowska zapytała przedstawiciela Policji czy w Giżycku jest możliwość znakowania rowerów, aby umożliwić identyfikację w razie kradzieży.

Komendant Policji odpowiedział, że 10 lat temu było znakowanie rowerów, teraz się tego nie praktykuje, gdyż każdy rower posiada swój numer fabryczny i on jest identyfikatorem.

L. Należyty – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych - przedstawiła opinie i wnioski Komisji z posiedzenia w dniu 13 czerwca 2016 r. :

„Komisja zapoznała się z:

Materiałem sporządzonym przez Audytora wewnętrznego Starostwa – Ewę Kraśniewską

„Analiza opłacalności i efektywności stworzenia Centrum Usług Wspólnych do obsługi jednostek pomocy społecznej powiatu giżyckiego”.

Po przeanalizowaniu tematu Komisja sformułowała następującą ocenę:

1. Analiza opłacalności i efektywności stworzenia Centrum Usług Wspólnych do obsługi jednostek pomocy społecznej powiatu giżyckiego została przeprowadzona w oparciu o aktualną sytuację formalno – prawną w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej. Ustalono, że wydzielenie z tych jednostek CUW jest niezasadne wobec konieczności zatrudniania osób dodatkowych w DPS i ZAZ (po przesunięciu księgowości do CUW).
2. Komisja wnioskuje o przeprowadzenie przez Zarząd rozmów z samorządem Miasta Giżycka i Gminy Giżycko celem ustalenia możliwości oraz opłacalności ewentualnego powstania centrum usług wspólnych dla trzech samorządów.”

J. Łożyński zapytał z czyjej inicjatywy dokument pt. Analiza opłacalności i efektywności stworzenia Centrum Usług Wspólnych ... został sporządzony i przesłany do wiadomości wszystkich radnych.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że na jego polecenie.

J. Łożyński powiedział, że w grudniu przedstawił wniosek o oszczędnościach, jakie dałaby koncentracja działań wspólnych powiatowych i gminnych, a nie wewnątrz powiatu. Chodziło o wypracowanie oszczędności, które spożytkować można by np. na cele szpitala, bo chodzenie po gminach jest tematem wstydlivym. To działanie jest warte uwagi – Centrum Usług Wspólnych powiatowo – gminne.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że przedstawiony dokument nie dotyczył relacji powiatu z gminą czy gminami, on zrozumiał, że radnemu chodzi o CUW jednostek powiatowych. Analizujemy dogłębnie wydatki, CUW w jednostkach szkolnych i oświatowych powołałiśmy już dawno, teraz rozszerzamy je np. o wspólnego prawnika. Na jego prośbę audytorka zrobiła taką analizę w zakresie powiatowych jednostek pomocy społecznej, gdyż jest to zbliżona grupa działań. W wypadku powiatu i gmin jest to wielość i różnorodność działań nieporównywalnych, ale wystąpi do gmin, zapyta wójtów o ich zdanie.

H. Sarul powiedziała, że nie chodziło im tylko o jednostki pomocy społecznej, ale i w innych obszarach np. oświaty. Rozmawiała z Burmistrzem, a on entuzjastycznie się odniósł, że gdybyśmy się do niego zwrócili z takim tematem, to każde 100 tys. zł zaoszczędzone poszłoby na szpital. Radna poprosiła o zastanowienie się, o przestudiowanie dostępnych w Polsce przykładów. Warto się pokusić o poszukiwanie oszczędności.

W. Kruszewski powiedział, że uczestniczył w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, wynika, że pieniędzmi zarządzamy właściwie, to po co nam taki centralny twór rodem z dawnych czasów, o takim tworze mamy zapomnieć, bo gdzie te oszczędności będą. Każdy samorząd, każda gmina - Miłki czy Kruklanki mają własne budżety i może grzecznie ich zapytajmy, czy one chcą tworzyć takie Centrum Usług Wspólnych, czy z fotela na górze chcemy uszczęśliwiać tych, co na dole, za tym stoją ludzie.

Starosta W. Strażewicz zaproponował, aby zamknąć dyskusję na ten temat. Wystąpimy do Miasta i Gminy i zapytamy ich czy są zainteresowani.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy radni mają inne pytania i wnioski.

Innych pytań i wniosków nie zgłoszono.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu zmierzających do utworzenia placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do uchwały:

Stosownie do art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015r. poz. 1445 ze zmianami) do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy stanowienie o kierunkach działania Zarządu Powiatu. Na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016r., poz. 575): Pieczę zastępczą organizuje powiat. Zgodnie z art. 180 pkt 2 i 5 w/w ustawy, do zadań własnych powiatu należy:

„2) zapewnienie dzieciom pieczy zastępczej w rodzinach zastępczych, rodzinnych domach dziecka oraz w placówkach opiekuńczo – wychowawczych;”

„5) prowadzenie placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz placówek wsparcia dziennego o zasięgu ponadgminnym;”

Z uwagi na fakt, iż dotychczasowa umowa zawarta na prowadzenie placówek opiekuńczo – wychowawczych kończy się w styczniu 2017 roku należy zdecydować o dalszych kierunkach działania.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

L. Należyty powiedziała, iż Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale nie wszyscy głosowali „za”, wg radnej ta uchwała jest niepotrzebna bowiem z ustawy wynika, że powiat ma prowadzić placówki opiekuńczo-wychowawcze.

H. Sarul stwierdziła, że uchwała jest zbędna, przedwczesna i na dodatek zamyka problem prawny, gdyż mamy trzy drogi – można samemu prowadzić placówkę, można komuś prowadzenie przekazać i trzecia droga – przekazywać dzieci do innych powiatów. Podejmując tę uchwałę w zasadzie zamykamy te dwie drogi. Wiemy, że Caritas zrzeka się prowadzenia placówki, ale nie wiemy jakie będą skutki finansowe rozstania z nimi. Może dojść do drogi sądowej, na której będziemy się spierać. Nie wiemy ile będzie nas kosztowało samodzielne prowadzenie placówki, jest niebezpieczeństwo, że okaże się, że jest duże, o wiele droższe niż wyłonienie innego prowadzącego.

Starosta W. Strażewicz powiedział, iż radna Sarul od dawna zgłaszała postulaty, aby pozbyć się Caritasu, a teraz mówi jak wyżej. Zawsze były uchwały intencyjne. Ta uchwała da nam podstawę, aby spotkać się z Caritasem, przekazać, że takie stanowisko ma Rada Powiatu. Mówiłem, że na wrzesień przygotowujemy projekt uchwały wraz z dokumentacją finansową. Pójście na drogę konkursu może spowodować, że może do niego przystąpić i Caritas. Może ten czas pokaże inne scenariusze.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że ten dzisiejszy projekt rozumie, aby właśnie sprawdzić te trzy działania.

H. Sarul powiedziała, że ona nigdy nie mówiła, aby pozbyć się Caritasu, ale mówiła, aby nie dawać się wykorzystywać finansowo gdy podmiot nienależycie wywiązuje się z umowy. Trzeba sporządzać dobre umowy.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że z tej umowy nie powstały żadne straty.
Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 3, „wstrzymujący się” – 2 osoby.

Uchwała Nr XXI.127.2016 w sprawie stanowienia o kierunkach działania Zarządu Powiatu zmierzających do utworzenia placówek opiekuńczo-wychowawczych została podjęta – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

O godz. 16.05 posiedzenie opuścił radny Rafał Ciechanowicz, od tej pory obradowało 16 radnych.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu giżyckiego”.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Na podstawie ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym Starosta Powiatu Giżyckiego może być organizatorem transportu publicznego na swoim terenie. Zgodnie z art. 8 wymienionej ustawy do zadań organizatora należy planowanie rozwoju transportu, jego organizowanie oraz zarządzanie nim. Każdy organizator transportu publicznego na szczeblu powiatowym, może uchwalić plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, zwanego dalej "planem transportowym". Plan transportowy określa w szczególności:

1. sieć komunikacyjną, na której jest planowane wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej;
2. ocenę i prognozy potrzeb przewozowych;
3. przewidywane finansowanie usług przewozowych;
4. preferencje dotyczące wyboru rodzaju środków transportu;
5. zasady organizacji rynku przewozów;
6. pożądany standard usług przewozowych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej;

7. przewidywany sposób organizowania systemu informacji dla pasażera.

Przy opracowywaniu planu transportowego uwzględniono w szczególności stan zagospodarowania przestrzennego na obszarze powiatu, sytuację społeczno-gospodarczą powiatu, wpływ transportu na środowisko, potrzeby zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w szczególności potrzeby osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej zdolności ruchowej, w zakresie usług przewozowych oraz rentowność linii komunikacyjnych. Efektem realizacji wyżej działań jest przedstawiony projekt planu transportowego powiatu giżyckiego.

Plan transportowy został poddany konsultacjom z godnie z wymogami ustawy w dniach od 2016.05.19 do 2016.06.09 br. Ze względu na fakt, że nowo projektowane linie komunikacyjne nie wybiegają poza obszar powiatu giżyckiego, przedstawiony plan transportowy nie wymaga konieczności jego uzgodnienia ze starostami powiatów sąsiednich. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wynikające z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, należy uchwalić plan transportowy, który wytycza dalsze działania w zakresie zaspakajania potrzeb transportowych naszych mieszkańców na liniach łączących poszczególne gminy. Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym wprowadziła zmianę dotychczasowego sposobu funkcjonowania i organizowania przewozów w transporcie publicznym. Do podstawowych zadań organizatora należy planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego i zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. Zorganizowanie regularnego przewozu osób leży w gestii organizatora publicznego transportu zbiorowego, czyli jednostki samorządu terytorialnego lub ministra transportu. Ważnym kryterium w kwestii przygotowania w/w dokumentu jest liczba mieszkańców. Plan transportowy w przypadku planowanego organizowania przewozów o charakterze użyteczności publicznej opracowuje: powiat liczący co najmniej 80.000 mieszkańców – w zakresie linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich, w zakresie linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej na danym obszarze. Zgodnie z art. 9 ust. 2 plan transportowy może być opracowany przez organizatora na obszarze liczącym mniejszą liczbę mieszkańców. Podstawowym celem opracowania w/w planu jest poprawa jakości systemu transportowego i jego postępowanie zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jakość systemu transportowego będzie decydującym czynnikiem, warunkującym jakość życia mieszkańców i rozwój gospodarczy obszaru objętego planem transportowym. Stosowanie zasad zrównoważonego rozwoju będzie zapewniało równowagę między aspektami społecznymi, gospodarczymi, przestrzennymi oraz ochrony środowiska. Brak planu transportowego uniemożliwiłby refundację biletów ulgowych przez Powiat Giżycki po 1 stycznia 2017 r. Zgodnie z art. 10 ust. 1 Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym informację o opracowanym projekcie planu transportowego ogłoszono w miejscowej prasie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Giżycku. W celu zebrania opinii dotyczących projektu „Planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego dla powiatu giżyckiego” wyłożono go także do publicznego wglądu w siedzibie urzędu.

Przedstawiciel firmy Blue Ocean sp. z o. o. , która sporządziła omawiany dokument p. Rafał Polaczek przeprowadził półgodzinną prezentację na temat zagadnień zawartych w Planie. Starosta W. Strażewicz wprowadził autopoprawkę do materiału: na str. 20 zamiast nr drogi wojewódzkiej 565 należy wpisać nr 656 – Staświny - Ranty.

O godz. 16.30 posiedzenie opuściła radna Lidia Należyty, od tej pory obradowało 15 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Spraw Społecznych oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

H. Sarul zapytała czy ten audyt był odpłatny, a jeśli tak, to kto zapłacił.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że tak, zapłacił powiat.

J. Łożyński podziękował za prezentację, stwierdził, że była dobra i bardzo czytelna.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1 osoba.

Uchwała Nr XXI.128.2016 w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu giżyckiego” została podjęta – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

O godz. 16.35 Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 – minutowa przerwę w obradach.

O godz. 16.45 Rada Powiatu wznowiła obrady.

O godz. 16.45 posiedzenie opuścili dwie radne: Halina Sarul oraz Małgorzata Kaczorowska, od tej pory obradowało 13 radnych.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Giżyckiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Projekt pod nazwą „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur” (ZIGiK WiM) zamierza się realizować w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020, 3 Oś Priorytetowa – Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych. Projekt ma na celu doprowadzenie do utworzenia, ujednoczenia i przekształcenia do postaci elektronicznej baz danych prowadzonych przez Starostę.

Program zakłada wykonanie min. następujących prac:

- utworzenie baz danych obiektów topograficznych BDOT 500 dla terenu miasta Giżycka, miasta Ryn oraz zwartych, zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich,
- modernizację ewidencji gruntów i budynków,
- modernizację osnowy poziomej i wysokościowej na terenie powiatu giżyckiego
- rozbudowę i wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- cyfryzację dokumentów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Działania zmierzające do realizacji w/w projektu podjęto na Konwencie Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W dniu 23 lipca 2014 r. podpisano list intencyjny pomiędzy powiatami województwa, Województwem Warmińsko-Mazurskim, Konwentem Powiatów Województwa i Wojewodą. Kontynuując prace zmierzające do przygotowania i realizacji partnerskiego projektu w trakcie przygotowania jest porozumienie o partnerstwie.

W dniu 07 listopada 2014 r. pomiędzy Głównym Geodetą Kraju, Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, Województwem Warmińsko-Mazurskim oraz Przewodniczącym Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego został podpisany list intencyjny dotyczący współpracy na rzecz przygotowania i realizacji prac związanych z dostosowaniem baz danych do obecnie obowiązujących przepisów. Główny Geodeta Kraju w ramach programu operacyjnego Polska Cyfrowa (PO PC) wykona zadania polegające na założeniu Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu Powiatu Giżyckiego, jak również wykona modernizację ewidencji gruntów i budynków Gminy Wydminy i Gminy Ryn – obszar wiejski. Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu pozwoli na udoskonalenie informacji o projektowanych,

znajdujących się w trakcie budowy oraz istniejących sieciach uzbrojenia terenu, ich usytuowaniu, przeznaczeniu oraz pozyskanie podstawowych parametrów technicznych, a także o podmiotach, które władają tymi sieciami. Powiat giżycki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020, 3 Oś Priorytetowa – Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych wykona zadania, które pozwolą na dostosowanie obecnych danych geodezyjnych i kartograficznych do wymogów prawnych oraz na zwiększenie ich dokładności. I tak:

- utworzy bazy danych obiektów topograficznych BDOT 500 dla terenu miasta Giżycka, miasta Ryn oraz zwartych, zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich, która umożliwi lepszą obsługę interesantów w zakresie wydawanych map na potrzeby właścicieli (np. do zgłoszeń budowy) i poprawi obsługę projektantów;

- zmodernizuje ewidencję gruntów i budynków obrębów znajdujących się na terenie gmin: Miłki, Kruklanki, Giżycko, m. Giżycko i m. Ryn, co pozwoli na zaktualizowanie danych o gruntach – ich położenia, granic, powierzchni, rodzajów użytków oraz ich klas bonitacyjnych, oznaczenia ksiąg wieczystych; o budynkach – ich położenia, przeznaczenia, funkcji użytkowych i ogólnych danych technicznych; o lokalach – ich położenia, funkcji użytkowych oraz powierzchni użytkowej;

- zmodernizuje i uzupełni osnowy geodezyjne, co usprawni pracę geodetów uprawnionych; a biorąc pod uwagę fakt, że osnowa pozioma (usystematyzowane zbiory jednoznacznie identyfikowalnych punktów, które zostały oznaczone w terenie znakami geodezyjnymi oraz których położenie wyznaczone zostało w państwowym systemie odniesień przestrzennych w sposób właściwy dla danego rodzaju osnowy i umożliwiający określenie dokładności tego wyznaczenia) jest częściowo zniszczona na terenie powiatu, w związku z tym należy ją uzupełnić lub dokonać jej modernizacji;

- rozbuduje i wdroży system teleinformatyczny do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zwłaszcza, że zapisy rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w *sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U.2013.1183) nakładają na państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny jego prowadzenie z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego od 2017 r.

- dokona cyfryzacji dokumentów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ponieważ wszystkie materiały znajdujące się w tutejszym zasobie przechowywane dotychczas w postaci dokumentów nieelektronicznych należy przetworzyć sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. (§32 ust.2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w *sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego*).

Ze względu na obszerność zadaniową należy uwzględnić wyłonienie uprawnionego w tym zakresie nadzoru inwestorskiego do kontroli wykonanych w tym zakresie prac oraz zewnętrznej firmy doradczej, która zostanie wyłoniona do obsługi i zarządzania projektem oraz realizacją zamówień publicznych. Pozwoli to na wykonanie powyższych zadań w sposób prawidłowy i jednolity dla wszystkich wniosków składanych przez poszczególne powiaty z województwa warmińsko-mazurskiego.

I. Planowane wydatki na lata 2017-2020

Obowiązek prowadzenia przez Starostę Giżyckiego powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynika z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 520 ze zm.)

Średnioroczny dochód za udostępnianie materiały z zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynosi ok. 500 000 zł. Kwota ta, zgodnie z art. 41 ust. 3 w/w ustawy jest przeznaczona na wydatki związane z prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W związku z tym, planowana wartość inwestycji w ramach „Projektu zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Warmii i Mazur przewidziany do realizacji w ramach

Osi Priorytetowej 3 Cyfrowy Region RPO” obejmuje jedynie środki stanowiące dochód pozyskany za udostępniane materiały z zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

I. Planowany koszt projektu na lata 2017-2020 wynosi 6 110 500 zł, w tym:

1. Udział własny powiatu (15%) – 891 375 zł
W rozbiciu prac na poszczególne lata udział ten kształtować się będzie następująco:
2017 rok – 93 750 zł, 2018 rok – 281 250 zł, 2019 rok – 343 125 zł, 2020 rok – 173 250 zł.
2. Udział środków UE (85%) – 5 051 125 zł
W rozbiciu na poszczególne lata udział ten kształtować się będzie następująco: 2017 rok – 531 250 zł, 2018 rok – 1 593 750 zł, 2019 rok – 1 944 375 zł, 2020 rok – 981 750 zł.
3. Udział własny powiatu (100%) - obsługa i zarządzanie projektem oraz realizacja zamówień publicznych przez zewnętrzną firmę doradczą, to koszt 168 000 zł (koszt własny niekwalifikowalny).
168 000 zł : 4 lata = 42 000 zł rocznie w latach: 2017, 2018, 2019, 2020.

Wobec tego, biorąc pod uwagę koszt niekwalifikowalny planowany wydatek będzie wynosił, 1 059 375 zł - udział własny,

5 051 125 zł – środki zewnętrzne

Pozostała kwota z dochodu rocznego wynoszącego około 500 000 zł będzie przeznaczana na wydatki bieżące służące do prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - zakup materiałów biurowych, szkolenia, naprawa lub zakup urządzeń itp.

II. Planowane zadania w ramach inwestycji „Projektu zintegrowanej informacji geodezyjno-kartograficznej Warmii i Mazur przewidziany do realizacji w ramach Osi Priorytetowej 3 Cyfrowy Region RPO”

1. Utworzenie baz danych obiektów topograficznych (BDOT 500) dla terenu miasta Giżycka, miasta Ryn oraz zwartych, zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich – 23 000 ha

$$23\ 000\ \text{ha} \times 20\ \text{zł} = 460\ 000\ \text{zł}$$

W tym, 15% środków własnych 69 000 zł

85% środki UE 391 000 zł

2. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków następujących jednostek ewidencyjnych:

- a) Gmina Kruklanki - 4700 działek
- b) Gmina Miłki – 5650 działek
- c) Gmina Giżycko – 12000 działek
- d) Miasto Giżycko – 5900 działek
- e) Miasto Ryn – 1300 działek

Razem do modernizacji EGIB przygotowano 29 550 działek x 150 zł = 4 432 500 zł

W tym, 15% środków własnych 664 875 zł

85% środki UE 3 767 625 zł

3. Modernizacja osnowy poziomej i wysokościowej na terenie powiatu giżyckiego
500 pkt * 400zł = 200 000 zł

W tym, 15% środków własnych 30 000 zł

85% środki UE 170 000 zł

4. Rozbudowa i wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
250 000 zł w tym:

15% środków własnych 37 500 zł

85% środki UE 212 500 zł

5. Cyfryzacja zasobu :

Skanowanie operatów i implementacja do systemu

300 000 stron A4 x 1,00 zł = 300 000 zł

W tym, 15% środków własnych 45 000 zł

- 85% środki UE 255 000 zł
6. Nadzór inwestorski 300 000 zł
- W tym, 15% środków własnych 45 000 zł
- 85% środki UE 255 000 zł
7. Obsługa i zarządzanie projektem oraz realizacją zamówień publicznych przez zewnętrzną firmę doradczą
- 168 000 zł (koszt własny niekwalifikowalny)
- 168 000 zł :4 lata = 42 000 zł

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.
Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Komisje Spraw Społecznych oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.
Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – nie było.

Uchwała Nr XXI.129.2016 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Powiatu Giżyckiego w charakterze Partnera do uczestnictwa w projekcie: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur” została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2016 – 2029.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem uchwały:

Zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są planowanymi na czerwiec 2016 r. zmianami budżetu Powiatu Giżyckiego oraz aktualizacją załącznika dotyczącego przedsięwzięć w zakresie projektów planowanych do finansowania i współfinansowania ze środków europejskich (wprowadzenie zadania pn. „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”).

W zakresie podstawowych wielkości budżetowych zmianie ulegają deficyt budżetu oraz przychody budżetu oraz źródła finansowania deficytu.

nazwa wielkości	jest:	po zmianach:	informacja o zmianie danej wielkości: + oznacza zwiększenie - oznacza zmniejszenie
wynik finansowy (deficyt)	-3.560.392	-5.292.183	+1.731.791
przychody, z tego:	6.259.537	7.991.328	+1.731.791
kredyty	3.962.583	5.565.685	+1.603.102
nadwyżka z lat ubiegłych,	1.301.092	1.429.781	+128.689
wolne środki	995.862	995.862	bez zmian
rozchody	2.699.145	2.699.145	bez zmian
źródła finansowania deficytu:			

kredyt nadwyżka z lat ubiegłych wolne środki	1.263.438	2.866.540	+1.603.102
	1.301.092	1.429.781	+128.689
	995.862	995.862	bez zmian

Informacja o planowanym kredycie:

Z ogólnej kwoty kredytu (5.565.685 zł) na pokrycie deficytu przeznaczona się 2.866.540 zł, a na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów 2.699.145 zł.

Deficyt budżetu jest spowodowany m.in. zmianą zasad dofinansowania projektów ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich polegającą – w dużym uproszczeniu - na refundacji części poniesionych wydatków. Zadania ten przedstawiono w załączniku nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2016 pn. *Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2016 r.* Łączna kwota planowanego dofinansowania ze środków PROW na te zadania wynosi 2.419.851 zł. Dlatego założono, iż po uzyskaniu w 2017 r. zwrotu z PROW poniesionych wydatków zostanie dokonana spłata tej części kredytu, natomiast spłata pozostałych rat będzie miała miejsce w latach 2020-2024 w równych ratach (po 629.167 zł).

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Spraw Społecznych oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – nie było.

Uchwała Nr XXI.130.2016 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2016 – 2029 została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem uchwały:

Dochody i wydatki:

Rozdz.80114 i rozdz.80146 – dotyczy zwiększenia planu wydatków o dochody uzyskane przez jednostki powiatowe: Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych (3.065 zł) oraz Szkołę Policealną (2.000 zł).

Rozdz.60014 – zmiany dotyczą zadań inwestycyjnych planowanych do sfinansowania z Programu Obszarów Wiejskich (PROW) i związane są z dostosowaniem wysokości planu do złożonych wniosków, co powoduje zmianę w wysokości udziału środków własnych powiatu oraz pomocy finansowej z gmin. Ponadto z uwagi na fakt, iż w przypadku przyznania dofinansowania środki z PROW zostaną przekazane dopiero po opłaceniu całości zadania, na ten cel planuje się kredyt.

Zmiany dotyczą następujących zadań:

1. Przebudowa dr. pow. nr 1805N Giżycko - Piekunowo,
2. Przebudowa dr. pow. nr 1728N: gr. pow. -Sterławki Wlk.- Jezioro - Tros na odcinku Sterławki Wlk. - Jezioro,
3. Przebudowa drogi 1734N: gr. pow. – Jeziorowskie -Krukłanki - (Sóldany) dr.kraj.63.

Łącznie zmiany wg źródeł finansowania:

1. kwota planowanego dofinansowania ze środków PROW przewidziana do sfinansowania z kredytu: 2.419.851 zł,
2. zmniejszenie planu dochodów z tytułu dofinansowania ze środków PROW: 2.682.500 zł,
3. zmniejszenie udziału gmin: 133.889 zł.

Rozdz.75020 – rezygnuje się z realizacji zadania polegającego na budowie windy w budynku przy ul. Wyzwolenia (plan pierwotny: 500.000 zł).

Rozdz.80102 – zadanie polegające na budowie ogrodzenia posesji SOSW (110.000 zł) zastępuje się zadaniem polegającym na budowie i montażu windy w tej jednostce (ogrodzenie ujęte jest w projekcie pn. "Wspólne zadanie - zdrowe, aktywne i współpracujące w wymiarze transgranicznym społeczeństwo"). Koszt windy szacowany jest na 162.895 zł, z tego 81.000 zł do pozyskania z PFRON, a pozostałe 81.895 zł udział własny powiatu (plus dokumentacja 6.500 zł).

Zmiany w planie wydatków bieżących w rozdz. 80102, 80111, 85401, 85403, 85404 dotyczą przesunięć środków w celu sfinansowania wydatków w SOSW na wynagrodzenie specjalisty rehabilitanta, wymiany tapczanów w internacie oraz remontu pokoi i łazienki przy kuchni szkolnej.

Rozdz.80146 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na sfinansowanie szkoleń w projekcie pn. „Strategiczne partnerstwo edukacyjne Powiat Giżycki – Alytus”

Rozdz. 85417 - przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na odprowadzenie należnego podatku od towarów i usług (VAT) w Międzyszkolnej Bazie Sportów Wodnych.

Rozdz.85421 - przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na sfinansowanie zakupu kserokopiarki oraz remontu sal lekcyjnych w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii.

Ponadto:

w załączniku nr 3: *Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2016 r.* rozszerza się zadanie planowane do realizacji na potrzeby Szpitala Giżyckiego w rozdz.85111 o: „modernizację sprzętu RTG z funkcji analogowej na cyfrową”.

w załączniku nr 4 *Wydatki Powiatu Giżyckiego w 2016 r. na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi* dodano zadanie planowane do realizacji w latach 2017 – 2020 z dofinansowaniem środków z RPO Warmia i Mazury 2014-2020 pn. „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur”. Projekt ma na celu doprowadzenie do utworzenia, ujednoczenia i przekształcenia do postaci elektronicznej prowadzonych baz danych i zakłada m.in.:

1. utworzenie baz danych obiektów topograficznych dla terenu miasta Giżycka, miasta Ryn oraz zwartych, zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich,
2. modernizację ewidencji gruntów i budynków,
3. modernizację osnowy poziomej i wysokościowej na terenie powiatu giżyckiego
4. rozbudowę i wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
5. cyfryzację dokumentów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W wyniku proponowanych zmian w następujący zmieniają się podstawowe wielkości budżetowe:

nazwa wielkości	jest:	po zmianach:	informacja o zmianie danej wielkości: + oznacza zwiększenie - oznacza zmniejszenie
wynik finansowy (deficyt)	-3.560.392	-5.292.183	+1.731.791
przychody, z tego:	6.259.537	7.991.328	+1.731.791
kredyty	3.962.583	5.565.685	+1.603.102
nadwyżka z lat ubiegłych,	1.301.092	1.429.781	+128.689
wolne środki	995.862	995.862	bez zmian
rozkłady	2.699.145	2.699.145	bez zmian
źródła finansowania deficytu:			
kredyt	1.263.438	2.866.540	+1.603.102
nadwyżka z lat ubiegłych	1.301.092	1.429.781	+128.689
wolne środki	995.862	995.862	bez zmian

Zmianie ulegają też limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych w 2016 r. zgodnie z brzemieniem określonym w § 2 niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisje Spraw Społecznych oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.
Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – nie było.

Uchwała Nr XXI.131.2016 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016 została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015.

a) Przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdania finansowego Powiatu za rok 2015.

Dokumenty stanowią załączniki nr 8 i 9 do protokołu.

Starosta W. Strażewicz powiedział, że w ustawowych terminach Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdanie finansowe Powiatu. Oba sprawozdania podlegały szerokiej analizie przez radnych, zajmowała się nimi Komisja Rewizyjna, jak również i pozostałe komisje stałe. Dokumenty znane są radnym, dlatego w imieniu własnym i Zarządu prosi o ich przyjęcie.

b) Dyskusja.

Przewodnicząca Rady Powiatu otworzyła dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

c) Głosowanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13 – jednogłośnie.

Uchwała nr XXI.132.2016 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

a) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2015.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-226/16 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2015 – *załącznik nr 11 do protokołu.*

b) Przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2015.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – J. Krysiuk przedstawił Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Giżycku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 – *załącznik nr 12 do protokołu.*

c) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła Uchwałę RIO.VIII-0120-333/16 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 20 czerwca 2016 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Giżycku wniosku o udzielenie Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium za 2015 rok – *załącznik nr 13 do protokołu.*

d) Dyskusja.

J. Łożyński zapytał, czy radni, którzy są jednocześnie członkami Zarządu, a którzy będą głosowali za absolutorium, to nie będą głosowali we własnej sprawie – czy nie zachodzi tu kolizja prawna.

Sekretarz Ewa Gudel odpowiedziała, że nie ma tu kolizji prawnej, takie jest orzeczenie Sądu Administracyjnego (podobnie jest jak w przypadku głosowania za wysokością diet, czy wyborem na określone funkcje).

M. Sieroński dodał, że nieudzielenie absolutorium nie skutkuje odwołaniem Zarządu.

a) Głosowanie

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1 osoba.

Uchwała nr XXI.133.2016 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2015 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu pogratulowała Staroście, Zarządowi oraz P. Skarbnik z tytułu uzyskania absolutorium.

Starosta W. Strażewicz, w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu, podziękował za absolutorium udzielone Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.

Ad. 13. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Bojarski zdał relację z wyjazdu w dniach 20-21 czerwca do Alytusa na Litwie. Uczestniczył w konferencji podsumowującej projekt "Synergia na rzecz NEET-sów i kształcenie dualne" zorganizowanej przez Centrum Zawodowe w Alytusie. Konferencja odnosiła się do współpracy partnerskiej między samorządami. Wyjazd zorganizował Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku, zespół specjalistów współpracujących z Alytusem w pozyskiwaniu pieniędzy z zewnątrz. Szefem wyjazdu była obecna dyrektor jednostki p. Małgorzata Czopińska, a uczestniczyli pracownicy, przedstawiciele Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy, Cechu Rzemiosł Różnych, Ochotniczego Hufca Pracy, przedsiębiorcy oraz główny inicjator tej współpracy - były dyrektor PZOSiPO – p. Kazimierz Ambroziak, który jest „ikoną” w Alytusie. Oprócz Polaków w spotkaniu uczestniczyli goście z Estonii. Konferencja przebiegła w ciepłej atmosferze przyjaźni, dała obraz współpracy, która powinna być kontynuowana i pokazała, że Polska jest bardzo szanowana.

S. Bojarski przekazał na ręce Starosty Certyfikat – podziękowanie od wszystkich partnerów projektu za wyrażenie zgody na jego realizację oraz pamiątkowy album.

Starosta W. Strażewicz dopowiedział, że w Alytusie, jako partner, jesteśmy wysoko oceniani, a zwłaszcza p. Kazimierz Ambroziak jest bardzo ceniony, gdyż był prekursorem tej współpracy, to on właśnie wynalazł nam litewskiego partnera.

J. Łożyński powrócił do sprawy CUW – powiedział, że korzyści z utworzenia CUW w samorządach to czyste oszczędności wynikające z koncentracji obsługi administracyjnej. Ta technika wywodzi się z biznesu. Cieszymy się, że Zarząd podjął rozważanie ich tworzenia.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że my powiat jesteśmy z gminami na różnych etapach, trudne jest ujednoczenie, wspólne mianowniki, ale będziemy oczywiście takich rozwiązań szukać.

Przewodnicząca Rady Powiatu poruszyła następujące tematy:

- 1) Do wiadomości Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo Jacka Łożyńskiego skierowane do Przewodniczącej Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego w sprawie jego rezygnacji z członkostwa w tejże radzie. Przewodniczącej Rady dodała, że złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia na najbliższą sesję przedstawicieli Rady Powiatu do składu Powiatowej Rady Pożytku Publicznego.
- 2) Starosta W. Strażewicz przekazał pisemną odpowiedź na pytania stawiane przez radnych na majowej sesji: J. Łożyńskiemu w sprawie Fundacji Wielkich Jezior Mazurskich oraz H. Sarul w sprawie współpracy finansowej Powiatu Giżyckiego z organizacjami pozarządowymi, które nie aplikują w otwartych konkursach ofert. Pisma przekazują radnym, są do wglądu w Biurze Rady.
- 3) Przewodnicząca Rady zapytała o inwestycję – fermę tuczu trzody chlewnej planowaną w Pańskiej Woli na 15 tys. sztuk tuczników – czy do Zarządu Powiatu wpłynęły pisma niezadowolonych mieszkańców i czy Zarząd w tej sprawie podejmował stanowisko.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że było kilka protestów, my nie prowadzimy postępowania. Postępowanie toczy się w gminie Wydminy.

Jerzy Bujno – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa dodał, iż wpłynęły trzy lub cztery pisma od mieszkańców, były one sygnowane do wiadomości Starosty, ale nie było w nich żądania zajęcia stanowiska lub podjęcia jakiegokolwiek działania.

4) Przewodnicząca Rady zapytała czy był ktoś na wczorajszej sesji w Rynie jako przedstawiciel Powiatu Giżyckiego.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, że nie, nie dostajemy zaproszeń na ich sesje. Wiemy, że była przygotowana uchwała Burmistrza, ale została wycofana z porządku obrad i nie wiemy dlaczego.

Ad. 14. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad tematyki sesji o godz. 17.20 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

Protokołowała

Barbara Mikołajczyk

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij