

Protokół Nr XVII/2016
XVII sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 25 lutego 2016 r.

BR.0002.2.2016

XVII Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij.**

Powitała osoby obecne na sesji, a w szczególności serdecznie powitała mistrzynię Julię Szmit z Tatą.

Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu oświadczyła, że w pierwszym punkcie chciałyby serdecznie pogratulować, a przede wszystkim zaznaczyć wyjątkowy sukces Julki, która swoim trudem, zaangażowaniem, a przede wszystkim pasją przyniosła nam wielką chlubę i radość.

Przewodnicząca Rady Powiatu oraz Starosta serdecznie pogratulowali wielkiego sukcesu, z którego są niezwykle dumni, podziękowali za zaangażowanie, pracę i trud, za wiele godzin wyrzeczeń. Zaznaczyli, że jest to szczególny sukces, gdyż nie było takiego jeszcze w naszym powiecie.

Mistrzyni wręczono list gratulacyjny i zestaw upominkowy.

Gratulacje złożono również rodzicom Julki na ręce obecnej Taty.

Starosta – W. Strażewicz nawiązując do sukcesu mieszkanki naszego powiatu powiedział, że rozważają na Zarządzie, żeby wspomóc finansowo koszty wyjazdów na różne imprezy, ale na dzisiaj jest za wcześnie, żeby o tym mówić.

Do gratulacji dołączył się również **Wojciech Iwaszkiewicz - Burmistrza Miasta Giżycko.**

Ad. 2. Przyjęcie przez Radę protokołu XVI sesji z dnia 29 stycznia 2016 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w przewidzianym statutom terminie nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu w związku z tym protokół będzie przyjmowany w przedstawionym stanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Powiatu z dnia 29 stycznia 2016 r.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Protokół XVI sesji z dnia 29 stycznia 2016 r. został zatwierdzony.

Ad. 3 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad punktu 10A: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Giżyckiego”. Dodała, że Komisja Rewizyjna zajęła się skargą i przygotowała stanowisko.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała radnych o inne uwagi do porządku obrad.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie przyjęcie proponowanego rozszerzenia porządku obrad.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Porządek obrad został rozszerzony o ww. punkt.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła porządek obrad wg, którego będą prowadzone obrady:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.

2. Przyjęcie przez Radę protokołu XVI sesji z dnia 29 stycznia 2015 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 rok.
7. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2016 – 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016.
- 10A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Giżyckiego.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta W. Strażewicz powiedział:

1. Wróciliśmy do tradycji jeszcze z poprzedniej kadencji zapraszania na posiedzenie Zarządu poszczególnych wójtów i burmistrzów naszego powiatu. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu gościliśmy p. Marka Jasudowicza – Wójta Gminy Giżycko. Przedyskutowaliśmy wspólne działania na drogach powiatowych i gminnych, poinformowaliśmy o aktualnej sytuacji w szpitalu giżyckim, jednocześnie ponowiliśmy prośbę o zaplanowanie środków na wspólny z gminami zakup sprzętu do szpitala.
2. Przyjęliśmy uchwałę Zarządu w sprawie powierzenia dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych przygotowanie i realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Zakres planowanych prac w ramach w/w programu obejmuje następujące drogi:
 - nr 1805N Pierkunowo – Giżycko wraz ze skrzyżowaniem z drogą 1732N Giżycko – Świdry,
 - nr 1728N na odcinku Sterławki Wielkie – Jeziorko,
 - nr 1734 N na odcinku Jeziorowskie – Kruklanki.
3. Przyjęliśmy projekt uchwały Zarządu w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli. Środki pochodzą z 1% odpisu funduszu płac nauczycieli. W skali wszystkich szkół i placówek oświatowych stanowi to kwotę około 145.000 zł. Projekt uchwały został przesłany związkom zawodowym nauczycieli do zaopiniowania.
4. Zatwierdziliśmy Roczny Plan Pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Giżycku na 2016 r. W tym roku placówka będzie obchodzić swoje 10-lecie. Z jej usług korzysta 33 uczestników – 3 osoby czekają w kolejce na wolne miejsce.
5. Rozstrzygnięty został konkurs na realizację zadań publicznych z zakresu profilaktyki i promocji zdrowia, usług doradczych dla organizacji pozarządowych oraz dofinansowanie wkładu własnego organizacji pozarządowych. Ogółem na ogłoszony konkurs wpłynęło siedem wniosków, dwa odpadły po ocenie formalnej. Na profilaktykę i promocję zdrowia zaplanowano 12.000 zł, a wnioskowana kwota dotacji to 15.160 zł. Komisja konkursowa rekomendowała Zarządowi przyjęcie następujących wniosków:

- 1) Zadanie pt. „Jestem zwolenniczką zdrowego stylu życia, więc ćwiczę” realizowana przez Giżyckie Stowarzyszenie Amazonek – dotacja 1.620 zł.
- 2) „Organizacja szkoleń z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej” – realizator Warm.- Mazur. Stowarzyszenie Joanitów – dotacja 3.780 zł.
- 3) Zadanie pt. „Wróć bez HIV” – realizator Mazurska Fundacja Młodzieży Niepełnosprawnej „Marzenia” i Spółdzielnia Socjalna Mixgraf – Studio Reklamy – dotacja 3.370 zł.
- 4) Zadanie „Mocna głowa sił mi doda” – realizator Giżyckie Stowarzyszenie Osób z Chorobą Parkinsona ich rodzin i przyjaciół „Tulipany” – dotacja 730 zł.
- 5) Rowerem po Mazurskim Szlaku – realizator Młodzieżowy Klub Sportowy Olimpia Miłki – kwota 1.740 zł.

Na usługi doradcze wpłynęła jedna oferta Fundacji Cultura Ciwica zadanie pt. „COP Giżycko na rzecz aktywności społecznej Powiatu Giżyckiego” – kwota 5.000 zł.

Na dofinansowanie wkładu własnego jedna oferta Mazurskiej Fundacji Młodzieży Niepełnosprawnej „Marzenia” zadanie pt. „Razem możemy więcej – cykl szkoleń nt. cukrzycy” – dotacja 1.000 zł.

6. Jak co roku kwotą 12.000 zł wsparliśmy działania Fundacji WJM w zakresie edukacji ekologicznej na 2016 r. Z tej kwoty zostaną zakupione nagrody na 2 konkursy i olimpiadę ekologiczną, zakup sadzonek i krzewów na VII akcję „Drzewko za makulaturę” oraz zakup sadzonek, narzędzi do przeprowadzenia warsztatów dotyczących zakładania i pielęgnacji ogrodów przyszkolnych we współpracy z Technikum Architektury Krajobrazu.
7. Uczestniczyłem w uroczystościach wmurowania kamienia węgielnego pod Panteonem Żołnierzy Wyklętych w Orłowie.
8. Informacje z placówek oświatowych:
 - SOSW – Stowarzyszenie działające przy Ośrodku organizowało półzimowisko pod hasłem „Z kulturą mi do twarzy”,
 - PORE – w II tygodniu ferii w Bibliotece Pedagogicznej zostały zorganizowane dla przedszkolaków Ferie z Kubusiem Puchatkiem. W zajęciach wzięło udział 125 dzieci. Ferie zostały zorganizowane ze środków PORE,
 - ZSEiI – w czasie ferii odbywały się zajęcia sportowe prowadzone społecznie przez nauczycieli,
 - uczeń klasy III ILO Karol Radywoniuk zajął I miejsce na okręgowym etapie Olimpiady Geograficznej i zakwalifikował się do etapu centralnego,
 - wydana została publikacja „Wspomnienia mieszkańców Mazur z czasów końca II wojny światowej” napisana przez uczennicę I LO – Natalię Zacharczyk na podstawie wspomnień mieszkańców naszego Powiatu. Publikacja została dofinansowana z naszych środków,
 - w Augustowie w dniach 2-4 luty 2016 r. w trakcie Mistrzostw Polski w Windsurfingu Zimowym wychowankowie Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych zdobyli w kategorii junior młodszy Jędrzek Cituk złoty medal, a w kategorii juniorek Martyna Nowicka brązowy medal,
 - wraz ze starostą Drzażdżewskim i p. dyrektorem Czopińską odbywamy spotkania w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych, na których rozmawiamy o aktualnych problemach jednostek, o kierunku rozwoju, przepytujemy dyrektorów, co udało się im zrealizować z planów ujętych w koncepcjach prowadzenia placówek przedstawionych w ramach konkursu na objęcie stanowiska dyrektora. Spotkania odbyły się już w MOS, ZSKŚiA, ZSZ i CKZiU.
9. Odnośnie szpitala – dalej toczy się proces w Sądzie Okręgowym w Olsztynie – ostatnio Sąd przesłuchał p. Anetę Gawęł i Bożenę Rogala – Przewodniczącą Zw. Zaw. Pielęgniarek i Położnych. Kolejny termin został wyznaczony na dzień 14 kwietnia.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania do sprawozdania Zarządu.

J. Łożyński poprosił o wyjaśnienie jaki jest cel wydatkowania środków w kwocie 12.000 zł na Fundację Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich, która w tym roku te środki przekazuje szkole na sadzenie drzewek, która fizjologicznie się tym zajmuje.

W. Strażewicz powiedział, że w dyspozycji powiatu jest Fundusz Ochrony Środowiska, który pochodzi z odpisu, jaki ponoszą podmioty gospodarcze korzystające ze środowiska. Najpierw były to środki okołobudżetowy, a od kilku lat jest to w ramach budżetu – ok. 150.000 zł.

Od wielu lat współpracujemy z Fundacją Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich m.in. wspieraliśmy akcję „Sprzątanie Mazur”. Kwota 12.000 zł przeznaczona jest na zakup nagród na dwa konkursy i olimpiadę ekologiczną dla młodzieży na szczeblu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, na zakup sadzonek i krzewów na VII akcję „Drzewko za makulaturę”. Środki również będą przeznaczone na zakup drzewek, sadzonek i narzędzi do przeprowadzenia warsztatów dotyczących zakładania i pielęgnacji ogrodów przyszkolnych. Chcemy to organizować przy współpracy naszego Technikum Architektury Krajobrazu. Poprosił o uzupełnienie wypowiedzi p. Dyrektor PZOSiPO – Małgorzatę Czopińską oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska – Jerzego Bujno.

M. Czopińska powiedziała, że mają odbywać się warsztaty zakładania ogrodów przyszkolnych dla nauczycieli, którzy pracują w różnego rodzaju jednostkach, nie tylko naszych, ale też z innych gmin. W ramach warsztatów nauczyciele będą musieli nauczyć się zakładać ogród przy szkole. W czasie rozmowy z panią Prezes Fundacji zaproponowała, aby połączyć przyjemne z pożytecznym i ogłosić konkurs dla młodzieży z ZSKŚiA, żeby stworzyli kilka projektów na ogród dla szkoły, która zostanie wybrana. Dla młodzieży będzie to dobre pole ćwiczebne. Projekt zostanie wybrany przez komisję i ci nauczyciele, którzy będą brali udział w warsztatach z zakupionych, właśnie z tych środków, sadzonek, narzędzi będą tworzyć prawdziwy zielony ogród przy jednej ze szkół. To spowoduje, że przy szkołach na terenie naszego powiatu będą postawały zielone ogrody.

J. Bujno uzupełnił, że Mazurskie Centrum Edukacji Ekologicznej przy Fundacji działa na terenie znacznie szerszym niż tylko nasz powiat. Nasza szkoła będzie bazą do przeprowadzenia warsztatów. Kwota, która została przeznaczona na dofinansowanie tego zadania to jest ok 5.000 zł. Nasz udział we wszystkich działaniach, które Fundacja realizuje stanowi tylko 2,8 %. Ubolewa, że tak mało.

Innych pytań do Zarządu nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

J. Łożyński powrócił do tematu opracowania jednolitego regulaminu zamówień publicznych, których wartość nie przekracza 30.000 Euro dla wszystkich jednostek powiatowych. Obowiązujący w jednolitej formie regulamin w znaczny sposób ułatwiłby prace kierownikom. Pozwoliłby tworzyć zamówienia publiczne w przejrzystej, czytelnej formie, nie obciążając ich dodatkową odpowiedzialnością. Starostwo dysponując jednostką prawną może opracować taki regulamin poprawnie pod względem formy prawnej, co zabezpieczy kierowników przed zmieniającymi się szybko przepisami w tym zakresie. Zarządzeniem Starosty taki regulamin powinien zostać wprowadzony we wszystkich podległych jednostkach. Wspólnie z grupą radnych: z panią M. Kaczorowską i H. Sarul proponują wyjście z inicjatywą uchwałodawczą. Zaprosił chętnych radnych do wspólnej pracy w tym zakresie. Zaproponował powołanie grupy roboczej do opracowania projektu regulaminu, wzorca, na którym Zarząd Powiatu mógłby oprzeć przyszły regulamin.

W. Strażewicz powiedział, że mamy 20 jednostek, które nie da się w żaden sposób do siebie porównać i wziąć w jeden mianownik. I tutaj szukanie wspólnego mianownika i tworzenie jednego dokumentu jest bardzo trudne a po drugie może być bezcelowe. Inna kwestia, jeżeli regulamin ma zostać wprowadzony Zarządzeniem Starosty to nie uchwałą, bo jedno wyklucza drugie. Namawia jednak do tego, żeby nasze jednostki miały pewną autonomię możliwości przygotowania regulaminów w swoim zakresie, tak jak przygotowują regulaminy

wynagradzania, czy wydatkowania środków socjalnych, czy innych wewnętrznych, do których są zobligowani. Zastanawia się, czy jest możliwość formalno–prawna, żeby jednym dokumentem zobligować wszystkie jednostki do takiego postępowania. Poprosił panią mecenas o wypowiedź w tej kwestii.

K. Połec – Radca Prawny powiedziała, że w jej ocenie jest brak podstawy prawnej, żeby uchwałą Zarządu, czy zarządzeniem Starosty taki regulamin wprowadzić dla wszystkich jednostek. Ustawa o finansach publicznych mówi wprost, że kierownik jednostki budżetowej może zaciągać zobowiązania do kwoty zatwierdzonej w planie finansowym jednostki, stąd też może podejmować samodzielnie decyzje dotyczące wydatkowania tych środków. Czy to robi zgodnie z regulaminem, czy nie wykazują wszelkie kontrole. Owszem takie rozwiązania są przyjmowane w jednostkach, ale nie jest to w żaden sposób uregulowane. Absolutnie brak jest podstawy prawnej do tego, aby taki regulamin uchwalić.

M. Drzażdżewski zgodził się, że nie ma podstaw prawnych do uchwalania przez Radę tego typu dokumentów, ale sugestie radnego można wziąć pod uwagę i przy okazji dokonać przeglądu tych regulaminów w poszczególnych jednostkach.

J. Łożyński zapytał, czy jest artykuł, który zabrania tworzenia takiego regulaminu w postaci jednolitej.

K. Połec odpowiedziała, że nie ma artykułu, który by tego zabraniał, ale nie ma też takiego przepisu, który by do tego upoważniał.

M. Drzażdżewski dodał, że w prawie karnym jest taka zasada, że to co nie jest zabronione jest dozwolone. Natomiast w prawie administracyjnym, szczególnie dotyczącym finansów publicznych, muszą być zapisy ustawowe, które nas obligują do określonego działania.

J. Łożyński zapoznał z tematyką Centrum Usług Wspólnych przedstawiając podstawę prawną, treść zmiany aktu prawnego, cel ustawy, zakres podmiotowy, zakres przedmiotowy, formy organizacyjne CUW, procedurę, CUW w praktyce – Powiat Kętrzyński i jednostki tam obsługiwane – *prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

J. Łożyński zgłosił wniosek formalny o przedstawienie Radzie audytu wykonanego przez Zarząd Powiatu w zakresie możliwości powołania CUW w Powiecie Giżyckim. Celem takiego audytu byłoby zapoznanie się z zasadami funkcjonowania CUW w Powiecie Kętrzyńskim w formie przeprowadzenia wizji lokalnej i zapoznanie się z opiniami tamtejszych władz samorządowych o osiągniętych korzyściach, następnie przedstawienie koncepcji funkcjonowania takiej jednostki w naszym powiecie, poza tym przeprowadzenie negocjacji z gminami powiatu, co do określenia potencjalnych jednostek obsługiwanych. Chciałby, żeby to było zrobione w miarę szybko, gdyż samorządy gminne mogą również podobne podjąć działania i uprzedzić nas w tym zakresie.

W. Strażewicz powiedział, że nie było ustawy, a od wielu lat działa u nas PZOSiPO, który spełnia wszystkie parametry określone w tej ustawie. Obecnie rozmawiamy na temat zorganizowania wspólnej obsługi dla placówek pomocy społecznej, analizujemy, czy jest taka możliwość. Przede wszystkim nie może to być robione sztuka dla sztuki, bo tutaj najistotniejszą rzeczą jest, czy przyniesie konkretne oszczędności. CUW ma też swoje wady, np. awaria jakiegoś systemu i wszystko leży, nie poszczególna placówka, ale wszystkie są sparaliżowane. Poprosił, żeby nie zobowiązywać teraz do takich działań. Jest to temat świeży, dopiero miesiąc, jak Kętrzyn powołał CUW, mamy naszego radnego Mateusza Sierońskiego, który obecnie jest pracownikiem Starostwa Powiatowego w Kętrzynie i poprosimy go, żeby podzielił się z nami doświadczeniami Powiatu Kętrzyńskiego w tej materii.

M. Drzażdżewski powiedział, że przeprowadził rozmowę z Burmistrzem Miasta Giżycko, czy nie widziałby pól wspólnego działania, bo nie tylko CUW, ale też jest teraz możliwość tworzenia związków powiatowo – gminnych. Burmistrz nie przekazał informacji, żeby w mieście toczyły się prace nad stworzeniem CUW. Rozmawiał też z Wójtem Gminy Giżycko. Także z wójtami i burmistrzami są na bieżąco i na pewno nas nie wyprzedzą w tym zakresie, bo nie mają tego w planach. Gdyby pojawiłaby się możliwość i konieczność, to w pierwszej kolejności, ze względu na siedzibę organów samorządowych, widziałby współpracę

z miastem Giżycko i z gminą Giżycko, ale to wszystko musi się opłacać. Z głosów, które docierają z Kętrzyna, zdania na razie są podzielone, bo niektórzy poszli w ciemno, żeby spróbować jak to będzie, ale czy to jest funkcjonalne, poza kwestią oszczędności, na to potrzeba czasu. My teraz musimy zbadać kwestie wspólnej obsługi jednostek pomocy społecznej. Natomiast PZOSiPO musi przejść zmianę formalno-prawną, która spowoduje, że stanie się CUW na podstawie ustawy, która weszła w życie.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnego J. Łożyńskiego, że jeżeli oczekuje głosowania wniosku to prosi o jego sprecyzowanie na piśmie, żeby każdy radny miał świadomość nad czym głosuje.

M. Drzazdzewski zaapelował do radnego Łożyńskiego, żeby taki wniosek był podany radnym po omówieniu tematu CUW, żeby wszyscy zrozumieli na czym to polega.

M. Sieroński powiedział, że CUW to idea bardzo dobra. Powiat Kętrzyński 2-3 tygodnie temu dostał dość prestiżową nagrodę za otworzenie CUW, jako jedyna jednostka samorządowa w kraju. To tylko świadczy o tym, że Zarząd Powiatu w Kętrzynie wychylił się przed szereg i teraz tak naprawdę będą uczyć się na błędach. Niektóre zasady funkcjonowania CUW dały wymierne korzyści, np. obsługa informatyczna, która bardzo dobrze funkcjonuje, ale z niektórymi sytuacjami Zarząd musi sobie poradzić i z niektórych decyzji się wycofywać. Poparł Starostę, żeby poczekać na taki bilans roczny funkcjonowania CUW w Kętrzynie, żeby mieć ogląd jak to funkcjonuje i wtedy będziemy mogli podejmować decyzje u nas.

J. Łożyński powiedział, że podtrzymuje wniosek, w którym chodzi o przedstawienie informacji radnym na temat zasadności i możliwości powołania CUW. Tematyka jest szeroka, przyszłościowa, rozwojowa i chcą ocenić szansę utworzenia tego na dziś, ewentualnie w przeszłości.

M. Drzazdzewski dodał, że czują się zobowiązani ustawą.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowane przyjęcie wniosku zgłoszonego przez radnego J. Łożyńskiego: „Wniosek o przygotowanie i przedstawienie Radzie audytu możliwości powołania CUW w Powiecie Giżyckim. Cele:

- zapoznanie się z zasadami funkcjonowania CUW w Powiecie Kętrzyńskim – wizja lokalna i osiągnięte korzyści,
- przedstawienie koncepcji funkcjonowania jednostki obsługującej,
- przeprowadzenie negocjacji z Gminami Powiatu, co do określenia potencjalnych jednostek obsługiwanych”.

Wynik głosowania: „za” – 2, „przeciw” – 9, „wstrzymujący się” – 4.

Wniosek nie został zaakceptowany.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 rok.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, iż ten temat był szczegółowo analizowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, która nie zgłosiła uwag.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionej informacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są rozpatrywane scenariusze, żeby przywrócić posterunek policji albo dyżur policjantów na terenie Wydmin. Czy prowadzona analiza, teraz mapa bezpieczeństwa, która miała miejsce, były konsultacje z mieszkańcami wskazuje na to, że posterunek w Wydminach należałoby przywrócić. Mieszkańcom Wydmin bardzo go brakuje. Przypomniała, że w ostatniej wersji był to posterunek, który obejmował zarówno Wydminy jak i Miłki i Krukłanki.

Komendant Powiatowy Policji A. Mazurek odpowiedział, że nie wie i nie potrafi udzielić odpowiedzi, co do tego, czy konsultacje przyczynią się do przywrócenia posterunku w Wydminach. Czas konsultacji w dniu dzisiejszym został przedłużony przez Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji nie określając czasu ich zakończenia. I czy to, co zostanie wypracowane przyczyni się w jakikolwiek sposób na odtworzenie bądź zlikwidowanie posterunków nie wie i nie chciałby udzielać wiążących odpowiedzi. Z konsultacji na tym etapie i po wyrysowaniu map zagrożeń wg schematów jakie zostały przyjęte w Komendzie Głównej Policji wychodzi na terenie Wydmin elegancka biała mapa. Także patrząc przez ten pryzmat raczej nie jest to dobry prognostyk do otworzenia jakiegokolwiek jednostki policji. Patrząc na kolorystykę map to należałoby wzmocnić KPP w Giżycku i utworzyć posterunek na terenie miasta lub gminy Giżycko. Największe zagrożenie jest tam, gdzie jest duże skupisko ludzi. Jeżeli chodzi o Wydminy to są jednostkowe przypadki i pojedyncze zdarzenia.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 rok została przyjęta przez Radę Powiatu bez uwag.

Ad. 7. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, iż ten temat był szczegółowo analizowany na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, która nie zgłosiła uwag.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionej Informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Giżyckim wraz ze sprawozdaniem z działalności za 2015 roku została przyjęta przez Radę Powiatu bez uwag.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2016.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005r. Nr 180, poz. 1493 ze zmianami) do zadań własnych powiatu należy w szczególności: opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie.

Program przyjmowany rokrocznie. W 2015r. przyjęty uchwałą Rady Powiatu Nr III.29.2015 z dnia 29.01.2015 roku.

Obecnie istnieje konieczność przyjęcia Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2016.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.114.2016 w sprawie programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2016 została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2016 – 2022.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 35a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 ze zmianami) do zadań powiatu należy: opracowywanie i realizacja, zgodnych z powiatową strategią dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych, powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie:

a) rehabilitacji społecznej, b) rehabilitacji zawodowej i zatrudniania, c) przestrzegania praw osób niepełnosprawnych.

Program Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim przyjęty uchwałą Rady Powiatu Nr XV/102/2008 z dnia 24.01.2008r., zmieniony uchwałą Nr XI/68/2011 z dnia 29.09.2011 r. obowiązywał na lata 2008 – 2015.

Obecnie istnieje konieczność przyjęcia nowego Programu Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim na lata 2016 – 2022.

Program jest niezbędny do realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Edukacji Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.115.2016 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2016 – 2022 została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Dochody:

Zmiana ma charakter formalny – dotyczy sklasyfikowania dochodów powiatu związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w § 2360.

Wydatki:

Rozdz.75045 – dotyczy utworzenia nowego paragrafu (4400) i zabezpieczenia środków na zapłatę czynszu za wynajem pomieszczeń na potrzeby kwalifikacji wojskowej (środki przesuwane z § 4300).

Rozdz.75702 – zmiana ma charakter formalny: dotyczy sklasyfikowania odsetek od kredytów w § 8110.

Rozdz. 80130 i 85410 – przesunięcie dokonuje się w celu zabezpieczenia środków na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego w internacie Szkoły Policealnej.

Rozdz.80146 – dotyczy realizacji projektu z udziałem środków unijnych pn. „Strategiczne partnerstwo edukacyjne Powiat Giżycki – Alytus”: wydatki na zakup systemu do

wykonywania ilustracji filmowych lekcji należy sklasyfikować jako zakup inwestycyjny (§6067 i §6069 zamiast §4217 i §4219).

Rozdz.85201 i rozdz.85311 – w związku ze zwiększeniem przez PFRON dofinansowania warsztatów terapii zajęciowej 10% udział Powiatu wzrasta o kwotę 6.673 zł. Na ten cel przesuwa się środki zaplanowane na dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego z tytułu pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Rozdz.85421 - dotyczy utworzenia nowego paragrafu (4700) i zabezpieczenia środków na szkolenia pracowników w Młodzieżowym Ośrodku socjoterapii (środki przesuwa się z § 4240).

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o uwagi do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje Edukacji Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.116.2016 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2016 została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10A Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Giżyckiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Jan Krysiuk odczytał treść uzasadnienia:

W dniu 30 grudnia 2015 r. do Rady Powiatu w Giżycku wpłynęła skarga na działania Starosty Giżyckiego – Wydziału Budownictwa w związku z brakiem rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego wniosku o wstrzymanie budowy wieży widokowej we wznowionym postępowaniu w zakresie wydanego pozwolenia na budowę wieży widokowej z dnia 30 października 2013 r. na działce Nr 309 w miejscowości Gajewo.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie, wysłuchaniu Starosty Giżyckiego, Naczelnika Wydziału Budownictwa oraz Pełnomocnika Skarżącego uznała skargę za bezzasadną.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, że w dniu 25 czerwca 2015 r. Pełnomocnik Skarżącego wystąpił do Starosty Giżyckiego z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie WB.6740.439.2013 zakończonej wydaniem decyzji ostatecznej Nr 461.2013 z dnia 30 października 2013 r. w przedmiocie pozwolenia na budowę wieży widokowej wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji. Postanowieniem z dnia 13 lipca 2015 r. zostało wznowione postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną dotyczącą budowy wieży widokowej w miejscowości Gajewo, gm. Giżycko na dz. Nr 309 w związku z art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), który stanowi m.in., że wznowia się postępowanie, jeżeli strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu oraz w związku z art. 152 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, który mówi, że organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu bądź na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylecia decyzji w wyniku postępowania.

W pouczeniu tego postanowienia zawarto, że na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Dnia 28 sierpnia 2015 r. z upoważnienia Starosty Giżyckiego wydana została decyzja o odmowie uchylecia decyzji dotychczasowej Nr 461.2013 z dnia 30 października 2013 r. znak: WB.6740.439.2013 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na

budowę wieży widokowej o wysokości 22,53 cm w miejscowości Gajewo, ul. Pomidorowa, gm. Giżycko na dz. Nr 309. W uzasadnieniu tej decyzji podano, że organ nie wstrzymał wykonania decyzji objętej wznowionym postępowaniem, ponieważ w momencie wydania postanowienia był w posiadaniu kopii protokołu PINB w Giżycku znak: PINB.70040.10.2015 z dnia 09 lipca 2015 r., który nie stwierdził nieprawidłowości w prowadzonych robotach przy budowie wieży widokowej. Powyższe świadczy o rozpatrzeniu przez organ wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji.

W tym stanie rzeczy postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną nie potwierdziło zasadności skargi o braku rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego wniosku o wstrzymanie budowy wieży widokowej. Wobec powyższego uznano skargę za bezzasadną.

L. Należyty przedstawiła zdanie odrębne do decyzji Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi:

W związku z uznaniem, przez Komisję Rewizyjną w dniu 18.02.2015 r., za bezzasadną skargę złożoną przez mecenas w imieniu klienta na działanie Starosty Powiatu związane z brakiem rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego wniosku o wstrzymanie budowy wieży widokowej we wznowionym postępowaniu w zakresie wydanego pozwolenia na budowę wieży widokowej z dnia 30.10.2013r. na działce nr 309 w miejscowości Gajewo w dniu 28.12.2015 r., zgłaszam zdanie odrębne:

1. W dniu 25.06.2015 r. mecenas w imieniu skarżącego wystąpiła do Starosty Giżyckiego z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonego decyzją ostateczną nr 461.2013 z dnia 30.10.2013 r. dotyczącą budowy wieży widokowej w miejscowości Gajewo na dz. 309 oraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji.
2. Starosta Giżycki postanowieniem z dnia 13.07.2015 r. wznowił postępowanie administracyjne jednak poza powołaniem przepisu art. 152 kpa mówiącego o dopuszczalności wstrzymania wykonania decyzji administracyjnej nie poinformował wnioskodawcy o pozytywnym lub negatywnym rozstrzygnięciu tego wniosku, a tym samym uniemożliwił wniesienie zażalenia na swoją decyzję, przewidzianego w § 2 tego artykułu.
3. Starosta Giżycki, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w dniu 28.08.2015 r. odmówił uchylenia decyzji dotychczasowej nr 461.2013 z dnia 30.10.2013 r. i w uzasadnieniu decyzji poinformował strony, że nie wstrzymał wykonania decyzji ponieważ w momencie wydawania postanowienia organ był w posiadaniu protokołu PINB w Giżycku znak PINB.70040.10.2015 z dnia 09.07.2015 r., który nie stwierdzał nieprawidłowości w prowadzonych robotach przy budowie wieży widokowej.

Podsumowując:

Mecenas w dniu 25.06.2015 r. wniosła dwa wnioski, o czym pisze Starosta Giżycki w decyzji z dnia 28.08.2015 r.,

1. na podstawie art. 145 § 1 ust. 4 kpa o wznowienie postępowania,
2. na podstawie art. 152 kpa o wstrzymanie wykonania decyzji.

Wniosek nr 1, o wznowienie postępowania został rozpatrzony i w drodze postępowania administracyjnego zakończony decyzją w obowiązujących terminach.

Wniosek nr 2 pozostał bez odpowiedzi, co uniemożliwiło wnioskodawcy skorzystanie z przewidzianej w § 2 art. 152 kpa drogi odwoławczej w postaci możliwości wniesienia zażalenia.

Tym samym, moim zdaniem, skarga na brak rozstrzygnięcia złożona w dniu 28.12.2015 r. jest zasadna.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

A. Skrypoczka zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu wysokość wieży podana jest w cm, a powinna być w m.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 3, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XVII.117.2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Giżyckiego została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Krajowe Biuro Wyborcze Delegatura w Olsztynie przesłało postanowienie Komisarza Wyborczego z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego M. Bronka. Dalszej korespondencji na razie nie ma, ale spodziewa się, że na przyszłej sesji będzie już możliwość przyjęcia ślubowania od nowego radnego. W tym momencie pracujemy w 16-osobowym składzie.

M. Drzażdżewski wrócił do tematu C UW i powiedział, żeby radny J. Łożyński nie odbierał głosowania w ten sposób, że Zarząd jest zwolniony ze swoich obowiązków. Wręcz przeciwnie, temat C UW dalej będzie kontynuowany. Nie trzeba zobowiązywać organu wykonawczego do normalnych działań, które są związane z bieżącym zarządzaniem. Dalszej analizie będzie poddawana kwestia, czy jest zasadne powołanie C UW w naszym powiecie dla naszych jednostek. W stosownym czasie będą stopniowo przekazywali informacje związane z analizą tych prac.

M. Łepicka – Gij dodała, że przykładem najbliższym, gdzie mamy wprowadzone C UW jest gmina Wydminy. W związku z tym, jeżeli Zarząd będzie zajmował się analizą, to proponuje również sprawdzić doświadczenia z Wydmin.

E. Ostrowska podzieliła się pozytywną refleksją na temat szybkości umieszczania informacji na powiatowej stronie internetowej, na portalach społecznościowych, co kieruje w stronę p. Krzysztofa Paternogi. Dzisiaj razem ze Starostą byli na gali wolontariatu i już się ukazała relacja Młodzieżowego Centrum Kariery o tej gali. Błyskawiczna reakcja, z czego bardzo się cieszy, bo jednak informacja i szybkość jej przekazu jest bardzo ważna. Druga sprawa – dostaliśmy bardzo ciekawe opracowanie „Wspomnienia mieszkańców Mazur z czasów końca II wojny światowej”. Dzisiaj o godz. 17:00 w Klubie Seniora jest spotkanie z pomysłodawczynią i realizatorką opracowania p. Natalią Zacharczyk, na które serdecznie w jej imieniu zaprasza.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 12. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania tematyki sesji o godz. 16.20 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

Protokołowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij