

**Protokół Nr VII/2014**  
**VII sesji – nadzwyczajnej - Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 21 maja 2015 r.**

**BR.0002.5.2015**

**VII – nadzwyczajną - Sesję Rady Powiatu w Giżycku** otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła porządek sesji:*

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Bieżąca sytuacja prawna Szpitala Giżyckiego:
  - 1) Wystąpienie właściciela.
  - 2) Wystąpienie zarządu spółki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego "Szpitala Giżyckiego" Sp. z o.o. w Giżycku
5. Zamknięcie sesji.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o wnioski i uwagi dotyczące porządku obrad.*

Wniosków i uwag nie zgłoszono.

*Przewodnicząca Rady Powiatu przystąpiła do realizacji porządku obrad.*

**Ad.3. Bieżąca sytuacja prawna Szpitala Giżyckiego:**

- 1) Wystąpienie właściciela.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do Starosty o zreferowanie tematu.

**Starosta W. Strażewicz** powiedział:

- 1) 4 maja pojawiła się Pani Syndyk - Elżbieta Bartniczak Zarządca Przymusowy spółki Szpital Giżycki sp. z o.o.;
- 2) 4 maja odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej Szpitala, na którym rozpatrywano plan finansowo- rzeczowy jednostki, informację składała Dyrektor Anetta Gaweł;
- 3) 8 maja poprosiłem P. Syndyk o uznanie za ważną podpisaną przeze mnie 27 kwietnia umowę o pracę z P. Anettą Gaweł, jako Dyrektorem Zarządzającym. Obiecała, że się zastanowi. Tego samego dnia wysłała pismo do P. A. Gaweł, w którym określiła, że nie jest od 27 kwietnia pracownikiem spółki, czyli dowiedzieliśmy się, że P. Syndyk nie uznała umowy Strażewicz – Gaweł;
- 4) 11 maja z przedstawicielami Zarządu Powiatu oraz radnych i związków zawodowych udaliśmy się do Zarządcy Przymusowego i zażądaliśmy uznania woli właściciela spółki i przywrócenia P. A. Gaweł do pracy;
- 5) 12 maja zaprosiłem Zarządcę Przymusowego do złożenia informacji o sytuacji w spółce, ale Pani E. Bartniczak nie stawiała się;
- 6) dwukrotnie zapraszaliśmy Panią Syndyk na posiedzenie Walnego Zgromadzenia Wspólników, nie przybyła, na dzisiejszą sesję zaproszenie wystosowała Przewodnicząca Rady Powiatu, ale Pani Syndyk niestety nie ma.

Nasze formalne działania:

- 1) 5 maja wezwaliśmy Grupę Nowy Szpital do natychmiastowego zwolnienia szpitala z Zarządcy Przymusowego;

- 2) 8 maja wysłaliśmy skargę do Sądu Apelacyjnego, na P. Syndyk , która - wg jej informacji - wykonuje instrukcje GNS;
- 3) 8 maja wystosowaliśmy wniosek do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie o przyspieszenie postępowania w sprawie skargi na opieszałość sądu na decyzję na ustanowienie Zarządcy Przymusowego i zawieszenie w czynnościach prawnych Prezes Szpitala P. Anetty Gawel;
- 4) 12 maja poszła kolejna skarga na Zarządcę Przymusowego z wnioskiem o jego odwołanie;
- 5) 12 maja złożyliśmy wniosek do Prokuratury Rejonowej w Giżycku o podejrzeniach zagrożenia naszej spółki poprzez niebezpieczeństwo nieprawego jej przejęcie przez GNS;
- 6) powiadomiliśmy Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansowej w Szpitalu, które dotyczy zamówień robót publicznych z pominięciem regulaminu obowiązującego w zakładzie;
- 7) przyszło do nas postanowienie z Sądu Rejonowego w Olsztynie o zabezpieczeniu na rzecz GNS polegającym na zakazie zbywania 67% udziałów;
- 8) wczoraj Sąd Apelacyjny w Szczecinie nie uznał naszego zażalenia na powołanie P. Bartniczak jako Zarządcy Przymusowego, ale uzasadnienia jeszcze nie mamy;
- 9) Sąd Okręgowy w Szczecinie przekazał główny pozew o uznanie za niebędące nasze wypowiedzenie umowy GNS do Sądu Okręgowego w Olsztynie, Sąd uznał, że właściwym do rozpatrzenia jest Sąd Okręgowy w Olsztynie. Mamy nadzieję, że postępowania będą przebiegały bardziej sprawnie.

Obserwujemy wielkie zainteresowanie ze strony podmiotów, z którymi współpracuje GNS oraz tych, które zastanawiały się co do współpracy z Grupą. Prezes szpitala P. Anetta Gawel świadczyła pracę do 8 maja. Zarządca Przymusowy uznała umowę z dnia 27 kwietnia za niebyłą i A. Gawel za ten czas wynagrodzenia nie otrzymała.

*Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania do Starosty.*

**J. Łożyński** zapytał na ile Syndyk może podejmować decyzje prawne w stosunku do szpitala. **Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że Syndyk ma uprawnienia do bieżącego prowadzenia zarządu szpitalem, Oni twierdzą, że od 27 kwietnia, a wg kancelarii prawnej te uprawnienia zaczynają się od 4 maja, czyli od fizycznej obecności Pani Zarządzającej. Wg nas działalność Pani Syndyk powinna ograniczać się do bieżącego zarządzania, ale Ona nie szanuje woli właściciela, nie udziela informacji, nie raczy się stawiać na zaproszone spotkania, nie mówi co robi, ani co ma zamiar zrobić, sporów jest dużo.

**M. Bronk** zapytał jak wygląda praca Pani Syndyk, czy to 8 godzin tygodniowo, czy inaczej. **Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że Pani Syndyk przyjechała 4 maja nie po to, aby udzielić pełnomocnictw na bieżące kierowanie, ale z nastawieniem, że będzie sama kierowała. Nie informuje nas czy i kiedy wyjeżdża, przyjeżdża, czy jest, czy nie. Nie mamy z nią kontaktu.

**H. Sarul** poprosiła, aby zobowiązać P. Syndyk do wyznaczenia godzin pracy, bo jako jednoosobowy zarządca musi być dostępna dla personelu i pacjentów. Ta Pani oświadczyła na jednym spotkaniu, że reprezentuje interesy GNS i z nimi się kontaktuje. To oznacza, że decyzje podejmowane przez nią mogą być z gruntu złe dla właściciela. Radna zapytała, czy poszła skarga na to.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że ma notatkę ze spotkania z 11 maja, że P. Syndyk wypowiedziała się, że jest i działa w imieniu GNS, wobec tego wystosowaliśmy skargi do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, ale Sąd nie wziął tego pod uwagę.

**M. Kaczorowska** powiedziała, że jest zaniepokojona, że Pani Syndyk nie ma od poniedziałku, może Panie Walasek i Mistera, które są obecne na sesji powiedziałyby jak jest w szpitalu.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że porządek sesji nie przewiduje udzielania głosu osobom innym niż Radni, chyba że Panie mają upoważnienie od P. Syndyk do jej reprezentowania, to wtedy w odpowiednim punkcie udzieli głosu.

**Przewodnicząca Rady** zaprosiła wymienione Panie na najbliższe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i najbliższą sesję, gdzie przewidziane są w porządku obrad punkty dotyczące szpitala i zabranie głosu przez osoby spoza Rady.

**S. Bojarski** zapytał, czy Starosta kontaktował się z GNS i zapytała dlaczego P. Syndyk jest nieobecna. Radny wyraził przekonanie, że załoga szpitala jest oddana placówce.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że o tym, że nie ma P. Syndyk, dowiedział się tutaj i teraz, nie ma żadnej informacji, ani kontaktu z nią. P. Syndyk nie dała upoważnienia do podpisywania przelewów.

**H. Sarul** zaproponowała, abyśmy zadali te pytania P. Syndyk na piśmie i poprosili o odpowiedź pisemną, a także zapytali o przygotowania szpitala do sezonu, o przygotowania do absorpcji funduszy zewnętrznych. P. Syndyk musi nam przedstawić swoje zamierzenia.

**M. Mieńko** zapytał Starostę o formę - czy zaprasza - czy wzywa P. Syndyk na spotkania.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że i zapraszał i wzywał jak np. 11 maja.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

## 2) Wystąpienie zarządu spółki.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** wobec nieobecności P. Elżbiety Bartniczak – Zarządcy Przymusowego spółki Szpital Giżycki sp. z o.o. i jakiegokolwiek usprawiedliwienia nieobecności, czy informacji, wyraziła swój żal i zaniepokojenie postawą Pani Syndyk. Radni reprezentują kilkudziesięcioletnią społeczność mieszkańców, a dzisiejsza nieobecność na sesji odebrana będzie jako lekceważenie pacjentów i właściciela szpitala.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** stwierdziła, iż wobec nieobecności P. Elżbiety Bartniczak – Zarządcy Przymusowego spółki Szpital Giżycki sp. z o.o. , do której zaproszenie wystosowaliśmy, ale nie uzyskaliśmy odpowiedzi, przyjmuje propozycję radnej H. Sarul, aby sformułować pytania i dostarczyć je do P. E. Bartniczak prosząc o odpowiedź.

Radni przedstawili następujące pytania:

### L. Należyty:

- 1) na jakiej podstawie twierdzi Pani, że Sąd Okręgowy w Szczecinie upoważnił Panią, jako zarządcę przymusowego, do reprezentowania interesów Grupy Nowy Szpital oraz kontaktowania się z nimi przy podejmowaniu decyzji w sprawie funkcjonowania Szpitala Giżyckiego sp. z o.o. skoro w postanowieniu z dnia 13 kwietnia 2015 r. sąd postanowił: "(...), że zarządca uprawniony jest do podejmowania wszelkich gospodarczo uzasadnionych czynności faktycznych i prawnych, niezbędnych do prawidłowego prowadzenia działalności przedsiębiorstw wymienionej spółki w zakresie zwykłego zarządu, a w zakresie czynności przekraczających zwykły zarząd uprawnionego do dokonywania czynności wyłącznie za zezwoleniem sądu" ?;

### H. Sarul:

- 2) przygotowanie szpitala giżyckiego do sezonu letniego;
- 3) przygotowanie szpitala giżyckiego do absorpcji środków zewnętrznych;
- 4) terminy i miejsca przyjmowania przez Panią interesantów i pracowników;

### R. Ciechanowicz:

- 5) przyczyny braku Pani obecności na spotkaniach na zaproszenie przedstawicieli Powiatu Giżyckiego, właściciela szpitala;

### Monika Łepicka-Gij:

- 6) wskazanie preferowanego sposobu, formy i terminu spotkania z Radą Powiatu w Giżycku;
- 7) określenie stanu prac nad planem rzeczowo-finansowym.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** potwierdziła, iż pismo do P. E. Bartniczak zawierające ww. pytania zostanie wystosowane niezwłocznie.

**Starosta W. Strażewicz** zawnioskował, aby P. E. Bartczak zaprosić na następną sesję w dniu 28 maja, a wcześniej na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych w dniu 25 maja.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zapewniła, iż wystosuje zaproszenia.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego "Szpitala Giżyckiego"**

##### **Sp. z o.o. w Giżycku.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zapytała czy są pytania lub uwagi do projektu stanowiska, pytań i uwag nie zgłoszono, wobec czego odczytała treść projektu uchwały - stanowiska.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII.54.2015 w sprawie stanowiska dotyczącego „Szpitala Giżyckiego”**

**Sp. z o.o. w Giżycku została podjęta - stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

#### **Ad. 5. Zamknięcie sesji.**

Innych spraw nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania porządku obrad tematyki sesji o godz. 12.45 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

**Protokołowała**

**Barbara Mikołajczyk**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**