

Protokół Nr XXXVI/2021
XXXVI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 29 grudnia 2021 r.

BR.0002.12.2021

XXXVI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła w trybie zdalnym o godz. 14.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **16 grudnia 2021 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXV/2021.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – nie było, brak głosu – 1.

Protokół XXXV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 16 grudnia 2021 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XXXVI sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXV sesji z dnia 16 grudnia 2021 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2021.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022 – 2033.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2022.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
 - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
 - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych,
 - e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Zajmowaliśmy się głównie zmianami w budżecie, które należą do Zarządu.
2. Sukcesy naszych uczniów:
 - Uczennice II Liceum Ogólnokształcącego awansowały do drugiego etapu Olimpiady Wiedzy o Mediach;
 - Uczeń Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych zdobył IV miejsce w konkursie programistów organizowanym przez Urząd Marszałkowski Departament Społeczeństwa Informacyjnego.

Dodał, że w ich planach szczególną uwagę należy zwrócić na działania skierowane na uczniów uzdolnionych.

3. Podziękował wszystkim darczyńcom, którzy w okresie przedświątecznym składali różnego rodzaju dary. Rolę Świętego Mikołaja przybrali członkowie Koła Łowieckiego Jeleń oraz Świąteczne Anioły prowadzone przez p. Katarzynę Niewiadomską, którzy przekazali prezenty dla pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

J. Łożyński zapytał, co będzie ze sprawozdaniem finansowym za 2021 r., czy w pozycji należności długoterminowe nadal będzie widniała kwota 3 mln zł.

Starosta odpowiedział, że sprawozdanie zostanie złożone w terminie. Czy taka kwota będzie widniała, będzie wynikało z przepisów, które ich obligują do tego, czy ją ukazywać, czy nie. W sprawozdaniu na pewno będą ujęte wszystkie określone prawem kwoty, pozycje.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2021.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego sprawozdania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2022.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

O godz. 14:17 do obrad online dołączyła radna M. Dolecka. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – nie było, brak głosu – 1.

Uchwała Nr XXXVI.227.2021 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2022 została podjęta – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Dochody:

Rozdz.85202 – zmiana formalna: dotyczy środków na przygotowanie i zabezpieczenie domów pomocy społecznej przed wzrostem zakażeń wywołanych wirusem SARS-CoV-2, które należy ująć w § 2180 a nie w § 2700.

Dochody i wydatki:

Rozdz.85195 – dotyczy środków otrzymanych w kwocie 10.000 zł na mocy decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na zapewnienie wsparcia organizacyjnego, technicznego lub organizacyjno-technicznego związanego z tworzeniem punktów szczepień powszechnych w Giżycku.

Rozdz.80115 i rozdz.80120 – dotyczy przesunięć środków w kwocie 1.200 zł między planem dotacji dla szkół niepublicznych (niedoszacowanie dotyczy dotacji dla technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego).

Rozdz.80195 i rozdz.85417 – dotyczy przesunięć środków w kwocie 3.800 zł w związku z niedoszacowaniem planu dotacji dla Gminy Miejskiej Giżycko wynikającej z porozumień zawartych w sprawie organizacji pozaszkolnych punktów katechetycznych nauczania religii Kościoła Zielonoświątkowego i Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego oraz udziału w kosztach ich funkcjonowania.

Rozdz.85203 – dotyczą przesunięć między paragrafami w ramach planu wydatków na realizację przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Giżycku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i przeznaczone zostaną na wynagrodzenia pracowników.

Ponadto:

Dokonuje się zmiany planu dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów powiatowych jednostek prowadzących działalność na podstawie ustawy o systemie oświaty na rok 2021 w zakresie dotyczącym rozdz.80148 – dotychczasowy plan Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego zwiększa się o 10.000 zł (przed zmianą: 95.000 zł, po zmianie: 105.000 zł).

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 3, brak głosu – 1.

Uchwała Nr XXXVI.228.2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021 została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022 – 2033.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-408/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 23 listopada 2021 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022 – 2033 – *załącznik nr 8 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033 oraz projekt budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2022.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Karpiński zapytał o zadłużenie Powiatu na koniec roku 2021.

Skarbnik odpowiedziała, że 14.819.552 zł.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały po autopoprawce pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 3, „wstrzymujący się” – 2, brak głosu – 1

Uchwała Nr XXXVI.229.2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2022.

a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

Starosta M. Drżdżewski powiedział, że projekt budżetu planowany był w trudnym okresie. W okresie, który ma wiele niewiadomych związanych chociażby z inflacją. Nasz budżet jest ściśle związany z tym, co się dzieje w budżecie państwa. Praktycznie dochody, które są określone dla nas w budżecie państwa determinują później nasze wydatki. Na razie subwencja ogólna a głównie jej część oświatowa nie jest satysfakcjonująca. Nadzieja, że będzie dla nas korzystniejsza po uchwaleniu budżetu państwa, kiedy będą uwzględnione wszystkie dane z SIO. Zmniejszają się nam dochody z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w związku z wprowadzeniem nowych zasad podatkowych. Rząd rekompensując te ubytki już w tym roku przeznaczył kwotę, która wpłynęła do budżetu i będzie stanowiła część naszego budżetu. Odnośnie działalności bieżącej założyli wzrost o 3,5% wydatków rzeczowych oraz wzrost funduszu wynagrodzeń. Rozpoczęte inwestycje oraz wszystkie planowane inwestycje oparte są na dotacjach pochodzących głównie z funduszy rządowych m.in. z Polskiego Ładu, Funduszu Dróg Samorządowych i innych funduszy. W momencie, kiedy określą ilość wniosków będą je przedstawiali, bo to zmieni budżet. Dodał, że jest to projekt bardzo wstępny, oparty głównie o założenia z Ministerstwa Finansów, które uzupełniają własnymi środkami, wolnymi środkami pochodzącymi z lat ubiegłych, czy też dochodami z majątku. Będą z pewnością ten budżet zmieniać niejednym razem. Dzisiaj stają przed potrzebą uchwalenia budżetu, żeby móc prowadzić bieżącą pracę jednostek powiatowych. Odnośnie inwestycji będą uruchamiać te inwestycje, które otrzymały dofinansowanie jeszcze w roku bieżącym, natomiast z uruchomieniem nowych inwestycji, które są zapisane w budżecie raczej będą się wstrzymywać do pewnego otrzymania dotacji. Poprosił o przyjęcie projektu budżetu, który umożliwi bieżącą pracę, a o decyzjach dotyczących inwestycji będą informować, bo będą istotne dla kształtu całego budżetu.

b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Przewodnicząca Rady przypomniała, że Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego wspominał już, że projekt budżetu został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie zarówno w wersji pierwotnej jak i po autopoprawkach.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr 4.2021 Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2022 w zakresie planowanych kwot dotacji na zadania realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych – załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyciąg z protokołu nr 11.2021 z XI posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z dnia 15 grudnia 2021 r. zawierający pozytywną opinię projektu

budżetu powiatu na rok 2022 w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej – załącznik nr 12 do protokołu.

c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-409/21 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 23 listopada 2021 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2022 rok oraz pozytywną opinię nt. możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Giżyckiego na 2022 rok – załącznik nr 13 do protokołu.

d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych

Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu nie wnosi uwag.

e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

T. Szostkowski zapytał, na ile kwota pomocy rządowej, która już wpłynęła rekompensuje kwotę utraty podatku.

Starosta odpowiedział, że kwota, którą Rząd przekazał pochodziła z prognozy przygotowanej na rok 2022. Ministerstwo Finansów dokonało obliczenia, że tyle utracimy z tytułu zmniejszenia podatku.

Skarbnik dodała, że uzupełnienie subwencji ogólnej, które wpłynęło w tym roku to 1.614.000 zł. Natomiast szacunki Ministerstwa Finansów, które Zarząd przyjął do projektu budżetu na następny rok opiewają na udział w podatku w kwocie 11.413.000 zł przy prognozie tegorocznej 12.193.000 zł. To jest o 780.000 zł mniej niż w roku 2021. Jakie będzie wykonanie tych dochodów, czyli udziału powiatu w podatku nie wiemy, dlatego że jest to wartość szacowana przez Ministerstwo Finansów i ona w trakcie roku nie ulega zmianie, tak jak ulegają zmianie plany innych dochodów. Odpowiadając wprost jest to 780.000 zł do 1.614.000 zł, które wpłynęło jako rekompensata.

J. Karpiński powiedział, że z uchwały budżetowej wynika, że dochody bieżące są mniejsze od wydatków bieżących o kwotę ponad 6.000.000 zł. Dochody majątkowe od wydatków majątkowych są mniejsze o ponad 3.700.000 zł. W dochodach budżetu jest pozycja 6.500.000 zł pochodząca ze sprzedaży mienia. Z tego by wynikało, że częścią dochodów ze sprzedaży mienia zostaną pokryte wydatki majątkowe a część niestety chyba znajdzie swoje wydatkowanie w wydatkach bieżących. Na str. 80 jest podsumowanie dochodów procentowe, gdzie mamy, że dochody bieżące stanowią 89%, natomiast dochody majątkowe 11%. Tu nie pasuje, bo to nie da takiego układu procentowego. Ponadto dochody z majątku powiatu w wysokości 6.520.000 zł. Różnica 20.000 zł. Dodał, że określa się zgodnie z ustawą o finansach publicznych, że deficyt budżetu może być pokryty z tzw. środków wolnych. W kolejnych budżetach dla pokrycia deficytu te wolne środki są coraz większe. Zapytał z jakich rozliczeń pochodzi kwota w wysokości ponad 9.000.000 zł jako środki wolne.

Starosta odpowiedział, że dochody majątkowe są niższe od wydatków majątkowych i tutaj wątpliwości nie ma. Natomiast źródła wolnych środków przedstawi Skarbnik.

Skarbnik powiedziała, że te źródła z jednej strony zostały wskazane w ustawie i to są wolne środki traktowane jako rozliczenie środków pozostających na rachunku bieżącym z rozliczeń z lat poprzednich a drugie źródło to są te środki, które wpłynęły z różnego rodzaju funduszy: rozwoju dróg samorządowych, przeciwdziałania Covid i programu Polski Ład. Są to pieniądze, które jednostka samorządu otrzymała w roku 2021, a które może wydać w kolejnym roku, latach. Natomiast tzw. wolne środki są to rozliczenia zaciągniętych kredytów po uwzględnieniu wykonanych dochodów i wykonanych wydatków, czyli to co pozostało niewykorzystane na rachunku bankowym. Odnośnie strony 80 jest to błędne wyliczenie, ale kwoty tam podane są dobre. Dochody bieżące do wydatków bieżących to ok.

76%. Po autopoprawce dochody bieżące to 91.415.000 zł, wydatki bieżące 98.750.000 zł. Dochody majątkowe 30.580.000 zł, a wydatki majątkowe 34.680.000 zł.

J. Karpiński powiedział, że chciałby zobaczyć na piśmie rozliczenie nadwyżki: z jakich źródeł, w jakich kwotach.

Skarbnik wyjaśniła, że z jednej strony mamy wykonanie planowanych dochodów z drugiej strony mamy niewykonane wydatki, mamy przychody, które są realizowane bądź nierealizowane i podobnie mamy rozchody. Dochody i przychody minus wydatki i rozchody składają się na ten wynik, który Rada ma do dyspozycji. W tym wyniku w zależności pojawia się wykonany deficyt albo wykonana nadwyżka. Odnośnie przychodów, w załączniku nr 11 środki rządowych funduszy na zadania Powiatu Giżyckiego planowane do realizacji na 2022 r. wszędzie tam, gdzie kwota stoi w kolumnie przychody a nie dochody to są środki, które składają się na pozycję określoną jako przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych. Ogółem jest to 4.639.409 zł. To są przychody, czyli pieniądze, które wpłynęły bądź jeszcze wpłyną w tym roku, które Rada będzie wydatkować w przyszłym roku, więc ma je tylko po stronie wydatków, nie ma po stronie dochodu. Pozostała kwota powinna się pojawić jak zostanie zamknięty rok budżetowy i sporządzą sprawozdanie zbiorcze, czyli wykonane dochody, wykonane przychody, wykonane wydatki, wykonane rozchody.

J. Łożyński powiedział, że zarządzanie finansami to podstawa powiatowych możliwości. Projekt budżetu 2022 to plan finansowy, swoista mapa drogowa „wydatki vs dochody”. Dobry plan to plan realistyczny, zawierający potrzebne pozycje wydatkowe, a co ważniejsze realistyczne punkty po stronie dochodowej. Przedłożony plan jest celowy. Służy realizacji celów publicznych, ponadto zakłada elastyczne zmiany w trakcie jego realizacji. Jest też planem terminowym. Jest umiejscowiony w roku budżetowym 2022 a nawet z oddziaływaniem aż do roku 2033. Może także stwierdzić, że jest kompletny. Obejmuje całość zadań statutowych naszego samorządu, ale tutaj nasuwają się wątpliwości, czy jest planem możliwym do zrealizowania. Po stronie dochodów mamy 6,5 mln zł ze zbycia majątku i to jest pozycja, na którą mamy wpływ. Wczoraj na Komisji zadał pytanie o źródła tego dochodu. Starosta udzielił odpowiedzi, że dotyczy to nieruchomości położonych w Bogacku. W BIP dotarł do spisu inwentaryzacyjnego mienia Powiatu Giżyckiego, ale najpóźniejszy spis znalazł z datą 31 grudnia 2009 r. Są tam nieruchomości położone w Bogacku. Jest to szereg działek oznaczonych na planie geodezyjnym. Zapytał, których działek to dokładnie dotyczy, czy ktoś i kiedy dokonał wyceny tego majątku na podstawie, którego zamieszczono pozycję 6.520.000 zł w planie finansowym, jakie rzeczowe argumenty przemawiają za prawdopodobieństwem wykonania tego dochodu i które pozycje wydatkowe nie zostaną zrealizowane w przypadku braku tego dochodu.

Starosta odpowiedział, że uruchomienie sprzedaży nastąpi wtedy, kiedy będzie to korzystne dla naszego powiatu i przede wszystkim, kiedy Gmina Giżycko uchwali plan zagospodarowania przestrzennego. Dzisiaj przeznaczenie tego do sprzedaży byłoby przedwczesne, dlatego że są to głównie grunty rolne. Czekają, aż Gmina Giżycko zmieni plan i działki będą miały o wiele wyższą wartość. Do tych spraw przystąpią prawdopodobnie w II połowie przyszłego roku. Wtedy też ma nadzieję, że niekoniecznie dojdzie do tej sprzedaży, że raczej pojawią się dochody majątkowe, czy inne dochody, które sfinansują zakładane przez nas inwestycje. Tutaj kwestia uruchomienia funduszy rządowych może mieć znaczenie. Jeżeli nie będzie takiej możliwości, czy korzystnej sprzedaży gruntów pewnie szeregu wydatków nie wykonamy. Na razie zakładają pewien plan i rzeczywiście ten dochód może od nas zależeć, ale nie tylko, bo tutaj nakłada się jeszcze wola Rady Gminy i czas, w którym to nastąpi. Jakie inwestycje nie będą wykonane w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć. Na bieżąco poddadzą to analizie i określą, które inwestycje, czy większe remonty są pilniejsze. Na tym polega elastyczność budżetu, bo nie tylko od nas on zależy.

J. Karpiński zapytał jaki jest areał gruntu w Bogacku i ile powstanie tam działek zgodnie z propozycją planu.

Starosta odpowiedział, że ma wykaz działek, ale nie ma całej powierzchni. Głównie są to działki, które były wykorzystywane przez Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu jeszcze od czasów, kiedy w szkole głównie dominowało rybactwo. W tej chwili zupełnie inaczej wygląda realizacja programu w szkole, więc te grunty stają się nam zbędne, ale żeby utraciły rolnicze przeznaczenie potrzeba zmiany planu. Główne przeznaczenie w projekcie planu, który docierał z Gminy Giżycko to przeznaczenie mieszkalno-rekreacyjno- turystyczne.

J. Łożyński dodał, że rzeczywiście jest to majątek w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu. Na majątek składają się działki o powierzchni: ok. 2 ha; 11,64 ha; 3,09 ha; 1 ha i 5,3 ha. Są to działki bardzo fajnie położone nad jeziorem Dejguny. Zapytał, skąd została umieszczona taka konkretna propozycja 6.520.000 zł, czy to dotyczy jakiś konkretnych działek spośród tych wszystkich, czy to jest całość majątku, który jest w trwałym zarządzie ZSKŚiA.

Starosta odpowiedział, że mieli na myśli całość.

T. Szostkowski stwierdził, że należałoby dokonać wyceny nieruchomości w tym stanie jak jest z analizą jaka byłaby domniemana wartości metra² po zmianie planu. I wtedy mamy takie realne odniesienie. Po drugie, po zmianie planu Starostwo powinno dokonać podziału działek zgodnie z planem i je sprzedać, bo wtedy wartość będzie wielokrotnie większa, niż sprzedanie całego arealu. Dodał, że należy dokonać wyceny majątku z założeniem, że są to działki o powierzchni do 20-30 arów i wtedy dopiero możemy mówić o jakimś umiejscawianiu tego w budżecie. Bardzo możliwe, że sprzedanie 2, 3, czy 4 działek może skutkować wpływem do budżetu rządu całości proponowanej kwoty.

Starosta powiedział, że błędem jest odbieranie dzisiaj zakładanego planu w budżecie jako wyceny działki. Po wykonaniu planu zagospodarowania przestrzennego przygotowanie do sprzedaży tak rozległej nieruchomości będzie wymagało czasu i odpowiedniego harmonogramu. Nie wyobraża sobie, że do sprzedaży pójdzie jednorazowo cała działka. Muszą to sprzedać z korzyścią dla Powiatu. Poprosił, żeby nie rozmawiać o trybie, bo mówią o pewnej wartości, która pojawia się w budżecie. Dodał, żeby wstrzymać się jeszcze z tą wyceną.

T. Szostkowski zasugerował, że generalnie jeżeli mamy majątek, który w planie może być przeznaczony do sprzedaży, to należałoby zainwestować i urealnić jego wartość, żebyśmy wiedzieli, co mamy.

Starosta odpowiedział, że jak tylko będzie plan, to tak zrobią.

W. Strażewicz stwierdził, że wydawanie dzisiaj jakichkolwiek pieniędzy na szacowanie tych nieruchomości jest niezasadne. Opracowywany jest plan i nie wiemy w jakim zakresie i jakie działki zostaną objęte. Możemy domniemywać tylko, że wartość ich znacznie przekracza 6 mln zł i na tym zostawmy to w spokoju.

M. Lemecha powiedział, że podana kwota wpływu ze sprzedaży działki nie wynika na dzień dzisiejszy z wyceny, tylko ze sztuki budowania budżetu, żeby był zamknięty. Pozytywna opinia RIO o naszym projekcie budżetu musi być uszanowana, bo jest to jednocześnie uznanie nie tylko Starosty i Zarządu ale całej Rady. Będą jeszcze n-razy zastanawiać się nad budżetem. Natomiast w tej chwili próba zmiany budżetu wymagałaby na nowo całej procedury. W sensie prawnym budżet musi być zatwierdzony w terminie i na dzień dzisiejszy może być zatwierdzony. Proponuje zamknąć dyskusję i prosi Przewodniczącą o przegłosowanie jego wniosku.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że najpierw pozwoli wypowiedzieć się radnym, którzy wcześniej zgłosili się do zabrania głosu.

T. Szostkowski powiedział, że nie trzeba tego wyceniać, nie trzeba robić operatu szacunkowego itd. Tu nie chodzi o to, żeby torpedować budżet, ale jeżeli został wyciągnięty temat sprzedaży, to chciałby wiedzieć jaka jest tego realna wartość. To żaden problem oszacować. Wystarczą służby Starostwa, Wydział Geodezji, który powie, że w takim i takim

okresie transakcje, które były przeprowadzane w danym obrębie geodezyjnym były takiej i takiej wartości. To jest rada a nie atak.

J. Łożyński powiedział, że cały czas mówią o finansach publicznych, o majątku publicznym i to jest skandaliczne podejście, że traktują ten majątek jak niczyj. Niezbędny jest w tej chwili operat szacunkowy wykonany profesjonalnie nieruchomości, które znajdują się w Bogacku. Muszą traktować się poważnie, bo są skazani na profesjonalne podejście do zagadnień finansowych. Jeżeli zwraca się z interpelacją o aktywa, które są umieszczane jako aktywa należności od nieistniejącej już jednostki i one dalej są wykazywane, to tak nie mogą podchodzić do finansów. Nie mogą traktować pieniędzy, że są albo ich nie ma i później planować wydatki. Natychmiast należy dokonać wyceny tych nieruchomości, żeby wiedzieć czym dysponują, na podstawie czego będą planować wydatki.

J. Karpiński powiedział, że przy kształtowaniu budżetu Zarząd zapewne zwrócił się do działu, który zajmuje się nieruchomościami, jaką przyjąć wartość działki. Potwierdza, że na dzisiaj wycena, to są wyrzucone pieniądze, bo każda wycena ma swój czas żywotności. Do budżetu przyjęto właściwie szacunek na 6,5 mln zł. Dodał, że gdy będzie szło do sprzedaży musi być uchwała Rady i wtedy działka będzie miała już konkretną wyceną ważną na czas podejmowania uchwały.

Wicestarosta powiedział, że właśnie kierując się dobrem finansów publicznych nie mogą teraz zlecić takiej szczegółowej wyceny, ponieważ automatycznie się zdezaktualizuje po uchwaleniu planu zagospodarowania przez gminę. Mogliby się spotkać w przyszłości z zarzutami, dlaczego zlecili wycenę nieruchomości, których wartość zostanie całkowicie zmieniona. Opierali się na luźnych prognozach, co na dzień dzisiejszy jest wystarczające.

Starosta dodał, że są to bardzo szacunkowe wartości, żeby nie kosztowało, bo jeżeli zleci przygotowanie operatu, to niestety trzeba zapłacić, a naprawdę nie widzi w tej chwili takiej potrzeby. Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Łożyńskiego poprosił, żeby przestać mówić o nieistniejącej jednostce, bo jednostka prawnie cały czas istnieje. Nazywa się Szpital Giżycki Sp. z o. o. w upadłości.

Skarbnik dodała, że od 2011 roku informacja o stanie mienia jest w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

T. Szostkowski powtórzył, że nie domaga się żadnego operatu z wyceny nieruchomości, bo w tej chwili bez planu zagospodarowania realnej wyceny nie będą mieli, ale mogliby przynajmniej wiedzieć z Wydziału Geodezji jakie są kwoty transakcyjne działek w danym obrębie geodezyjnym.

Starosta powiedział, że podaje wartości od do, bo są różne w zależności od położenia działki.

J. Łożyński stwierdził, że oficjalnie nawet nie wiedzą, które działki są jeszcze w naszym władaniu. Takie podstawy przyzwoitości wymagają, aby zaktualizować wykaz mienia. Dodał, że ustawa o rachunkowości kieruje się zasadami. Zasada ostrożności mówi, że aktywa wycenia się, co do rzeczywistej ich wartości na koniec roku obrachunkowego. W przypadku należności mówi, że należy przyjąć wariant pesymistyczny, czyli brak zwrotu należności. Nie możemy ujmować po stronie aktywów kwoty, która jest niewykonalna. Te aktywa są warte tyle, co papier, na którym umowa jest spisana.

M. Lemecha powiedział, że dokumentacji odzwierciedlającej strukturę władania w geodezji nie tworzy się w jednej chwili. Od podjęcia decyzji administracyjnej do utworzenia aktualnej dokumentacji mija trochę czasu i dajmy czas na poprawę. Przywołał swój wniosek o głosowanie nad zamknięciem dyskusji.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że nie widzi więcej głosów w dyskusji nad projektem budżetu, wobec czego zamyka dyskusję.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 4, „wstrzymujący się” – 1, brak głosu – 1.

Uchwała Nr XXXVI.230.2021 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2022 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 11. Sprawy różne.

J. Łożyński powiedział, że mamy koniec roku. W mijającym roku przyjęliśmy Powiatowy Program Ochrony Środowiska, realnie poprawia się bezpieczeństwo pożarowe w placówkach oświatowych, wkrótce ruszy budowa sali gimnastyczno-rehabilitacyjnej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, już niebawem na drogach powiatowych poprawi się bezpieczeństwo przy wjazdach do miejscowości i na przejściach dla pieszych. To cieszy. Jednak wciąż oczekuje od Zarządu przekazania narzędzi, rozwiązań, mądrych decyzji, pomysłów na powiatową oświatę. To, że wydatki stanowią lwią część budżetu jest nam wiadome, ale jak z efektami ich stosowania. Czy my tak naprawdę potrafimy mierzyć sukcesy powiatowych szkół. Nasza młodzież żyje XXI wiekiem, a czy my naszymi placówkami oświatowymi jesteśmy w stanie ich inspirować do podejmowania nowych wyzwań, stawiania ambitnych celów. Te pytania już długo czekają na odpowiedź Zarządu. Efektywne wykorzystywanie zasobów, podejście jakościowe, zorientowanie działań na ucznia, cyfryzacja procesów kształcenia to hasła na wczoraj, które powinniśmy odmieniać już przez wszystkie przypadki. Jest przekonany, że to jest potrzebne i możliwe. Dodał, że to takie jego życzenia na nowy rok.

Starosta powiedział, że chętnie przekaze te życzenia Ministrowi Edukacji Narodowej.

J. Łożyński stwierdził, że my jesteśmy od kształtowania naszego podwórka. Zróbmy tutaj wszystko, co tylko możliwe i wtedy kierujemy sprawę do ministra.

Starosta odpowiedział, że jeżeli minister określi nam narzędzia, którymi będą mogli dysponować, to z pewnością tak zrobią. Na razie przygotowują się do następnego etapu dyskusji, którą rozpoczęli z dyrektorami i z udziałem Rady. Ma nadzieję, że radny Łożyński weźmie udział w tej dyskusji i oceni, co można, a co nie, zrobić w naszej powiatowej oświacie.

Innych spraw nie zgłoszono.

Na zakończenie **Przewodnicząca Rady, radny T. Szostkowski oraz Starosta** złożyli życzenia noworoczne.

Ad. 12. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXVI sesji o godz. 15:48 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady online.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij