

**Protokół Nr XXXIII/2021**  
**XXXIII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 28 października 2021 r.**

**BR.0002.9.2021**

**XXXIII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitała radnych oraz gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.*

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **30 września 2021 r.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII/2021.

*Wynik głosowania: „za” – 11 – jednogłośnie.*

**Protokół XXXII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 września 2021 r. został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

*O godz. 16:03 na sesję przybyli radni: J. Łożyński i M. Nowakowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

*Wniosków i uwag nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XXXIII sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXII sesji z dnia 30 września 2021 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2020.
7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2020.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2020/2021 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2021-2033.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

*O godz. 16:04 na sesję przybyły radni: M. Dolecka i E. Januszkiewicz. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.*

**Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Rozpatrywaliśmy wniosek Burmistrza Miasta Giżycka o zwiększenie dotacji na wykonanie przez Miejską Bibliotekę Publiczną zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej. Przychyliliśmy się do wniosku, gdyż już bardzo długo biblioteka funkcjonuje na określonym stopniu dotacji tj. 40.000 zł. Będziemy starali się tą kwotę zwiększyć w planie budżetu.
2. Rozpatrywaliśmy wnioski Stowarzyszeń, które prowadzą Warsztaty Terapii Zajęciowej: Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych prośba o przedłużenie umowy na prowadzenie WTZ oraz finansowanie kosztów działalności. Zatwierdziliśmy plan działania i przedłużenie umowy. Polskie Stowarzyszenie Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Giżycku zatwierdziliśmy wniosek o zmianę preliminarza kosztów funkcjonowania WTZ.
3. Przyglądaliśmy się kosztom i potrzebom Zakładu Aktywności Zawodowej. Pod wielkim znakiem zapytania stoi, chociaż bardzo byśmy chcieli, ale nie wiemy jak planowanie budżetu nam wyjdzie, modernizacja placu od strony ul. Daszyńskiego.
4. Przyjęliśmy priorytety do otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych zleczanych sektorowi pozarządowemu w 2022 r.
5. Ogłosiliśmy konkurs na nieodpłatną pomoc prawną, poradnictwo obywatelskie i edukację prawną w 2022 r.
6. Odbyły się XX Międzynarodowe Koncerty Muzyki Cerkiewnej. Wydarzenie było współfinansowane przez Powiat Giżycki.
7. Teatr IOTA obchodził swoje 35-lecie. Z tej okazji wystawiono spektakl „Tańce Rodzinne” oraz zorganizowano wernisaz „Teatr IOTA – 35 lat działalności”.
8. Nastąpiło otwarcie nowego boiska przy Zespole Szkół Zawodowych w Giżycku. Inwestycja została zrealizowana w ramach projektu pt. „Sport dla wszystkich”, współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu INTERREG V-A Litwa-Polska 2014-2020. Z tej okazji odbył się młodzieżowy turniej sportowy z udziałem młodzieży z Polski i Litwy.
9. Uczestniczyliśmy w obchodach Dnia Seniora, który był okazją do rozmów podsumowujących dotychczasową współpracę.
10. W ramach projektu „Sport dla wszystkich” również na Litwie odbyło się spotkanie oraz rozegrano mecze koszykówki pomiędzy uczniami naszych szkół średnich z uczniami z Alytusa.
11. Z okazji Dnia Edukacji Narodowej zostały przyznane Nagrody Starosty dyrektorom szkół i nauczycielom na wniosek dyrektorów. Nagrodę Kuratora otrzymała Pani Bożena Giedziuszewicz – Dyrektor Powiatowego Ośrodka Rozwoju Edukacji.
12. Do 10 listopada 2021 r. potrwa tegoroczna kwalifikacja wojskowa na terenie powiatu giżyckiego, która odbywa się w Internacie Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku.
13. Wicestarosta M. Sieroński brał udział w uroczystości z okazji jubileuszu 20-lecia działalności Stowarzyszenia „Promyk” prowadzonego przez panią Marię Popieluch, który niesie pomoc cierpiącym, nieuleczalnie chorym pacjentom.
14. Od 18 października Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego oraz zainteresowane organizacje pozarządowe i podmioty, które uznaje się za organizacje pożytku publicznego mogą brać udział w konsultacjach projektu „Wieloletniego Programu Współpracy Powiatu Giżyckiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2022-2024”.
15. Razem z Wiceprzewodniczącą E. Januszkiewicz byliśmy na Litwie na konferencji kończącej kolejny projekt współpracy z naszymi partnerami na Litwie „Współpraca sukcesem w terapii”. Byliśmy w grupie 30-osobowej delegacji z naszego powiatu,

w skład której wchodził nauczyciele i rodzice uczniów oraz podobny skład ze strony litewskiej. Program zakończył się efektami, które będą służyły przede wszystkim rodzicom dzieci z niepełnosprawnościami.

*O godz. 16:21 salę obrad opuściła radna I. Szostak. Na sali obecnych było 14 radnych.*

16. Przedstawiciele Powiatu Giżyckiego brali udział w X Festiwalu Promocji Gospodarczej Warmii i Mazur, którego gospodarzem w tym roku był Starosta Olsztyński a głównie swoje plany przedstawiał Marszałek Województwa Gustaw Marek Brzezini.
17. W ramach Polskiego Ładu naszemu Powiatowi została przyznana kwota 9.025.000 zł na realizację modernizacji fragmentu ul. 1 Maja w Giżycku od Komendy Powiatowej Policji do Placu Grunwaldzkiego.

*O godz. 16:24 na salę obrad powróciła radna I. Szostak. Od tej pory na sali obecnych było 15 radnych.*

**Starosta** zwrócił się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**J. Łożyński** zapytał, czy nowe boisko przy Zespole Szkół Zawodowych jest dostępne dla wszystkich chętnych.

**Wicedyrektor ZSZ** odpowiedziała, że boisko jest dostępne dla wszystkich, jest otwarte i może z niego korzystać każdy mieszkaniec.

**J. Łożyński** poprosił o więcej szczegółów technicznych dotyczących modernizacji ul. 1 Maja, jaki zakres prac, czy będzie to sama jezdnia, czy również chodniki.

**Starosta** odpowiedział, że będzie to dosyć głęboka modernizacja w zakresie podbudowy na jezdni, przełożenia wszystkich mediów, które są przede wszystkim w okolicy skrzyżowania z ul. Kościuszki, skrzyżowanie będzie poszerzone, będzie miało dodatkowe pasy zjazdowe, będzie inaczej zorganizowana sygnalizacja świetlna.

**J. Łożyński** zapytał, czy dofinansowanie jest wystarczające na realizację tego zadania.

**Starosta** odpowiedział, że w momencie kiedy zgłaszali, kwota ta stanowiła 95% kosztorysu. Przetarg pokaże, ale przypuszcza, że może być trochę więcej, niż zakładali chociażby ze względu, że wiele samorządów dostało pieniądze na drogi, więc firmy drogowe będą miały co robić i te ceny wzrosną, nie licząc inflacyjnego wzrostu cen.

**T. Szostkowski** powiedział, że przy tym skrzyżowaniu trwają roboty, miasto robi ścieżkę rowerową. Sugerował kiedyś, że powinien być taki koordynator, który zbierałby informacje co i kto planuje, bo w Giżycku mamy taką tendencję, że robimy asfalt na jakieś ulicy a zapominamy o wodociągu i później tniemy asfalt. I tu mamy taką samą sytuację. Może należałoby te trwające prace skoordynować z projektem.

**Starosta** powiedział, że podstawowy zakres ścieżki rowerowo-pieszkiej jest na ul. Nowowiejskiej, część na ul. Kościuszki i ta końcówka też go niepokoi, ale samorząd miejski wiedział o tym projekcie.

**J. Karpiński** dodał, że zapewne z Zarządem Dróg Powiatowych było to uzgadniane.

**M. Nowakowski** powiedział, że był u niego rolnik z Paprotek, który wspominał, że w roku 2012, czy 2014 Rada albo Zarząd Powiatu podjął decyzję, że będzie co roku robił 200 m drogi między Paprotekami w stronę Kanału Kula. Przypomina się, czy jest to właściwie realizowane, bo droga jest w fatalnym stanie, padło zobowiązanie, a od kilku lat nie jest robione.

**Starosta** odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak zobowiązanie, że co roku będzie robione 200 m drogi. Wie, że parę lat temu były takie rozmowy, że będą starali się sukcesywnie tą drogę ulepszać. Zawsze przedsięwzięcia remontowe konsultują z gminami. Gminie bardziej zależało na dofinansowaniu innej drogi. Ta współpraca z gminą jest właściwa i gmina w pewnym momencie wybierze też tą drogę. Dodał, że zainteresowany był u Wicestarosty Sierońskiego, ale mówił o całej drodze do Miłek.

**Wicestarosta** uzupełnił, że tłumaczył zainteresowanemu, że starają się robić po jednej drodze co roku w każdej gminie wyjaśniając ile mamy kilometrów dróg i ile kosztuje wykonanie km drogi i że ostatnio w tych okolicach do Marcinowej Woli była robiona droga i w przyszłości dojdzie do remontu i tej drogi, ale kiedy nie jest wstanie określić.

**Starosta** dodał, że mieszkańcy słyszą o jakiś tajemniczych dodatkowych pieniądzach i gdzie one są i na co są przeznaczane. I to budzi takie pytania i emocje.

*Innych pytań i uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**T. Szostkowski** zgłosił wniosek, żeby zobowiązać Burmistrza Miasta, żeby nie było takich powtarzających się sytuacji, że o godz. 18:00 jest ciemno. Oświetlenie jest miejskie, ale część dróg w mieście jest powiatowych, a jest ciemno i bardzo niebezpiecznie. Mówimy o doświetleniu przejść dla pieszych, mówimy o wzroście bezpieczeństwa a generalnie miasto jest nieoświetlone.

**J. Łożyński** powiedział, że wszyscy wiemy, że most na ul. Obwodowej jest w remoncie, ruch jest wahadłowy. Tam z natury są duże opóźnienia w przepustowości samochodów. Dochodzi do tego jeszcze prawdopodobnie zgodnie z harmonogramem zamykanie mostu obrotowego. Był świadkiem, kiedy most obrotowy był zamknięty przez 40 minut a żaden obiekt pływający po kanale nie płynął. Proponuje powrócić do opcji, kiedy most obrotowy jest zamykany po przepłynięciu ostatniej jednostki pływającej. Kierowcy będą mogli korzystać w dłuższym zakresie czasu z mostu obrotowego.

**Starosta** zapytał kiedy to było.

**J. Łożyński** odpowiedział, że jakieś 5 dni temu.

**T. Szostkowski** dodał, że 2-3 dni temu.

**Starosta** powiedział, że dzisiaj jest tak, że most może być otwarty na wezwanie, ale w godzinach tych, w których wcześniej obowiązywało otwarcie i właściwie operator powinien po przepłynięciu tego chętnego od razu zamknąć. Przekaze temat do Zarządu Dróg Powiatowych, bo operator powinien o tym wiedzieć.

**T. Szostkowski** powiedział, że kiedyś już wspominał o informacji o godzinach otwarcia mostu. W tej chwili powinna być duża informacja, że most jest otwierany na życzenie i trwa ileś czasu. Na barierze jest godzina otwarcia i zamknięcia, ale nie ma takiej informacji ustawionej wcześniej i np. wyjeżdża się z ul. Owsianej, skręca w stronę mostu, stoi kolejka i kierowcy nie wiedzą czekać, czy nie. Potwierdza słowa radnego J. Łożyńskiego, że na kanale nie było jednostki pływającej a most był zamknięty.

**B. Kurowicka** powiedziała, że do 21 października most jest otwierany na żądanie. Jeżeli nikt nie zgłosi, to nie wie dlaczego most był otwarty dla statków.

**M. Nowakowski** powiedział, że dalej wraca do tematu dodatkowego mostu przez Kanał Giżycki. To jest temat, który będzie do nas wracał ciągle, bo albo most obrotowy będzie remontowany albo most na ul. Obwodowej.

**Starosta** przypomniał, że pierwsze co musi być, to plan zagospodarowania przestrzennego. Miasto na razie nie widzi takiej potrzeby, bo raczej te prace skierowane są na budowę drugiego pasma na ul. Obwodowej. Jest to wniosek do Rady Miejskiej, bo taki ciąg komunikacyjny musi być zaplanowany, gdyż powoduje bardzo dużą ingerencję w przestrzeń całego miasta i musi znaleźć swoje miejsce w takim planie. Nie słyszał o pracach w tym kierunku.

**M. Lemecha** powiedział, że w dniu wczorajszym Burmistrz w radiu lokalnym poinformował, że miasto nie przewiduje budowy mostu w tym rejonie, ponieważ niczego nie rozwiąże. Zaproponował, aby ewentualne głosy skierować do radnych miejskich, żeby zweryfikowali swój pomysł.

**T. Szostkowski** powiedział, że po raz kolejny i chce to publicznie powiedzieć, że jest przeciwny budowie mostu na przedłużeniu ul. Kolejowej. Miasto jest już odcięte od naszych walorów kolejją, to jeszcze puścilibyśmy tam drugą obwodnicę i cały ruch samochodowy. Jak

najbardziej jest za tym, żeby remontować dalszą część obwodnicy i tam pobudować drugi most.

**J. Krysiuk** zgłosił temat, żeby ZDP na drodze Dudka Szczepanki dokonał przeglądu drzew i usunął te, które zagrażają bezpieczeństwu.

*Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.*

**Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2020.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Przewodniczącej Rady Powiatu** z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za rok 2020 – *załącznik nr 4 do protokołu.*

**Starosta M. Drzażdżewski** odczytał **Informację Starosty Giżyckiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych członków zarządu, skarbnika, sekretarza, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne za rok 2020 – *załącznik nr 5 do protokołu.*

**Ad. 7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2020.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Wojewody Warmińsko – Mazurskiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2020 przez Przewodniczącą Rady Powiatu oraz Starostę – *załącznik nr 6 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych oraz osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście za rok 2020 – *załącznik nr 7 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Kętrzynie w sprawie złożonego oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia Staroście za rok 2020 – *załącznik nr 8 do protokołu.*

**Ad. 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2020/2021 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.**

*Materiał stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że materiał został radnym przedstawiony, był przedmiotem pracy Komisji. Zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego materiału.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że pytań nie ma, ale nie sposób nie zauważyć w jakich warunkach znalazła się oświata w ciągu ostatnich dwóch lat, kiedy to była sytuacja dynamicznych zmian, dopasowywania prawa wewnętrznego w szkołach, wprowadzono kształcenie na odległość. To byli maturzyści, którzy ponad rok nie uczęszczali do szkoły. To był zakres materiału, który był nieadekwatny do możliwości pozyskania tej wiedzy w szkole. Mimo tego ku chwale odnajduje informacje o bardzo wysokiej zdawalności matury w liceach, w innych szkołach jest wysoka, o bardzo wysokiej zdawalności egzaminów kwalifikacyjnych w szkołach zawodowych. W porównaniu do roku poprzedniego nie widać spadku liczby uczniów w naborze do szkół. Olbrzymim zaskoczeniem jest sytuacja w II LO, w którym jest niesamowity wzrost w naborze. Poza tym, że ta zdawalność matur jest takim naturalnym magnesem przyciągającym uczniów do szkół, to tutaj jest jakiś szczególny magnes, z którym chętnie by się zapoznała.

*O godz. 16:54 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Na sali obecnych było 14 radnych.*

**Starosta** powiedział, że jest to wynik ciekawych propozycji kierunków. Poza klasą integracyjną, która w tej szkole funkcjonuje od jakiegoś czasu, w tym roku powstała klasa mistrzostwa sportowego i klasa dwujęzyczna. To ściągnęło młodzież. Cieszą się z tego i dopingują szkołę. Faktem jest, że nie ma teraz spadku młodzieży, ale nie oszukamy statystyki. W szkołach podstawowych jest coraz mniej uczniów, więc należy się spodziewać, że do naszych szkół również z roku na rok będzie przychodziła mniejsza ilość uczniów i to trzeba wziąć pod uwagę.

**J. Łożyński** powiedział, że w roku 2020 został opracowany audyt oświaty i między innymi audytor wnioskował o rychłe zamknięcie II LO. Poprosił zważyć jak duży skok nastąpił praktycznie w ciągu jednego roku. Musiały zaistnieć istotne czynniki, które się na to złożyły. Jednym czynnikiem, co też jest zasługą Zarządu i Dyrekcji II LO, jest przeprowadzony gruntowny remont w pomieszczeniach i elewacji. Jest to może nie najważniejszy ale istotny czynnik, który wpłynął na poziom naboru. Wszystko się zmienia, musimy te wszystkie zmiany bardzo szczegółowo analizować, bo w tych drobnych szczegółach tkwi tajemnica sukcesu tej szkoły.

**Starosta** poprawił, że audyt nie sugerował zamknięcia szkoły. Audyt przewidywał możliwość zamknięcia szkoły uwzględniając tendencję, która wcześniej w tej szkole następowała. Być może i to spowodowało, że pojawiły się pewne nowe pomysły, które aktywizują w tej chwili i nauczycieli i samych uczniów, którzy do tej szkoły przyszli.

**M. Lemecha** powiedział, że omawiany materiał został stworzony w oparciu o informacje złożone przez dyrektorów szkół. Myśli, że społeczeństwo, które przysłuchuje się naszej dyskusji chciałoby znać stanowisko Rady i radnych w niektórych kwestiach oświaty oraz jest to właściwy moment, aby przypomnieć stan prawny co radny i Rada może w tym zakresie. Stosownie do ustawy o ustroju państwa polskiego organem prowadzącym szkół są samorządy i z tej ustawy wynika, że rola samorządów zamyka się do dbania o bazę materialną oświaty. Czy nasz samorząd z tego się wywiązuje? Każdy widzi, że postęp w tym zakresie w ostatnich latach jest znaczący. Nie przypomina sobie, aby Zarząd Powiatu odrzucił jakikolwiek wnioski na zakup pomocy naukowej. Warto jednak zauważyć, że w ciągu 30 lat przemian ustrojowych w naszym powiecie nie wybudowano żadnej nowej szkoły i wszystkie szkoły mieszczą się w budynkach starych i pewnej bariery nie przeskoczmy. Może należy pomyśleć, gdyby rozwijał się program z Ładu Polskiego i zrobić poważny zamach na jakąś inwestycję w oświacie. Inwestycje, które mamy teraz w oświacie wspomagają to co jest. Trzeba wyraźnie powiedzieć, że Rada, Starosta nie ma żadnego wpływu na ustalanie treści programu nauczania jak i stosowanych metod w naszych szkołach. Te kompetencje posiada Ministerstwo, które ustala podstawy programowe a funkcje nadzoru merytorycznego przypisano kuratorium i dyrektorom szkół. Przyglądając się materiałowi musi powiedzieć, że ten nadzór merytoryczny w oświacie jest bardziej formalny niż merytoryczny. Opieranie oceny szkoły w oparciu o egzaminy zewnętrzne jest uproszczeniem obowiązku, ale jednocześnie bardzo krzywdzące od lat niektóre placówki oświatowe, bo wynik egzaminu zewnętrznego odzwierciedla rzeczywisty stan ale nie daje żadnej informacji, jaka młodzież przyszła do szkoły, jaki jest potencjał finansowy rodziców, którzy od lat wspierają placówki oświatowe. Tej informacji nie mamy i w związku z tym ocena pracy poszczególnych nauczycieli szkół może być krzywdząca. Warto zauważyć, że w niektórych szkołach średnia ocen na koniec roku jest nie za wysoka, zwłaszcza w szkołach zawodowych, bo niektórzy uczniowie chodzą do tej szkoły tylko z obowiązku szkolnego, bo mają już zapewnioną pracę po swoich rodzicach i nie są zainteresowani wybitnym wynikiem. Warto również zauważyć, że niedopuszczalnym zjawiskiem w szkolnictwie polskim jest udzielanie korepetycji własnym uczniom od pierwszej klasy szkoły podstawowej aż do matury. Nie wszystkich stać na wspomaganie. Większość społeczeństwa uważa, że dodatkowo należy dzieci uczyć języka angielskiego, bo najlepiej jakby wyjechali za granicę. Jako radny chciałby zwrócić uwagę, że największym błędem oświaty polskiej jest brak ścieżki dla ucznia wybitnego, a więc tego, który może wprowadzić nowe technologie, może zmienić nasze warunki życia. Wybitny uczeń nie mając takiej możliwości staje się tylko przeciętny a w końcu zostaje przeciętnym

pracownikiem. Warto też przyjąć do wiadomości, że nasz powiat na edukację osób niepełnosprawnych wydaje w sumie więcej, jak na pozostałych uczniach klas ogólnych, a na wybitnego ucznia nie ma w ogóle pieniędzy. Taki jest system. Jest przeciwny każdej reformie w oświacie, dlatego że słowo reforma mówi nam, że będzie raptowna zmiana i że to co było, było złe, a w związku z tym leniwy uczeń, udający pracę nauczyciel może zwalić winę na reformę. Pyta, czy radni znają jakikolwiek akt prawny, który nakazywał źle uczyć. Nie zna takiego dokumentu. Trzeba również powiedzieć, że podstawy programowe zawierają zakres bardzo ogólny a szczegółowe treści wpisuje każdy sam nauczyciel indywidualnie. I problem jest w tym, że szereg nauczycieli układa i uczy tego, co sam umie a nie koniecznie to, co jest wymagane. W obecnej chwili najważniejszą sprawą w oświacie jest uczenie krytycznego myślenia, bo dostęp do źródeł wiedzy jest ogromny i trzeba umieć ocenić, to co do nas dociera. Odnosząc się do tych dobrych wyników maturalnych warto powiedzieć na jakim poziomie je zdajemy. Otóż z niektórych przedmiotów np. z matematyki egzamin zewnętrzny i w szkołach podstawowych i w szkołach średnich zdajemy na poziomie 33%. Egzamin zewnętrzny polega na wyborze, gdzie jest pytanie i 4 odpowiedzi. Jedna odpowiedź jest prawidłowa, więc mamy 25% treści w ciemno bez wiedzy. Jeżeli średnia wychodzi 33% tzn., że wiedzy mam na 8%. To skutkuje bardzo poważnymi konsekwencjami społecznymi, bo w tej sytuacji kiedy zaniedbane jest samodzielne myślenie logiczne upowszechnia się zjawisko rezonansu programowego. Poziom rezonansu w naszym kraju uważa, że przekroczył granice bezpieczeństwa dla naszego państwa. Musimy przywrócić samodzielne myślenie i jest to zadanie dla oświaty. Ponadto nie podoba mu się temat likwidacji stołówek w szkołach oraz nie przyjmuje do wiadomości, że ucznia można zaorać. Uczniowie za długo przebywają w szkole, dodatkowo odbywają się zajęcia wyrównawcze i w ten sposób jeszcze mocniej obrzydza się szkołę. Młodzież wytrzymuje do czasu, kiedy boi się rodziców i nauczycieli a kiedy zaczyna dorastać buntuje się i porzuca szkołę albo w ogóle rodziców. I dochodzi do sytuacji stresowej. To nie pandemia tylko przemęczenie. W dobie kiedy znamy pojęcie zmęczenie materiału, maszyny, gleby zapominamy o zmęczeniu człowieka i ucznia. Musimy zweryfikować i odciążać szkołę.

*O godz. 17:12 na salę obrad powrócił radny T. Szostkowski. Od tej pory na sali obecnych było 15 radnych.*

**M. Dolecka** powiedziała, że jest to doskonały moment, żeby z racji minionego święta pracowników edukacji oraz z racji, że te ostatnie dwa lata były bardzo trudne ze względu na pandemię podziękować za pracę jaką codziennie nauczyciele wkładają oraz życzyć siły i wytrwałości, bo jeszcze nie wiemy co nas dalej czeka.

**J. Łożyński** powiedział, że wszystko to, co powiedział radny M. Lemecha jest bezcenne, tylko że w warstwie ogólnej. To jest materia, którą trzeba cały czas brać pod uwagę, bo jest to wiedza główna, która zawsze się sprawdza. Dwa dni temu łącznie z dyrektorami szkół odbyli wspólne posiedzenie komisji, na którym dyrektorzy przedstawili swoje zmagania z pandemią. Musimy sobie wszyscy razem zdać sprawę, że to jeszcze nie koniec. Te nowe wyzwania, o których w tej chwili nie mamy jeszcze pojęcia, żeby nie były dla nas zaskoczeniem, żeby nie sprawiły zbyt dużych strat w młodzieży, szczególnie w tej warstwie psychicznej. Powinniśmy znaleźć rozwiązanie, które będzie wykraczało do przodu i to znacznie. I tutaj apeluje do Starosty, do Zarządu, żebyśmy znaleźli jeszcze formułę spotkania, na którym zajmiemy się tą przyszłością, abyśmy znaleźli to rozwiązanie, które przede wszystkim zabezpieczy młodzież przed negatywnymi skutkami w przyszłości. Tej przyszłości, która zaczyna mocno wirować i będzie nas coraz częściej zaskakiwać. To co było nie wróci. Świat zaczyna wirować i musimy nauczyć się żyć w permanentnym kryzysie. Musimy znaleźć nową formułę, nowe rozwiązania organizacyjne w całej strukturze organizacji oświaty powiatowej, niezależnie od formy uprawnień, które stanowią pewne ograniczenia, ale to są zazwyczaj ograniczenia oddolne. Natomiast do góry nikt nie broni być nam lepszymi nawet w skali kraju. Możemy mieć uczniów z całego terytorium Polski. Nie ma tu żadnych ograniczeń.

**W. Strażewicz** powiedział, że radna Januszkiewicz słusznie zauważyła, że był to dobry nabór do naszych szkół. Świadczy to o tym, że nasze szkoły są atrakcyjne, że kierunki i poziom jest dobrze oceniany nie tylko w naszym powiecie ale również poza powiatem, bo około 60 uczniów mamy spoza Powiatu Giżyckiego. Pogratulował Dyrektor PZOSiPO przygotowanego materiału. Poprosił, żeby w tabeli 3 na str. 4 podać liczbę ogólną osób przyjętych do 1 klas oraz ogólną liczbę uczniów spoza powiatu. Brak mu w tym opracowaniu informacji o ilości absolwentów szkół podstawowych, żeby było można odnieść to do ilości uczniów, którzy trafiają do naszych szkół, a ilu uczniów z naszego powiatu emigruje poza powiat. Natomiast z dużym niepokojem można zaobserwować, że w między czasie bardzo dużo uczniów rezygnuje ze szkoły oczywiście z różnych powodów. Nie ma szczegółów, co było powodem zaprzestania nauki. Zastanawia się, czy nie należałoby mimo wszystko wprowadzić progów minimalnych przy naborze jeżeli chodzi o punkty dla absolwentów szkół podstawowych. Podsumował, że dobrze stoi nasza powiatowa oświata o czym świadczy materiał i tak trzymać, bo za uczniami idą pieniądze.

**J. Karpiński** stwierdził, że z informacji praktycznie zrobiła się debata na temat oświaty i prognoz co zrobić, żeby było lepiej lub gorzej. Nie podoba mu się podejście, że trzeba uczyć młodzież dostosowywania się do ciągłych kryzysów. Nie tędy droga, żeby zdolowanych młodych ludzi jeszcze bardziej dołować. Jest za takim podejściem, i myśli że tak robią nauczyciele, że pomimo deszczu, że jest brzydko to dla nich zawsze świeci słońce i będzie świeciło jeszcze bardziej, czym spokojniej w szkole.

**J. Łożyński** zapytał, czy ubytki uczniów nie było związane przynajmniej w części z przenosinami do innych szkół.

**Dyrektor PZOSiPO** odpowiedziała, że jest to pytanie do dyrektorów szkół. Prosi dyrektorów o informacje dokąd udali się uczniowie i te informacje, które uzyskała radnym opisała, ale nie ze wszystkich szkół była taka informacja. Zaznaczyła, że jeżeli uczeń jest 18-latką i sam rezygnuje ze szkoły nie ma obowiązku informowania szkoły, co będzie robił. Co prawda wychowawcy i często dyrektor osobiście pytają ucznia dlaczego, dokąd i większość z nich informuje, ale są takie sytuacje, że uczeń odbiera dokumenty i wychodzi. Dyrektorzy, jeżeli wiedzą, analizują te poszczególne przypadki odejść. Faktycznie jest to duża skala i za duża, aczkolwiek jest porównywalna z innymi powiatami.

**Dyrektor ZSEiI** wytłumaczył, dlaczego w jego szkole jest tak duża migracja. To nie jest ucieczka ze szkoły. Zwrócił uwagę, że stan liczebności klas w zeszłym roku i w tym i stan szkoły jest porównywalny. Te 36 osób to jest zamiana szkoły. Uczeń nie rezygnuje ze szkoły, tylko zmienia szkołę i idzie do sąsiadów, a on sąsiada przyjmuje, ale w dokumentacji jest zarejestrowane opuścił, rzucił szkołę, ale to nie jest ucieczka ze szkoły.

**Przewodnicząca Rady** podsumowała, że obowiązkiem Starosty jest przedłożenie Radzie informacji o stanie oświaty, z którą Rada ma się zapoznać. Natomiast jak zauważyli zarówno dyrektorzy i radni ich analiza i zaangażowanie w oświatę powiatową jest większa, bo już spotkali się, żeby podyskutować o finansowaniu oświaty. Dzisiaj informacja przerodziła się już w części w debatę, ale też spotkają się ponownie w listopadzie, żeby omówić przyszłość. O tych wszystkich elementach, które dziś padły ze strony radnych będą dyskutować i o tym, co nas czeka i o tym czego pewnie jeszcze nie wiemy. Zwróciła się do dyrektorów, żeby nie czuli się, że radni ich odpytują, wręcz przeciwnie ich pytania i rozmowy mają pomóc zrozumieć właściwe funkcjonowanie każdej ze szkół i mądrze pomagać, tak żeby mogli wspólnie naszą oświatę rozwijać, bo jest ważna i potrzebna naszym przyszłym mieszkańcom. Jak sobie wychowamy młodych ludzi, takie będziemy mieli w przyszłości otoczenie. Dziękuję za to zaangażowanie. Ma nadzieję, że ze zrozumieniem dyrektorzy podejną do następnych zaproszeń na spotkania. Radzie przyświeca cel, żeby po pierwsze poznać a po drugie pomóc w funkcjonowaniu szkół.

**Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją nie zgłaszając uwag.**



#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

**W Strażewicz Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawił uzasadnienie projektu uchwały:

W dniu 6 października br. członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie postanowili pozytywnie zaopiniować wniosek mieszkańców wsi Rydzewo gm. Miłki dotyczący budowy spowalniaczy na drodze powiatowej w strefie obszaru zabudowanego wsi i przekazać Zarządowi Powiatu do realizacji.

Mieszkańcy wsi skarżą się, że po wykonaniu modernizacji drogi wielu kierowców przekracza dozwoloną prędkość i w związku z tym obawiają się o bezpieczeństwo szczególnie dzieci przechodzących przez ulicę.

Warunkiem przystąpienia do budowy spowalniaczy jest wykonanie oświetlenia drogi, co jest zadaniem gminy oraz pozyskanie środków zewnętrznych na ten cel. Wyboru rodzaju spowalniaczy dokonają fachowcy z branży drogowej w oparciu o obowiązujące przepisy.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**J. Łożyński** powiedział, że owa petycja słusznie uznana za zasadną ściśle nawiązuje do jego interpelacji złożonej 23 lipca br., która w zasadzie dotyczy tego samego, ewentualnie wskazuje rozwiązania techniczne, które można byłoby zastosować, oczywiście w porozumieniu z Gminą Miłki, z mieszkańcami, którzy doskonale znają sytuację na drodze. Spowalniacze to elementy uspokojenia ruchu i są to konkretne rozwiązania techniczne, które są znane i wystarczy je zastosować. Wie, że Zarząd widzi szansę na to rozwiązanie w najbliższym czasie. Z góry dziękuje Staroście i Zarządowi, że przychyliła się do sygnałów, które do radnych docierają od mieszkańców.

**W. Strażewicz** uzupełnił, że na posiedzeniu komisji Dyrektor ZDP zapewnił ich, że będzie na etapie planowania inwestycji, czy remontu zwracał uwagę na kwestie bezpieczeństwa, żeby już w tej dokumentacji technicznej uwzględnić te środki, które będą powodowały, że ten ruch w obszarach zabudowanych będzie mniejszy.

**T. Szostkowski** poprosił, żeby Zarząd zobligował Dyrektora ZDP do przedstawienia radnym wszelakich rozwiązań technicznych dotyczących spowolnień ruchu, które można zastosować w takiej sytuacji i jakie są możliwości ich zastosowania.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXXIII.213.2021 w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2021-2033.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2021 w celu doprowadzenia do zgodności wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w uchwale budżetowej na rok 2021 po zmianach.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć aktualizuje się plany przedsięwzięć pn.:

- 1) „Efektywne strategie w edukacji czytelniczej uczniów” w związku z tym, że do końca roku planuje się wykonać założenia projektowe, które w ubiegłym roku nie odbyły się ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną (realizacja: Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji),
- 2) „Mazurska Pętla Rowerowa” w związku z koniecznością dostosowania planu do wielkości wynikających z umowy o dofinansowanie co jest warunkiem niezbędnym do otrzymania zaliczek na wydatki Partnerów projektu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.*

**Uchwała Nr XXXIII.214.2021 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2021-2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

##### **Dochody i wydatki:**

Rozdz.60095 – zmniejsza się plan dochodów i wydatków projektu pn. „Mazurska Pętla Rowerowa” w związku z koniecznością dostosowania go do wielkości wynikających z umowy o dofinansowanie, co jest warunkiem niezbędnym do otrzymania zaliczek na wydatki Partnerów projektu.

Rozdz.85333 – zwiększa się plan dochodów o kwotę 6.300 zł przyznaną ze środków Funduszu Pracy przez Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii. Środki te przeznacza się na pokrycie w Powiatowym Urzędzie Pracy kosztów obsługi dodatkowych zadań określonych w art.15zzb-15zze ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. - Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.).

Rozdz.75494 - dotyczy dofinansowania wykonania dokumentacji na rozbudowę budynku Komendy Powiatowej PSP w Giżycku. Planuje się dofinansowanie w łącznej kwocie 120.000 zł (100%) z budżetów następujących jednostek samorządu terytorialnego (za pośrednictwem Funduszu Wsparcia PSP):

- 1) Gmina Miejska Giżycko – 20.000 zł,
- 2) Gmina Wydminy – 30.000 zł,
- 3) Miasto i Gminy Ryn – 20.000 zł,
- 4) Powiat Giżycki – 50.000 zł.

Rozbudowa przewidziana jest na lata 2022-2024 a środki na ten cel w kwocie 3,5 mln zł pochodzić mają z budżetu państwa.

##### **Dochody:**

Rozdz.75814 – zwiększa się plan dochodów na rok 2021 o kwotę 131.545 zł tytułem środków finansowych, które Uchwałą Nr XXIV.171.2020 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 21 grudnia 2020 r. zostały przeznaczone na wydatki niewygasające z końcem 2020 r. W myśl zapisów art.263 ust.7 ustawy o finansach publicznych „*środki finansowe niewykorzystane w terminie określonym przez organ stanowiący podlegają przekazaniu na dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego.*”

##### **Wydatki:**

Rozdz.70005 – zwiększa się plan wydatków o łączną kwotę 41.000 zł, z przeznaczeniem na wykonanie szacowania nieruchomości do celów wypłaty wypłatę odszkodowania zgodnie z zapisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z jednoczesnym zabezpieczeniem środków na tę wypłatę.

Rozdz.80115 – zmiany dotyczą projektu realizowanego przez Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych pn. „Sport dla wszystkich” i wynikają z konieczności zabezpieczenia środków finansowych na realizację umów zlecenia dla sędziów sportowych zaangażowanych w rozgrywki młodzieżowe.

Rozdz.80147 – przesunięcia wynikają z harmonogramu projektu pn. „Efektywne strategie w edukacji czytelniczej uczniów” realizowanego przez Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji: do końca roku planuje się wykonać założenia projektowe, które w ubiegłym roku nie odbyły się ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną.

Pozostałe rozdziały działu 801 i dz.854 – dotyczą przesunięć nadwyżek środków między poszczególnymi paragrafami planu wydatków realizowanego przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia pracowników i pochodne od wynagrodzeń.

Rozdz. 85218 i rozdz.85510 – przesunięcie dotyczy zabezpieczenia środków na montaż klimatyzatorów w pomieszczeniach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Ponadto dokonuje się zmiany formalnej polegającej na tym, że dotację uwidocznioną w dotychczasowym załączniku pn. „Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2021 r.” w poz. „Sport dla wszystkich” (dz.801, rozdz.80115, § 6257 – 1.479.000 zł) przenosi się do załącznika pn. „Dotacje majątkowe na rok 2021”.

**Starosta** zgłosił autopoprawkę: w podstawie prawnej wykreślić „i art. 258”.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały ze zgłoszoną autopoprawką pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.*

**Uchwała Nr XXXIII.215.2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2021 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

## **Ad. 12. Sprawy różne.**

**J. Łożyński** zapytał, czy jest określony termin wspólnego spotkania z dyrektorami szkół.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że wstępnie wspólne posiedzenie na temat przyszłości oświaty zaplanowane jest na 15 listopada br.

**Przewodnicząca Rady** uprzedziła, że w związku z rozwijającą się sytuację epidemiologiczną możliwe jest, że następna sesja odbędzie się zdalnie.

**T. Szostkowski** zaproponował, żeby pomyśleć o sesji hybrydowej, bo niektórzy mogą z domu uczestniczyć w sesjach.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jeżeli chodzi o przepisy prawa jest to dopuszczona forma, natomiast rozbija się wszystko o kwestie techniczne, jeżeli będzie taka możliwość, to będą z tego rozwiązania korzystali.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

## **Ad. 13. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXIII sesji o godz. 17:42 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokołowała**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Agnieszka Jarocka**

**Monika Łepicka-Gij**