

Protokół Nr XLVI/2022
XLVI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 27 października 2022 r.

BR.0002.10.2022

XLVI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitała radnych oraz gości, a szczególnie młodzież – przedstawiciele samorządów uczniowskich szkół Powiatu Giżyckiego.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Klauzula informacyjna: obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

O godz. 16:03 na sesję przybył radny T. Szostkowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XLV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **27 września 2022 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLV/2022.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Protokół XLV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 27 września 2022 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XLVI sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XLV sesji z dnia 27 września 2022 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. „Dobra szkoła w oczach ucznia” – spotkanie z uczniami i/lub przedstawicielami samorządów uczniowskich.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2021.
9. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2021.
10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2021/2022 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVI.107.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie przez

- przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Giżycki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu oraz w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Giżyckiego.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.
 16. Sprawy różne.
 17. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Wicestarosta M. Sieroński przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Podjęliśmy uchwałę w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego pn. „Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego a także edukacji prawnej w Powiecie Giżyckim w 2023 r.”.
2. Zaakceptowaliśmy Preliminarze kosztów Warsztatów Terapii Zajęciowej w Rynie i Siedliskach na rok 2023.
3. Rozstrzygnęliśmy konkurs na „Prowadzenie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie”. Była jedna oferta Ryńskiego Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Dar Serca” z Rynu. Placówka obsługuje i zapewnia dzienny pobyt dla czterdziestu uczestników i zatrudnia trzynaście osób.
4. Otrzymaliśmy decyzję o przyznaniu subwencji rozwojowej w tym roku w kwocie 6.076.000 zł w 3 ratach. Jest to jednorazowa subwencja, która ma rekompensować utratę podatku PIT.
5. Odłożyliśmy termin złożenia ofert na dostawę energii elektrycznej. Ma to związek z przyjęciem ustawy o energii elektrycznej.
6. Bieżące remonty dróg: trwa remont drogi Guty - Doba, który jest na ukończeniu; w okresie październik-grudzień 2022 r. na drodze powiatowej nr 1740N na odcinku Żywki Małe – Moźdzany – Jurkowo – Lipowo wystąpią utrudnienia w ruchu z możliwą czasową nieprzejezdnością drogi. Jest to element większego projektu remontu dróg, który zaczęli realizować w tym roku; ulica 1 Maja w Giżycku jest na ukończeniu.
7. Zarząd Dróg Powiatowych ogłosił konkurs na realizację zadania „Poprawa bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych na ulicy Grunwaldzkiej w Wydminach, na placu Grunwaldzkim i ulicy Warszawskiej w Giżycku”. Są to inwestycje dofinansowane z programu poprawy bezpieczeństwa przejść dla pieszych im. Generała Stasiaka. Łączna dotacja to 200.000 zł.
8. W dniach 1 i 2 października br. odbyły się Międzynarodowe Koncerty Muzyki Cerkiewnej, przy wsparciu finansowym Powiatu Giżyckiego. Wystąpiły chóry z Grodziska Mazowieckiego, Warszawy, Węgorzewa, Giżycka, Wydmin, Krukłanek, chóry Ukraińskie z Krzemieńca, Klewania i Jaworowa.
9. 7 października na promenadzie w Rynie odbyło się Święto 112 Batalionu Remontowego „Ziemi Ryńskiej”. Przekazał życzenia wszystkim żołnierzom i pracownikom Batalionu
10. 10 października odbyła się inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu III Wieku w Giżycku. To już 12 rok funkcjonowania uniwersytetu, który zrzesza ponad 500 studentów
11. 14 października to Dzień Edukacji Narodowej, który był okazją do wyrażenia podziękowań i życzeń pracownikom oświaty. Powiatowe obchody zorganizowane zostały w Szkole Muzycznej. Nagrody Starosty za wyróżniającą pracę otrzymali

nauczyciele oraz dyrektorzy naszych szkół. W kategorii „Pracodawca przyjazny zawodowcom” wyróżnienia otrzymali: Mała Gastronomia Jolanty Podgórskiej, Zakład Stolarski Andrzeja Daszkiewicza, Hydramet, Urząd Miejski, Urząd Skarbowy, Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital w Węgorzewie. Za wieloletnią współpracę ze szkołami zawodowymi DIAMENTEM 2022 w kategorii „Przyjaciel zawodowców” nagrodzono Annę Skass – była dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

12. 22 października odbyły się uroczyste obchody 35-lecia działalności Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Giżycku. Była to okazja do zaprezentowania działalności organizacji, składania życzeń, gratulacji i podziękowań pracownikom stowarzyszenia. Jest to organizacja zrzeszająca rodziców, profesjonalistów oraz przyjaciół zaangażowanych w działania zmierzające do pełnego włączenia osób z niepełnosprawnością intelektualną do życia w społeczeństwie.
13. Stopa bezrobocia w powiecie giżyckim, według danych GUS, na koniec sierpnia br. wynosiła 6,8% tj. o 1,0 pkt proc. mniej niż w sierpniu 2021 r., kraj – 4,8%, województwo – 7,6%, podregion ełcki – 9,2%.
14. Inne wydarzenia z zakresu oświaty, kultury, sportu, pomocy społecznej, dróg oraz wszystkie informacje są na naszych stronach internetowych: powiatgizycki.pl, facebook.com/powiatgizycki.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

J. Łożyński zapytał jaki będzie okres rat wspomnianej subwencji w kwocie ok 6 mln zł.

Wicestarosta odpowiedział, że 3 raty: do końca października, listopada i grudnia.

J. Łożyński zapytał, czy Zarząd ma wizję przeznaczenia tych środków.

Wicestarosta odpowiedział, że wg wstępnych wyliczeń w przyszłym roku „dziura” w naszym oświatowym budżecie wyniesie 7 mln zł, więc tymi pieniędzmi trzeba będzie łącać budżet.

Starosta dodał, że mówiąc krótko pieniądze będą przeznaczone w przyszłym roku, ale i w następnym, bo ich przeznaczenie to jest rok 2023 i 2024, na pokrycie niedoborów w wydatkach bieżących. Każdy z nas odczuwa wzrost kosztów utrzymania i podobne a nawet wyższe wzrosty kosztów utrzymania są w naszych jednostkach, więc przeznaczenie jest jasne. *Innych pytań i uwag nie zgłoszono.*

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

J. Łożyński przedstawił interpelację, którą złożył w okresie międzysesyjnym dotyczącą bezpieczeństwa energetycznego w powiatowych jednostkach.

Interpelacja znajduje się w teczce BR.0003 „Wnioski i interpelacje radnych” oraz zamieszczona jest na stronie BIP.

M. Nowakowski powiedział, że dzisiaj uczestniczył razem ze Starostą w spotkaniu mieszkańców Powiatu z Nadleśniczym Nadleśnictwa Giżycko w sprawie lasu miejskiego. Wcześniej też odbyło się takie spotkanie i zauważył aktywność Starosty w kwestii poparcia dla grupy osób, które uzurpują sobie prawo do zarządzania lasem miejskim. Wygląda to tak jakbyśmy, jako Starostwo, byli stroną w tym zdarzeniu, a nie powinniśmy być stroną, ponieważ jest przedsiębiorstwo państwowe zarządzające lasem miejskim i jest grupa osób protestująca przeciwko racjonalnej gospodarce leśnej na tym obszarze.

Starosta odpowiedział, że nie ma zamiaru tłumaczyć się z obecności w różnych protestach, bo będzie brał udział w tego typu proteście, ponieważ większość osób, z którymi rozmawia jest przeciwko wycince drzew w lesie miejskim. Nie w całym nadleśnictwie, tylko w lesie miejskim. Przypomniał, że również jako radny realizuje uchwałę, którą podjęli, stanowisko dotyczące tego, żeby las miejski ustanowić obszarem HCVF6, co oznacza obszar chroniony, w którym lasy państwowe powinny uzgadniać ze społecznością lokalną wszelkie kwestie dotyczące wycinki. Wystarczyło w kwestii przetargu na wycinkę dębów w lesie miejskim

zastosować tryb konsultacji, który ustalili razem z organizacjami pozarządowymi i samorządami, w tym głównie z samorządem gminnym, który ma najwięcej do powiedzenia w tej sprawie. Tego nie zrobiono. Z tego względu powstał niepotrzebny bunt, protest, którego można było uniknąć. Dzisiaj ta dyskusja była bezsensu i wyraził swój pogląd, że na dzisiaj nie dojdzie do żadnego porozumienia. Wójt Gminy Giżycko, aby uspokoić atmosferę zaproponował spotkanie 7 listopada, żeby dalej rozmawiać.

M. Lemecha w kontekście interpelacji powiedział, że Zarząd Powiatu jest organem, który wykonuje uchwały Rady. Cała samorządność w Polsce polega na tym, że nie wystarczy jako radny mieć rację w czymś, ale ważne jest, żeby większość przekonać do tej racji. Jeżeli radny przekona całą Radę i Rada podejmie uchwałę, to jako członek Zarządu będzie pilnował, żeby ją wykonać. Natomiast jeżeli chodzi o dyskusję merytoryczną, czy wprowadzać pewne formy tworzenia energii, to po pierwsze wiele dachów naszych obiektów publicznych wymagało i wymaga remontu, bo nie można fotowoltaiki umieścić na dziurawym dachu, po drugie niepokoi fakt, że w Polsce jest niestabilność podstaw prawnych w tym temacie. W kwestii zgłoszonej przez radnego Nowakowskiego odwołuje się do wszystkich radnych, żeby dbać o interes mieszkańców, a nie interes partyjny. Ustawa o ustroju państwa określa jakie kompetencje mają poszczególne organy, ale ustawa o samorządności mówi, że każdy radny powinien zajmować się wszystkimi sprawami, które interesują społeczeństwo i tutaj nie ma żadnych innych ustaw, które mu to blokują. Może nie podjąć decyzji w sprawie, ale mówić o tym, szukać sposobu rozwiązania problemu ma obowiązek w stosunku do swoich odbiorców. I tego się powinni trzymać.

J. Łożyński stwierdził, że jeżeli zabiera głos to zawsze jego głos opiera się o wiedzę. Sprawy związane z energią odnawialną reguluje ustawa o OZE przyjęta w 2016 r. i tutaj nie ma mowy o jakiegokolwiek niestabilności przepisów. Kwestie te wzmacnia również parlament Unii Europejskiej, na który się powołał. Obserwując od 3 lat wzrost kosztów energii elektrycznej znalazł rozwiązanie, które jego zdaniem zdaje się być racjonalnym rozwiązaniem pozwalającym w dużej mierze zredukować koszty funkcjonowania wszystkich placówek powiatowych. Unia Europejska dawno postanowiła, że do 2035 r. energetyka będzie w formie rozproszonej, nie zsynchronizowanej. Jest to sygnał, żeby już nad tą sprawą mocno się pochylić. Odnośnie dyskusji o lesie miejskim nie zajmuje żadnego stanowiska. Gospodarkę leśną prowadzą kompetentne osoby z nadleśnictwa i tutaj wchodzenie w ich kompetencje nie jest jego rolą, ale chce przypomnieć, że kwestie funkcjonowania przedsiębiorstw w Polsce są ujęte w art. 20 Konstytucji, gdzie jest wyraźnie napisane, że gospodarka opiera się o gospodarkę rynkową ale społeczną. Ten aspekt społeczny, czy to jest przedsiębiorstwo państwowe, czy prywatne powinien być ujmowany i należy ze społeczeństwem prowadzić dialog.

Starosta odnośnie interpelacji radnego J. Łożyńskiego przypomniał, że na poprzedniej sesji Wicestarosta informował, że zgłosili do programu razem z samorządami z WJM wszelkie instytucje publiczne pod fotowoltaikę, czy w ogóle szerzej pod wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. Ponadto nasz projekt zgłoszony w ramach Polskiego Ładu dotyczący budynków oświatowych zakłada wzmocnienie dachów pod kątem ewentualnego wykorzystania fotowoltaiki. Do tego się przygotowują, ale kluczem będą w przyszłości pieniądze europejskie. Odpowiedź na interpelację zostanie udzielona na piśmie.

Innych interpelacji i zapytań nie było.

Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady złożyła sprawozdanie z pracy Rady:

- Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego wspólnie z Komisją Spraw Społecznych i Edukacji zajmowała się tematem koncepcji rozbudowy szpitala.
- Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego odbyła debatę dotyczącą kondycji rolnictwa w Powiecie Giżyckim oraz zajęła się tematem dokumentów strategicznych Powiatu Giżyckiego.

- Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zajmowała się informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku 2021/2022.
- Komisja Rewizyjna dokonała kontroli realizacji statutowych zadań Powiatowego Rzecznika Konsumentów. W wyniku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w tym okresie nie obradowała.
- 14 października odbyła się uroczysta Gala z okazji Dnia Edukacji Narodowej, wręczono nagrody, wyróżnienia oraz diamenty. W tym wydarzeniu brali udział licznie radni, za co bardzo dziękuje.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Starosty i Wicestarosty z gorącym podziękowaniem dla pracowników Wydziału Budownictwa za sprawne i profesjonalne przeprowadzenie postępowań dotyczących pozwolenia na budowę dla wspólnot mieszkaniowych w Wydminach, które doznały poważnego kryzysu a mianowicie od sierpnia zostały odcięte od źródła ciepła. Jest niezwykle dumna z pracowników Starostwa Powiatowego, którzy stanęli na wysokości zadania. Wielkie słowa uznania i wielka wdzięczność wśród blisko 700 mieszkańców.

J. Łożyński poinformował, że 9 października wziął udział w inauguracji roku akademickiego Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku. W czasie uroczystości został mu wręczony dyplom ukończenia studiów podyplomowych Master Business Administration. Celem rozpoczęcia studiów było uzyskanie wiedzy, która pomaga mu w funkcjonowaniu jako radny. Uważa, że ten cel osiągnął. Obecny na sali młodym ludziom tym przykładem chce wskazać kierunek ich kariery. Te podyplomowe studia uczą współpracy z ludźmi i radzenia sobie z kłopotami w sposób zorganizowany i zespołowy tak, aby osiągać szczytne i ważne cele.

Innych wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Wicestarosta uzupełnił informację międzysesyjną: 6 października na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się Gala Finałowa 17. edycji Konkursu „Lodołamacze 2022”. Pierwsze miejsce w kraju i statuetkę „Lodołamacza 2022” w kategorii „Rehabilitacja Społeczno-Zawodowa” otrzymał Zakład Aktywności Zawodowej z Giżycka. Jeszcze raz serdecznie gratuluje całej jednostce i Dyrektorowi.

Ad. 7. „Dobra szkoła w oczach ucznia” – spotkanie z uczniami i/lub przedstawicielami samorządów uczniowskich.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że spotykają się po raz pierwszy z młodzieżą i po raz pierwszy będą rozmawiali o szkole widzianej przez młodzież. Ma nadzieję, że dzisiejszy kontakt z Radą będzie wstępem do rozwijania współpracy i częstszych kontaktów. Chcieliby usłyszeć od uczniów, co dobrego jest w ich szkole, a co może chcieliby zmienić. Również są ciekawi i otwarci na pomysły młodzieży odnośnie współpracy z radnymi, ze Starostą, z Zarządem, z pracownikami Starostwa.

Przedstawiciele szkół w swoich wystąpieniach opowiedzieli o pierwszym wrażeniach o szkole, co im się podoba, co chcieliby zmienić, z czego są zadowoleni, czego im brakuje, o szkole marzeń, jak wygląda szkoła a jak chcieliby, żeby wyglądała, o sukcesach szkoły.

Głos zabrali w kolejności:

Tobiasz Górski z Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii,

Magdalena Duda z Zespołu Szkół Zawodowych,

Magdalena Duda z Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu,

Piotr Grygianiec z Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych,

w imieniu uczniów I Liceum Ogólnokształcącego Dyrektor Iwona Rosa,

Oskar Wasilewski z II Liceum Ogólnokształcącego.

Młodzież zwróciła uwagę na potrzeby i oczekiwania:

MOS – unowocześnienie sprzętu komputerowego, brak sprzętu pomocnego w tworzeniu nagrań w ramach warsztatów muzycznych, brak możliwości korzystania z obiektów

sportowych o dowolnej porze, remont łazienek, sale terapeutyczne do wyciszenia się i uspokojenia;

ZSZ – muzyka na przerwach, wsparcie psychologa, którego nie ma w szkole, zmniejszenie liczebności klas, szafki na książki i inne przedmioty, krzesła z obiciem, lepsze finansowanie samorządu uczniowskiego;

ZSKŚiA – miejsce z dostępem do tabletów i laptopem, przestrzeń, w której można odpocząć, pouczyć się wyposażona w automat z ciepłymi napojami, automat z przekąskami albo sklepik szkolny z kanapkami, sałatkami, radiowęzeł i muzyka, żeby nie było niezapowiedzianych kartkówek, odpytywania przy tablicy, straszenia oceną niedostateczną, docenienie, gdy dadzą z siebie więcej, dobrze wyposażone pracoklasownie,

ZSEiI – przestarzała część sprzętu komputerowego, mechatronicznego, dosprzętowanie w pomoce dydaktyczne związane z poszczególnymi profilami w szkole;

I LO – brakuje pracowni przedmiotowych, językowych z prawdziwego zdarzenia, do poprawy infrastruktura sanitarna, toalety, brak boiska, nowoczesna sala gimnastyczna, basen w szkole, odejść od nauczania klasowego, bardziej odpowiada im model szkoły zachodniej, nie są zadowoleni, że muszą uczyć się wszystkich przedmiotów, woleliby ukierunkowanie, więcej pracy metodą projektów, tablety jako narzędzie pracy zapewniony przez szkołę.

II LO – braki w wyposażeniu sali sportowej, stworzenie strefy ciszy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest pod wielkim wrażeniem wystąpień i jest bardzo pozytywnie zaskoczona. Podziękowała za wszystkie uwagi, emocje, spostrzeżenia dotyczące funkcjonowania szkół. Dla radnych to bardzo ciekawe doświadczenie i nowe spojrzenie na szkoły. Ma nadzieję, że odpowiedzą na dzisiejsze prośby, wskazania w miarę szybko i w miarę możliwości, ale też proszą o cierpliwość, bo niektórych rzeczy nie da się zrobić od ręki. Dzisiaj mogli spojrzeć oczami młodzieży na szkoły i warto, żeby taką współpracę, jeśli tylko młodzież zechce, rozpoczęli bardziej systematycznie. Podziękowała za wystąpienia i zadała pracę domową, żeby zastanowić się i porozmawiać w szkołach, czy taki organ jak Powiatowa Rada Młodzieży mógłby powstać i czy chcą w takiej działać. Jeżeli tylko będzie taka inicjatywa, to z wielką chęcią ją przyjmą, powołają Radę i ustalą zasady współpracy. Będzie to wspiana inicjatywa, bo bardzo chcieliby czasami wysłuchać, co o ich decyzjach i pomysłach myślą młodzi ludzie.

J. Łożyński powiedział, że w poprzednich latach do roku 2019 Rada miała kontakt z dyrektorami szkół, bo odwiedzali szkoły cyklicznie. Samorządy uczniowskie też były obecne na ich obradach. Potwierdza spostrzeżenia młodzieży, że pandemia i lockdown stworzyły dystans, który muszą nadrobić. Obserwując postawy młodzieży podziękował dyrektorom za takie fajne podejście i wykierowanie młodzieży, bo widać duże zaangażowanie i dużo ich kompetencji w tym, co młodzież na obecną chwilę reprezentuje. Podziękował samej młodzieży, że stanęli na wysokości zadania. Od przyszłego roku, jeżeli radni podzielą jego pogląd, wrócą do formuły w ramach komisji odwiedzania poszczególnych jednostek oświatowych, aby ten kontakt stracony przez dwa lata nadrobić.

M. Lemecha powiedział, że przysłuchując się wystąpieniom uczniów stwierdza, że nasza młodzież jest bardzo dobrze wychowana i taktowna. Oczekiwania młodzieży względem bazy, która podlega samorządowi powiatowemu, będą starać się jakoś rozwiązywać. Natomiast to, czego młodzież się uczy, jak się uczy, ile godzin ma w szkole nie zależy od nich i dlatego na wczorajszej Komisji Spraw Społecznych i Edukacji zaproponował, żeby materiał o oświacie Powiatu Giżyckiego przekazać Kuratorium Oświaty, który jest organem nadzorującym merytorycznie szkoły i jest wstanie z ministerstwem zmienić to, co jest w szkole. Wszyscy na dzień dzisiejszy wiemy, że jest coś takiego jak zmęczenie materiału, zmęczenie maszyny, zmęczenie gleby a zapomnieliśmy o zmęczeniu człowieka. Widzi, że szkoła polska jest zmęczona, zmęczony jest uczeń i nauczyciel, przemęczony jest fizycznie i psychicznie i to trzeba zmienić. Dodał, że rozdał zapisane jego przemyślenia, hasła odnośnie oświaty i gdyby ktoś chciał się do nich odnieść albo z nim o tym porozmawiać to służy.

M. Dolecka powiedziała, że jest pod ogromnym wrażeniem wystąpień młodych ludzi i jej serce napełnia się dumą, że takie pokolenie jest, które potrafi zauważyć to co dobre, wytknąć to co złe, ale zrobić to z takim humorem. Dodała, że Komisja Spraw Społecznych i Edukacji jest przed ustalaniem planu pracy na przyszły rok i na pewno umieszczą w nim odwiedziny w szkołach, w których jeszcze nie byli. Większość już odwiedzili i wg jej oceny naprawdę nie mamy się czego wstydić odnośnie wyglądu szkół. Wyposażenie nie jest idealne, bo świat idzie z postępem i trudno nadążyć, a finansowanie jest jakie jest, ale będą pamiętać o tych wszystkich życzeniach młodzieży.

E. Januszkiewicz zwróciła się do młodzieży i powiedziała, że ich wystąpienia publiczne ocenia na 6. Podziękowała im za szczerość, pomimo obecności nauczycieli, co jest bardzo cenne. Usłyszała od młodzieży, że szkoły rozwijają ich kompetencje jako ucznia i cieszy ją to bardzo, dlatego że 75% kadry kierowniczej ceni właśnie takie cechy jak umiejętność wyrażania swoich myśli, umiejętność krytycznego myślenia i weryfikacji informacji, umiejętność współpracy i wykorzystywania potencjału drzemącego w grupie, umiejętność twórczego i kreatywnego rozwiązywania problemów. Stwierdziła, że młodzież znajduje się na bardzo właściwej drodze i powinna pogłębiać te umiejętności, зараżać nimi swoją społeczność szkolną. Dodała, że wystąpienia uczniów dały jej dobry materiał do jej pracy zawodowej, zaczerpnęła od nich wiele pomysłów. Podziękowała młodzieży za obecność i życzyła spełnienia jak największej ilości postulatów, które pięknie umieścili w swoich wystąpieniach.

T. Szostkowski powiedział, że wystąpienia młodzieży to taka reminiscencja, przypomnienie jego lat szkolnych. Czego szkoła ma nauczyć jego nauczyła i tego życzy młodzieży, czyli miłości do wiedzy, bo wtedy będą wiedzieć czego im potrzeba i zaczną być głodni tej wiedzy. Życzy młodzieży, żeby całe życie byli głodni wiedzy i żeby potrafili ją zdobywać, wyciągać i być szczęśliwi z tego, że coś więcej wiedzą, coś więcej potrafią.

Przewodnicząca Rady serdecznie podziękowała za obecność i ogłosiła o godz. 17:21 przerwę.

Przewodnicząca Rady o godz. 17:30 wznowiła obrady. Stwierdziła, że na sali obecnych jest 15 radnych. (*Salę obrad opuścił radny T. Szostkowski*).

Ad. 8. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2021.

Przewodnicząca Rady odczytała **Informację Przewodniczącej Rady Powiatu** z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za rok 2021 – *załącznik nr 4 do protokołu*. **Starosta** odczytał **Informację Starosty Giżyckiego** w sprawie oświadczeń majątkowych członków zarządu, skarbnika, sekretarza, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne za rok 2021 – *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad. 9. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2021.

Przewodnicząca Rady odczytała **Informację Wojewody Warmińsko – Mazurskiego** w sprawie analizy oświadczeń majątkowych za rok 2021 Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty – *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodnicząca Rady odczytała **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych za rok 2021 – *załącznik nr 7 do protokołu*.

Starosta odczytał **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązanych do ich złożenia Staroście za rok 2021 – *załącznik nr 8 do protokołu.*

Starosta odczytał **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Kętrzynie w sprawie złożonego oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia Staroście za rok 2021 – *załącznik nr 9 do protokołu.*

Ad. 10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2021/2022 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.

Materiał stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że materiał był przedmiotem pracy Komisji Spraw Społecznych i Edukacji. Zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionej informacji.

W. Strażewicz pogratulował Dyrektor PZOSiPO za przygotowany materiał, dzięki któremu mają pełną wiedzę jak wyglądają szkoły i co się w nich dzieje. Podkreślił, że 107 uczniów w tym roku szkolnym przyjętych do 1 klas pochodzi spoza Powiatu Giżyckiego, co świadczy, że mamy oświatę na dobrym poziomie i że Giżycko jest takim swoistym regionalnym ośrodkiem edukacyjnym, co cieszy i tak trzymać. Dodał, że CKZiU ma w internacie Szkoły Policealnej 45 uczniów na 50 miejsc, ale również 30 miejsc w ZSEiL, w sumie 80 miejsc. Zapytał, czy to trochę nie za dużo pod potrzeby CKZiU.

Wicedyrektor CKZiU odpowiedziała, że są to miejsca internatowe przeznaczone dla młodocianych kursów. Zapotrzebowanie bywa różne w zależności od kursu.

W. Strażewicz powiedział, że nie wie, czy w informacji nie wystąpił błąd, bo wg tabelki, do egzaminu maturalnego w II LO nie przystąpiło 48 uczniów.

Dyrektor PZOSiPO potwierdziła, że jest to błąd, bo wszyscy przystąpili do egzaminu. Powinno być 0.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją.

Ad. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 30 ust. 6 oraz art. 49 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1762 z późn. zm.) jednostka samorządu terytorialnego prowadząca szkoły, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu, wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy takich jak dodatek za wysługę lat. Uregulowania te zawarto w Uchwale nr XVI.108.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Giżycki (Dz. Urz. Woj. Warm – Maz z 2020 r., poz. 971).

Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały wynika z konieczności określenia wysokości kwoty dodatku funkcyjnego przyznawanego nauczycielom, którym powierzono sprawowanie funkcji mentora. Utworzenie stanowiska mentora wynika ze zmian w przepisach oświatowych w zakresie awansu zawodowego nauczycieli wprowadzonych ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1730) polegających na odejściu od odbywania staży na kolejny stopień awansu zawodowego poprzez zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego - likwidacja stopnia

nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego. Od dnia 1 września 2022 r. nauczyciel podejmujący pracę w szkole tj. nauczyciel początkujący, w celu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego nie będzie już odbywał kolejno staży na stopień nauczyciela kontraktowego i nauczyciela mianowanego, lecz będzie odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela. W trakcie przygotowania do zawodu nauczyciel otrzyma wsparcie mentora przydzielonego przez dyrektora szkoły spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych. W związku z powyższym rozporządzenie MEiN z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 1798) przewiduje wprowadzenie od dnia 1 września 2022 r. uprawnienia do dodatku funkcyjnego dla mentora w miejsce dotychczasowego opiekuna stażu. Jednakże zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, nauczyciele którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, stopień nauczyciela mianowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych tj. po odbyciu stażu, w trakcie którego będą mieli przydzielonego opiekuna stażu. O stopień nauczyciela mianowanego nadotychczasowych zasadach nauczyciele mogą ubiegać się nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2027 roku. W związku z powyższym, w okresie przejściowym, zachodzi konieczność zachowania uprawnienia do dodatku funkcyjnego również dla opiekuna stażu. Dlatego też, rozporządzenie MEiN z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, przewiduje przepis przejściowy, zgodnie z którym do dnia 31 sierpnia 2027 r. do uzyskania dodatku funkcyjnego są uprawnieni również nauczyciele, którym powierzono sprawowanie funkcji opiekuna stażu dla nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego według przepisów ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. –Karta Nauczyciela w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., o których mowa w art. 10 ust. 1 – 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1730).

Projekt niniejszej uchwały podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli szkół i placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 6 a ustawy Karta Nauczyciela.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVI.270.2022 zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XVI.107.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie przez przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Giżycki.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym dała samorządowi terytorialnemu możliwość pobierania opłat za zatrzymanie przewoźnika na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat. Opłata ta ma charakter fakultatywny i zgodnie z uchwałą Nr XVI.107.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie przez operatora lub przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Giżycki, wynosi 5 groszy za jedno zatrzymanie środka transportu – autobusu (długość pojazdu powyżej 11 m) oraz 3 grosze za jedno zatrzymanie pozostałych środków transportu – mikrobusy i inne (długość pojazdu do 11 m) na przystanku komunikacyjnym. Z tego tytułu Powiat Giżycki uzyskał np. w 2020 r. przychód w kwocie 11200,92 zł, zaś w roku 2021 – 9038,93 zł. Należy zaznaczyć, że tendencja tych przychodów jest malejąca i zniesienie tych opłat nie wpłynie znacząco na dochody Powiatu. Kolejnym argumentem uzasadniającym uchylenie przedmiotowej uchwały są stosunkowo duże koszty poboru tej opłaty, które są niewspółmierne do otrzymanych dochodów.

Ponadto argumentem przemawiającym za uchyleniem przedmiotowych opłat jest kwestia równego traktowania podmiotów gospodarczych. Taksówkarze działający na terenie naszego powiatu na drogach powiatowych nie ponoszą opłat za postój w wyznaczonych miejscach w pasach drogowych. Zniesienie opłat z przewoźników doprowadzi do równego traktowaniu podmiotów zajmujących się komercyjnym przewozem osób.

Dodatkowo uchylenie opłaty może wpłynąć korzystnie na promowanie oraz rozwój publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu giżyckiego.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVI.271.2022 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVI.107.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie przez przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Giżycki została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu oraz w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Giżyckiego.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z zapisami art.111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 583 z późn. zm.): „w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić wójta (burmistrza, prezydenta miasta), zarząd powiatu lub zarząd województwa do:

- 1) dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej;
- 2) dokonywania czynności, o których mowa w [art. 258 ust. 1 pkt 2 i 3](#) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- 3) dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych

inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki.”

Brzmienie w art.258 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, o którym mowa w cytowanej ustawie jest następujące:

„1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

- 1) (...)*
- 2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego;*
- 3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;”*

Niniejsze upoważnienie ułatwi realizację zadań.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

J. Łożyński powiedział, że z tekstu samej uchwały nie wynika wprost, że upoważnienie dotyczy tylko spraw związanych z pomocą uciekinierom z Ukrainy, ale odebrał to tak, że jest to pochodna rozwiązań ustawowych. Na Komisji od Starosty uzyskał potwierdzenie, że faktycznie chodzi o sprawy związane z pomocą uciekinierom z Ukrainy i celem tej regulacji jest uelastycznienie podejmowanych decyzji w tym zakresie.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVI.272.2022 w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu oraz w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Giżyckiego została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

W wykazie przedsięwzięć dokonuje się aktualizacji przedsięwzięcia pn. „Remont strategicznych dróg powiatowych w Powiecie Giżyckim w podziale na 5 części o łącznej dł.18,2 km” pod kątem limitu przypadającego na rok 2022 (było:6.428.500 zł – winno być: 8.370.506 zł) oraz w związku ze zmianą kwalifikacji zadania z remontu na modernizację (inwestycję).

Ponadto aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2022 w celu doprowadzenia do zgodności wielkości ujętych w WPF z wielkościami ujętymi w uchwale budżetowej na rok 2022 po zmianach.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XLVI.273.2022 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Dochody:

Rozdz.75495 i rozdz.75814:

§ 2100 i § 2700 – zmiana dotyczy środków z Funduszu Pomocy przeznaczonych na pokrycie kosztów zakwaterowania i wyżywienia uchodźców z Ukrainy przebywających w internatach szkół powiatowych, na wsparcie Powiatu w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, których pobyt na terytorium RP jest uznawany za legalny oraz na wsparcie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej przy realizacji transportu do miejsc zakwaterowania. W związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej, dokonanej Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022, poz. 1571), w myśl których wyodrębniono nowe paragrafy, dokonuje się przesunięć z § 2700 do § 2100 z jednoczesnym zwiększeniem dochodów o 36.750 zł na nauczanie dzieci uchodźców oraz o 20.000 zł na wsparcie dla KPPSP.

Rozdz.85231 – zmiana dotyczy darowizny z Fundacji Puszczy Rominckiej w kwocie 8.500 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy na rzecz uchodźców, przyjętej do budżetu Powiatu na sesji Rady w dniu 25 sierpnia 2022 r. i wynika ze zmiany klasyfikacji budżetowej (przesunięcie z § 0960 do § 0720).

Dochody i wydatki:

Rozdz.60014/rozdz.75816 – po przeanalizowaniu zakresu rzeczowego robót dokonuje się zmiany kwalifikacji następujących zadań drogowych (z remontów na modernizacje - inwestycje) pn.:

- 1) Remont strategicznych dróg powiatowych Powiatu Giżyckiego w podziale na 5 części o łącznej długości 18,2 km”,
- 2) Remont drogi powiatowej Nr 1803N na odcinku Doba-Guty o długości 2,5 km”.

W związku z powyższym, a także w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej:

- 1) po stronie dochodów:
 - a) w rozdz. 60014 przesuwają się środki finansowe stanowiące pomoc gmin z § 2710 do § 6300,
 - b) w rozdz.75816 przesuwają się środki stanowiące dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład z § 2180 do § 6370,
- 2) po stronie wydatków w rozdz.60014 przesuwają się środki finansowe z § 4270 i § 4300 do § 6050 i § 6370.

Rozdz.72095 – środki w kwocie 168.681 zł stanowią grant z PO Polska Cyfrowa i przeznaczony jest na rozwój cyfrowy jednostek samorządu terytorialnego oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia poprzez zakup sprzętu i oprogramowania dla urzędu obsługującego – Starostwa Powiatowego.

Rozdz.75495 § 2120 i § 6420 – zmiana dotyczy nowych zadań drogowych, które uzyskały dofinansowanie z Rządowego Programu Ograniczania Przemocności i Aspołecznych Zachowań RAZEM BEZPIECZNIEJ im. Władysława Stasiaka, polegających na poprawie bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych (łącznie po 100.000 zł na zadanie):

- 1) na Pl. Grunwaldzkim i ul. Warszawskiej w Giżycku (łączny wkład własny: 6.876 zł),
- 2) na ul. Grunwaldzkiej w Wydminach (łączny wkład własny: 7.876 zł).

Środki na wkład własny przesuwają się z następujących zadań:

- 1) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych na ul. Partyzantów w Rynie – w kwocie 1.879 zł,
- 2) Przebudowa dr. pow. Nr 1622N granica powiatu (Wyszembork) – Słabowo – w kwocie 462 zł.

oraz z zadań, które nie będą kontynuowane w 2022 r.:

- 3) Przebudowa dr. pow. Nr 1728 w m. Tros – w kwocie 4.211 zł,
- 4) Przebudowa odcinka dr. Pow. Nr 1823N Sulimy – Kozuchy Wlk. w m. Kruklin (II etap) – w kwocie 8.200 zł.

Rezygnacja z zadań wymienionych w pkt 3 i 4 powoduje także zmniejszenie planu dochodów (z tytułu dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i z tytułu pomocy udzielanej przez gminy) oraz planu wydatków (po zmianach plan wydatków dla każdego z zadań wynosi 1.300 zł).

Wydatki:

Rozdz.71015 – dokonuje się przesunięć między paragrafami w celu zabezpieczenia środków na zakup energii i c.o. w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego,

Rozdz. 80102 – dostosowuje się plan wydatków na budowę Sali przy SOSW w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej (z § 6050 do § 6100),

Rozdz.85202 – przesuwa się kwotę 40.000 zł na zakup małego dźwigu towarowego gastronomicznego w Domu Pomocy Społecznej.

Rozdz.85333 – przesunięcia środków w kwocie 4.338 zł dotyczą zabezpieczenia wynagrodzeń w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Rozdz.80116 i rozdz.85410 – środki w kwocie 50.000 zł przesuwa się w celu utworzenia stanowiska do nauki zawodu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego i wyposażenia go w pomoce dydaktyczne.

Rozdz.75020 § 4300, rozdz.80102 § 2950 i § 4240 i rozdz.85421 § 4240 - zmiana dotyczy środków otrzymanych w 2021 r. w kwocie 30.000 zł na zadanie pn. „Laboratoria Przyszłości” realizowane przez Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii (w 2021 r. z powodu dużego zainteresowania w całym kraju dostawca nie był w stanie zrealizować zamówienia – wydatki przeniesiono na rok 2022) .

Zapisy § 2 ust.4 Uchwały Nr 129 Rady Ministrów z dnia 29 września 2021 r. w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury - „Laboratoria przyszłości” (M.P. z 2021 r. poz. 939) stanowią, że: *„Organy prowadzące szkoły są obowiązane do wydatkowania otrzymanego wsparcia w terminie do dnia 31 sierpnia 2022 r., z tym że w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 sierpnia 2022 r. mogą wydatkować maksymalnie 40% otrzymanego wsparcia.”*

W związku z powyższym w dniu 10 sierpnia br. dokonano zwrotu wsparcia w kwocie 18.000 zł (60% z otrzymanych 30.000 zł) a w to miejsce zaangażowano środki własne Powiatu.

Tymczasem na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/laboratoria/pytania-i-odpowiedzi> pojawiły się zaktualizowane odpowiedzi na pytania, zgodnie z którymi, gdy minął już termin wykorzystania środków, *„należy je jak najszybciej wykorzystać”* bowiem *„Program nie przewiduje procedury zwrotu”*. Po wystąpieniu o przekazanie zwracanej kwoty i środki te ponownie wpłynęły na rachunek Powiatu. *De facto* więc dofinansowanie zewnętrzne wynosi 30.000 zł (brak udziału własnego) a zmiany w budżecie Powiatu po stronie wydatków mają na celu odzwierciedlenie faktycznych źródeł dofinansowania zadania. Natomiast środki własne przeznacza się na wydatki w Starostwie Powiatowym (rozd.75020) na zakup usług pozostałych (§ 4300).

§ 2540 w rozdz.80102, rozdz.80120, rozdz.80134 – zmiany dotyczą planu dotacji dla szkół niepublicznych. W związku z brakiem w planie dotacji dla Szkoły specjalnej prowadzonej przez Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną w kwocie 380.000 zł (rozd.80102) przesuwa się nadwyżkę środków w kwocie 150.000 zł powstałą pomiędzy planem a przewidywanym wykonaniem z planu dotacji przeznaczonej na wczesne wspomaganie (rozd.85404 – PSONI) i w kwocie 80.000 zł z planu dotacji planowanej dla Liceum Ogólnokształcącego ZDZ (rozd.80120).

Ponadto: dokonuje się zmiany planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu (Załącznik Nr 10) w rozdz. 80148 – o kwotę

200.000 zł stanowiącą dochody uzyskane w wyniku wzrostu stawek żywieniowych oraz przy realizacji zadania polegającego na organizacji zakwaterowania i zapewnieniu wyżywienia dla osób, które zostały zmuszone do opuszczenia Ukrainy w wyniku działań wojennych.

Starosta przedstawił zmianę do projektu uchwały, o której mówił już na posiedzeniu Komisji. Zmiana dotyczy załącznika nr 9 „Środki rządowych funduszy na zadania Powiatu Giżyckiego planowane do realizacji na rok 2022 po zmianach” – przy zadaniu „Laboratoria przyszłości” jednostką organizacyjną realizującą zadanie jest Starostwo Powiatowe w Giżycku a powinien być Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Giżycku.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej zmiany pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XLVI.274.2022 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022 została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 16. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo Wojewody Warmińsko – Mazurskiego wzywające Radę Powiatu do zachowywania terminu przy rozpatrywaniu skarg.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 17. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XLVI sesji o godz. 17:55 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij