

**Protokół Nr XLVIII/2022**  
**XLVIII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 22 grudnia 2022 r.**

**BR.0002.12.2022**

**XLVIII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łępicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitała radnych oraz gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Klauzula informacyjna: obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.*

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XLVII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **1 grudnia 2022 r.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XLVII/2022.

*Wynik głosowania: „za” – 13 – jednogłośnie.*

**Protokół XLVII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 1 grudnia 2022 r. został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

*O godz. 16:03 na sesję przybyła radna M. Dolecka. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych.*

**M. Lemecha** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska odnośnie Lasu Miejskiego. Uzasadnił, że podjęcie uchwały nie tworzy dokumentu decyzyjnego w sprawie, niczego nie rozwiązuje, nie będzie dokumentem łagodzącym konflikt a raczej następnym „kijem w mrowisko” Rolą samorządu jest wygaszanie sporów a nie podniecanie. Po drugie wnioski płynące z doniesień prasowych i innych nośników informacji nie brzmią jednoznacznie w tej sprawie. W zależności od tego kto zlecał dany artykuł, taki jest wniosek przebijający. W Nadleśnictwie Giżycko pracują wykształceni ludzie, przygotowani profesjonalnie i dąby im szansę realizacji, tym bardziej, że niedawno Dyrektor Lasów Państwowych wydał rozporządzenie, według którego nadleśnictwo będzie musiało konsultować z samorządami sposób realizacji zadania dotyczącego roli społecznej lasu. Po trzecie, wśród protestujących w stosunku do nadleśnictwa są ludzie odpowiedzialni, ale również są osoby, które od dawna protestują przeciwko wszystkiemu, co się w lesie dzieje. Od dawna niszczą ławki i inne urządzenia, które nadleśnictwo przygotowało dla ludzi chodzących do lasu, więc jako samorządowcy nie mogą wspierać wandalizmu. Dodał, że najlepiej byłoby, żeby jego wniosek Przewodnicząca Rady na zasadzie autopoprawki wycofała z porządku obrad, ponieważ głosowanie w sprawie konfliktu zawsze zostawia niesmak.

**Starosta** opowiedział się za przyjęciem stanowiska, które jest apelem opartym na zarządzeniu Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Las Miejski już od paru lat wzbudza emocje i to zarządzenie jest bardzo dobrym narzędziem, żeby się na nim oprzeć. Chodzi o zmianę formy gospodarki leśnej, żeby nie było wycięć dużych obszarów, tylko wydłużyć zmianę pokoleniową drzew w czasie. Stanowisko zakończone jest apelem o większą konsultację społeczną. W rozmowach i konsultacjach z Nadleśniczym uczestniczą trzy samorządy: Miasto Giżycko, Gmina Giżycko i Powiat Giżycki. Rada Gminy

takie stanowisko już podjęła, również Rada Miejska wystąpiła z apelem do wszystkich zainteresowanych o pokojową i spokojną rozmowę na ten temat. My sugerujemy, żeby Nadleśniczy w momencie zastosowania zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych uwzględnił głosy społeczne. Bardzo prosi o podjęcie stanowiska, tym bardziej, że tego oczekują pozostałe samorządy. Liderem samorządowego zdania jest Wójt Gminy Giżycko z racji tego, że cały Las Miejski znajduje się na terenie Gminy Giżycko.

*O godz. 16:08 na sesję przybył radny M. Nowakowski. Od tej pory w **posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.***

**J. Łożyński** przychylił się do zdania radnego M. Lemechy, bo uważa, że ich działania są przedwczesne. Wszystkie strony wygłaszające swoje argumenty powinni się spotkać przy jednym stole i wypracować wspólne decyzje. Nie zna argumentów Nadleśniczego i trudno mu teraz zająć jednoznaczne stanowisko. Jedna i druga strona prawdopodobnie ma część racji. Jako Rada Powiatu powinni nawoływać, aby strony negocjowały aż znajdą wspólne stanowisko.

**T. Szostkowski** również przychylił się do głosu radnego M. Lemechy podając przykład awantury o Puszcę Białowieską. Dodał, że nie zna argumentów Nadleśniczego i żałuje, że nie było spotkania wspólnego trzech samorządów. Nie mówi, żeby w ogóle nie wypowiadać się na ten temat, ale może powinni mieć najpierw jakąś wiedzę, czy to jest dobrze, czy nie, bo on tego nie wie. Oczekiwałby argumentów za lub przeciw.

**Starosta** powiedział, że to nie jest nawoływanie do zachowania Lasu Miejskiego jako puszczy pierwotnej, tylko zachowanie lasu o zwiększonej funkcji społecznej. Nikt nie zaprzeczy, że Las Miejski jest wykorzystywany przez mieszkańców i traktowany prawie jak park. Zapytał, gdzie w tym stanowisku jest mowa o czymś więcej, niż napisał Dyrektor Lasów Państwowych. To jest apel skierowany do Nadleśniczego, żeby w rozmowach wziął pod uwagę te funkcje społeczne. Chodzi o to, żeby w Lesie Miejskim spowolnić wycinkę i wybrać taki sposób gospodarowania, który zachowa starodrzew i będzie trochę wolniej wymieniany. W stanowisku otwieramy się na dyskusję dotyczącą tego, czego lasy państwowe same chcą, czyli ustanowienia zwiększonej funkcji społecznej niektórych obszarów leśnych.

**Wicestarosta** dodał, że rozmowy toczą się już od marca, czy kwietnia. Odbyło się kilka dużych spotkań, w tym 2-3 publiczne. Każda strona wymieniła się argumentami i tak naprawdę wszystko zostało powiedziane. Nasze stanowisko to argumenty merytoryczne za utrzymaniem funkcji społecznej lasu. Nikogo tutaj nie krytykujemy, nikogo nie popieramy. Jest to stanowisko autonomiczne Rady Powiatu w Giżycku, które odnosi się do sprawy Lasu Miejskiego. Jest za podjęciem uchwały.

**W. Strażewicz** powiedział, że popiera głos Starosty, bo funkcja społeczna Lasu Miejskiego jest powszechnie znana, ale ten las ma również wartość historyczną, kulturową. Jest zima, to okres wycinki drzew i żeby nie było tak, że będą podejmowali uchwałę, gdy już duża połeć lasu zostanie wycięta. Organizując referendum odnośnie ochrony czy ograniczenia produkcji leśnej w Lesie Miejskim na pewno ten trend by zwyciężył. Będąc reprezentantami społeczności powinni taką decyzję podjąć i nie wyróżniać się w ten sposób, że nie przyjmą stanowiska.

**J. Łożyński** powiedział, że był ostatnio w Lesie Miejskim i ta funkcja społeczna jest tam zachowana. Apeluje o coś, co jest. W stanowisku nie znalazł zdania, że są przeciwni wycince lasu. Po co przyjmować uchwałę, która stwierdza fakt oczywisty.

**E. Januskiewicz** przypomniała, że to nie jest ich pierwsza uchwała w sprawie, bo w czerwcu 2019 r. przyjmowali uchwałę wyrażającą stanowisko odnośnie wycinki Lasu Miejskiego.

**M. Nowakowski** powiedział, że raz na 10 lat przyjmuje się plan zagospodarowania i gospodarowania lasem. Ten aktualny kończy się w roku 2025. Nadleśniczy Nadleśnictwa Giżycko powołał pierwsze spotkanie robocze wójtów, przedstawicieli różnych organizacji,

żeby zająć się szczególnie tym tematem społecznej funkcji lasu przyległego do terenów zainteresowań mieszkańców. Bój się toczy o 2,8 ha wycinki. Las ma 325 ha. Lasem gospodaruje przedsiębiorstwo, więc jeżeli nie będzie miało jakichkolwiek dochodów z obszaru 325 ha, które przylega do naszego miasta, to być może zaniecha tego i powie gminie, żeby tym terenem się zajęła. Podejmując taką uchwałę dajemy jednoznacznie znać, że nas nic innego nie interesuje poza 325 ha lasu społecznego.

**T. Szostkowski** dodał, że gdyby projekt uchwały brzmiał: „żądamy natychmiastowego wstrzymania wycinki do czasu pełnych konsultacji społecznych”, to byłoby to stanowisko Rady Powiatu, a tak tworzymy coś, co nic nie znaczy, nie zmienia, bo funkcja społeczna jest zachowana.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że stan faktyczny jest taki, że rzeczywiście las ma charakter społeczny, natomiast w dokumentacji lasów państwowych i Nadleśnictwa Giżycko nie jest to las o funkcji społecznej, tylko normalny las. Zarówno stanowisko z 2019 r. jak i dzisiejsze, to ich zdanie, że las na tym obszarze ma funkcję społeczną i należy ją unormować. Dodała, żeby nie mylić funkcji społecznej lasu z lasem ochronnym. Las ochronny również jest ustanawiany i przez uchwały rady akceptowany na określonych obszarach i wówczas nie ma tam żadnej gospodarki leśnej, jest tylko i wyłącznie czysta ekologia. Natomiast dzisiaj podejmują decyzję o tym, czy podtrzymują swoje stanowisko, żeby na obszarze Lasu Miejskiego była zachowana funkcja społeczna i żeby miała odzwierciedlenie w dokumentach nadleśnictwa i lasów państwowych. W 2019 r. wszyscy odkryli z niedowierzaniem, że tej funkcji w dokumentach nie ma i nadleśnictwo traktuje ten las jak zwykły las gospodarczy, chociaż od lat było to miejsce, gdzie ta funkcja społeczna była bardzo podkreślana przez nadleśnictwo i akceptowana. Dzisiaj nadleśnictwo ma również dokument w postaci zarządzenia dyrektora w sprawie tworzenia lasu o zwiększonej funkcji społecznej. Jest przekonana, że stanowisko Rady Powiatu będzie przyczynkiem do tego, żeby dialog dalej trwał, że są za tym, żeby ta funkcja społeczna, która jest faktyczna miała odzwierciedlenie w dokumentach.

**Starosta** uzupełnił, że w 2019 r apelowali o ustanowienia tzw. strefy HCVF 6 i Nadleśniczy ustanowił tą strefę, ale tylko i wyłącznie dookoła stawów. Dzisiaj apelują, bo wiedzą że mieszkańcy korzystają z większego obszaru, niż tylko wokół tych stawów.

**M. Lemecha** stwierdził, że rozpoczął dyskusję i proponuje ją zakończyć. Tylko pozwolił się przekonać, że to jednak „kij w mrowisko”.

**J. Karpiński** odczytał definicję lasu o zwiększonej funkcji społecznej.

**T. Szostkowski** stwierdził, że chodzi o to, że jest to nieprzygotowane. Oczekiwałby przygotowanej mapki, bo chciałby widzieć, która część lasu ma pełnić tą funkcję społeczną.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie wnioski o wykreślenie z porządku obrad pkt 9 „Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska odnośnie objęcia całego obszaru uroczyska „Las Miejski”, położonego w Gajewie, gmina Giżycko jako lasu o zwiększonej funkcji społecznej.

**B. Kurowicka** poinformowała, że źle oddała głos na urzędzeniu do głosowania.

**Przewodnicząca Rady** zarządziła powtórne głosowanie, ponieważ nastąpił oczywisty błąd techniczny. Radna poprzez podniesienie ręki oddała głos przeciw wnioskowi, a na urzędzeniu oddała głos za wnioskiem.

*Wynik głosowania: „za” – 7, „przeciw” – 8, „wstrzymujący się” – 0.*

**Wniosek nie uzyskał większości.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XLVIII sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XLVII sesji z dnia 1 grudnia 2022 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska odnośnie objęcia całego obszaru uroczyska „Las Miejski”, położonego w Gajewie, gmina Giżycko jako lasu o zwiększonej funkcji społecznej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu wspierania osób niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2023 – 2029.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2023.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033.
14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2022 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023 – 2033.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2023.
  - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
  - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
  - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych,
  - e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

*Przewodnicząca Rady o godz. 16:38 z przyczyn technicznych ogłosiła przerwę. O godz. 16:39 wznowiła obrady.*

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Zajmowali się sprawami, które są przedmiotem dzisiejszych obrad.
2. Zatwierdzili preliminarze na rok 2023 Warsztatów Terapii Zajęciowej w Rynie i w Siedliskach.
3. Aktualizowali tegoroczny preliminarz Warsztatów Terapii Zajęciowej w Siedliskach.
4. Odbył się Powiatowy Turniej w Piłce Halowej Chłopców Szkół Ponadpodstawowych. Zwycięzcą został Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku.
5. Odbyły się Turnieje Piłki Siatkowej Dziewcząt i Chłopców. W obu przypadkach zwycięzcą zostali reprezentacje I Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku.
6. I i II Liceum Ogólnokształcące było reprezentowane na turnieju siatkówki dziewcząt zorganizowanym przez Akademicki Związek Sportowy Warszawa na terenie Centralnego Ośrodka Sportu w Giżycku. To był turniej siatkówki z zespołami

z Ukrainy w 2 kategoriach: szkół średnich i wyższych. Zwycięzcą zostało I LO. II LO zajęło 5 miejsce.

7. Dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci Andrzeja Paszkiewicza, wieloletniego trenera piłki ręcznej, społecznika i działacza sportowego. To dzięki Andrzejowi Paszkiewiczowi powstała u nas klasa Mistrzostwa Sportowego w II Liceum Ogólnokształcącym w Giżycku.
8. I Liceum Ogólnokształcące w Giżycku odebrało z rąk Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty certyfikat „Szkoła przyjazna środowisku”. Certyfikat jest wynikiem pracy zespołu uczniów prowadzonego przez Panią Annę Prazmo. Uczniowie realizowali projekt „Dbaj o klimat. Redukuj CO2”. Uczniowie za swoje działania zostali wyróżnieni na forum ogólnopolskim.
9. Już po raz 24 odbył się finał konkursu ŚPIEWADŁO – przegląd solistów i zespołów dziecięcych i młodzieżowych oraz muzykujących rodzin powiatu giżyckiego. W finale wzięło udział 9 solistek i 1 solista oraz 5 zespołów w trzech kategoriach wiekowych oraz dwie muzykujące rodziny. Głównym organizatorem Przeglądu jest Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku przy udziale Gminnych Ośrodków Kultury.
10. Nasze szkoły pamiętają o wydarzeniach historycznych. I Liceum Ogólnokształcące oraz Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w sposób różny ale znaczący zaznaczyli kolejną rocznicę wprowadzenie stanu wojennego.
11. Wspólnie ze Starostą Powiatu Węgorzewskiego zorganizowali w Starostwie Powiatowym w Giżycku spotkanie dotyczące Funduszu Inwestycji Strategicznych w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Potencjalni beneficjenci zostali poinformowani przez przedstawiciela Banku Gospodarstwa Krajowego o nowych zasadach i o nowych inicjatywach, które w funduszu zostały wprowadzone.
12. Wczoraj oraz dzisiaj były przeprowadzone zajęcia dotyczące zachowania się na przejściach dla pieszych. Nasze ostatnie działania związane z modernizacją przejść dla pieszych z lepszym oznakowaniem z doświetleniem jeszcze zostały wzmocnione poprzez akcje informacyjne, które mają zmierzać do wzmocnienia bezpieczeństwa na drogach.
13. Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku nawiązał współpracę z Wyższą Szkołą Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu, która ma w Giżycku Wydział Nauk Społecznych. Ta współpraca będzie polegała przede wszystkim na uczestnictwie w konferencjach i sesjach naukowych, otwartych wykładach, programach prac dydaktycznych oraz badawczo-wdrożeniowych.
14. Zespół Szkół Zawodowych w Giżycku zorganizował konkursu na temat „Wiedzy o zawodach rzemieślniczych”. Konkurs skierowany był do uczniów klas 7 i 8 szkół podstawowych i jego celem było popularyzowanie wiedzy o zawodach rzemieślniczych ale też o możliwościach naszej szkoły, która w wielu tych zawodach szkoli i współpracuje z rzemieślnikami.
15. Do okręgowego etapu IX edycji Olimpiady Wiedzy o Mediach awansowały uczennice II Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku: Wiktoria Akus, Martyna Knaś, Tamara Pacewicz. Do etapu centralnego w Warszawie została zakwalifikowana Martyna Knaś.
16. Olimpiada organizowana przez Centrum Solidarności w Gdańsku pod hasłem: Olimpiada Solidarności. Dwie Dekady Historii 1970-1990. W konkursie wzięło udział 14 uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Giżycku. Do etapu wojewódzkiego zakwalifikowało się 2 uczniów.
17. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Giżycku odbył się Kiermasz Bożonarodzeniowy.
18. Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji przygotował akcję świątecznej pomocy dla dzieci z Ukrainy.

19. Tradycyjnie pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie pod dyrekcją Z. Piestrzyńskiego i przy udziale Wicestarosty M. Sierońskiego wręczyli paczki dla dzieci w pieczy zastępczej.
20. Tradycyjnie również w Domu Pomocy Społecznej w Giżycku pojawiły się „Świąteczne Anioły”, którym przewodzi Pani Katarzyna Niewiadomska i uczestniczy w obdarowywaniu mieszkańców DPS. W tym roku również w tej akcji pomagali żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej Giżycko.
21. W Środowiskowym Domu Samopomocy w Giżycku pojawiło się 40 Mikołajów – pracowników Grupy Polpharma, którzy ufundowali paczki mikołajkowe.
22. W tym tygodniu zawiązała do nas delegacja z Kwerfurtu, która przywiozła kolejną partię darów dla Ukrainy.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

*Pytań i uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**J. Łożyński** powiedział, że ostatnio aura pogodowa splątała figła i przez kilka godzin rannych utrzymywała się ślizgawica. Zapytał, jak to wyglądało na powiatowych drogach, czy były jakieś zdarzenia, czy operujący maszynami odsnieżająco-posypującymi poradzili sobie.

**Dyrektor ZDP** odpowiedział, że sprzęt ruszył o godzinie 3 rano. Wyjechało w sumie 5 piaskarek samochodowych i 3 ciągnikowe. Oprócz tego zaangażowali również brygady robocze, które ręcznie posypywały z przyzm umieszczonych w miejscach strategicznych (na wniesieniach, łukach), żeby piaskarki mogły podjechać pod górę, bo takie były problemy. Sprzęt wyjechał, dojechał, nawet dwa razy jeździł. Skupili się nie tylko na drogach bitumicznych ale również gruntowych. Nie mieli informacji, żeby któraś droga była nieprzejezdna przez dłuższy czas. Skarg nie było.

**Starosta** dodał, że bywają takie momenty, że cały sprzęt pracuje, ale jest go wszędzie za mało i nie można poradzić sobie z naturą, która takie figle płała. To trwało parę godzin zanim śliskość i gołoledź została usunięta. Była sytuacja, że posypywanie piaskiem spełzło na niczym, bo za chwilę znowu na tym pojawiała się gołoledź.

**J. Karpiński** zapytał, czy są rozstrzygnięcia z samorządowego funduszu dróg lokalnych.

**Starosta** odpowiedział, że nie ma i też czekają z niecierpliwością.

**W. Strażewicz** zapytał, co z prądem w przyszłym roku.

**Starosta** odpowiedział, że przetargi, które ogłaszali spełzły na niczym, bo nikt się nie zgłosił. Mieli spotkanie grupy zakupowej i poinformowali się o poszczególnych działaniach. Zawiadomił Wojewodę, że możliwa jest sytuacja bardzo kryzysowa. Też wszedł w porozumienie z niektórymi parlamentarzystami, żeby dowiedzieć się, czy w Rządzie coś się dzieje w tej sprawie. Dowiedział się, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami spółek skarbu państwa dotyczące zawierania umów na dostawę prądu i chyba to pomogło, bo jedna ze spółek zgłosiła się do nas z ofertą negocjacji z wolnej ręki, ale już się wycofała. To co nas czeka, wszystkich członków grupy zakupowej, to wejście w tzw. umowy rezerwowe. W momencie wejścia w dostawę rezerwową będą jednocześnie składali stosowne oświadczenie, które da prawo do stosowania niższej ceny. Nie jest tak, że nie będzie prądu, tylko nie wiedzą na jakich warunkach będzie dostarczany.

**J. Karpiński** zaproponował, żeby w ramach grupy zakupowej rozważyć zakup energii na giełdzie. Jest to taniej i tak samo istnieje możliwość rekompensaty do ceny gwarantowanej. Spółka ZUOK Spytkowo również miała problem z przetargami i podjęli decyzję zakupu energii na giełdzie.

**Starosta** powiedział, że rozpoznają sprawę, ale nie wie, czy kupno na giełdzie nie jest w jakiś sposób ograniczane przepisami.

**J. Łożyński** powiedział, że przy okazji problemów z energią elektryczną przypomina mu się rok 2018, kiedy w sierpniu zakończyła się termomodernizacja budynku II LO. Korzystaliśmy

wówczas z programu dofinansowania, który umożliwił instalowanie fotowoltaiki, co by się dzisiaj przydało, bo mielibyśmy przynajmniej jedną szkołę w jakieś części zaopatrywaną w energię elektryczną. Apelował, aby projekt rozszerzyć, ale niestety nie udało się.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych i Edukacji została zapoznana z protokołem pokontrolnym w sprawie oceny sprawowania pieczy zastępczej w rodzinach zastępczych, w rodzinnych domach dziecka i placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Protokół zakończony jest stwierdzeniem o braku uchybień i nie ma żadnych zaleceń. Pogratulowała Dyrektorowi PCPR z całym zespołem oraz Staroście takiej jednostki.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że pomimo systematycznej poprawy jakości dróg powiatowych istnieje jeszcze wiele z nich, które wymagają poprawy stanu technicznego. Jest wiele programów pomocowych, które umożliwiają modernizację dróg. Zapytała, czy w najbliższym czasie Starosta zamierza aplikować do tych programów i czy ewentualnie znajdą tam się drogi z Gminy Wydminy.

**Starosta** odpowiedział, że katalog inwestycji zawiera tylko inwestycje, głównie drogowe, które we wcześniejszych edycjach miały zapewnienie finansowe, bądź zostały zgłoszone do dofinansowania. Rząd zapowiada następne edycje i czekają na ogłoszenia naboru. Pracy nie zabraknie na najbliższe lata, pomimo że przez ostatnie dwa lata zrobili 50 km dróg, co jest bardzo dużym wynikiem. W Gminie Wydminy jest parę rzeczy, które kwalifikują się na inwestycyjne przedsięwzięcia, np. droga z Grądkich w stronę Lipowa, która czeka do zgłoszenia. Jest też szereg dróg, które można zakwalifikować do remontu. Do takich dróg zaliczyłby drogi, które łączą nas z innymi powiatami. To są rzeczy, które są wstanie zgłaszać, ale jak zostaną ocenione przez kwalifikujących dane projekty, to już nie od nas zależy. W każdej gminie jest mnóstwo rzeczy do zrobienia. Będą na bieżąco informować o kolejnych naborach.

**J. Łożyński** zapytał o ul. Mazurską w Rydzewie, czy w ramach modernizacji, przebudowy, rozbudowy będą aplikować o środki z budżetu państwa, czy współpraca z Gminą Miłki przebiega w tym zakresie prawidłowo, czy jest postęp.

**Starosta** odpowiedział, że z ich strony są przygotowani, ale czekają na dołączenie energii elektrycznej, która doświetli drogę, co będzie wykonywała gmina.

**J. Łożyński** zapytał, czy jest szansa na finansowanie w przyszłym roku.

**Starosta** odpowiedział, że jeżeli będzie program i gmina w to się włączy, a nie słyszał, żeby od tego odstąpili.

*Innych interpelacji i zapytań nie było.*

#### **Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.**

*Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.*

#### **Ad. 7. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2022.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że sprawozdanie zostało radnym przekazane, natomiast cała dokumentacja jest do wglądu w Biurze Rady.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego sprawozdania.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023.**

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XLVIII.291.2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2023 została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska odnośnie objęcia całego obszaru uroczyska „Las Miejski”, położonego w Gajewie, gmina Giżycko jako lasu o zwiększonej funkcji społecznej.**

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

**J. Łożyński** stwierdził, że brakuje mu tu konkretnego zdania, że są przeciwko rębniom gniazdowym.

**Starosta** odpowiedział, że odbiorcą są inteligentni ludzie, więc po przeczytaniu zdania: „zachowanie estetyki krajobrazu leśnego przy spowolnionej wymianie pokoleniowej i stosowanie rębni złożonych o długim lub bardzo długim okresie odnawiania (np. rębnia V)” będą wiedzieli w lasach państwowych o co chodzi.

**M. Nowakowski** zaproponował, żeby wyrażenie „objęcia całego obszaru uroczyska” zastąpić wyrażeniem „objęcia sporego obszaru uroczyska”, ponieważ jeżeli zawnioskuje za 325 ha to będzie nieporozumienie. Tak naprawdę w celach społecznych, rekreacyjnych, itd. jeżeli będzie wykorzystane 50 ha z tego obszaru to i tak będzie dużo. W tej chwili te wszystkie ścieżki, stawy, itd. to jest ok 20 ha.

**Starosta** powiedział, że na końcu stanowiska jest nawołanie do dialogu i to są te otwarte drzwi, do których trzeba zajrzeć i wyrazić wolę kompromisowego załatwienia sprawy. Obszar lasu o zwiększonej funkcji społecznej określa nadleśniczy, więc to jest tylko apel do niego skierowany, a co nadleśniczy proponuje, jaki obszar uzna za stosowny, to zobaczą.

**M. Nowakowski** zgłosił wniosek formalny, żeby wykreślić słowo „całego” z projektu uchwały.

Po ogólnej dyskusji radny M. Nowakowski wycofał wniosek.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 8, „przeciw” – 7, „wstrzymujący się” – 0.*

**Uchwała Nr XLVIII.292.2022 w sprawie stanowiska odnośnie objęcia całego obszaru uroczyska „Las Miejski”, położonego w Gajewie, gmina Giżycko jako lasu o zwiększonej funkcji społecznej została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu wspierania osób niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2023 – 2029.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 35a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021r. poz. 573 ze zm.) do zadań powiatu należy: opracowywanie i realizacja, zgodnych z powiatową strategią dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych, powiatowych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie:

- a) rehabilitacji społecznej,



- b) rehabilitacji zawodowej i zatrudniania,
- c) przestrzegania praw osób niepełnosprawnych.

W tym stanie rzeczy istniała konieczność przygotowania Programu wspierania osób niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim na lata 2023 – 2029.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XLVIII.293.2022 w sprawie Programu wspierania osób niepełnosprawnych w Powiecie Giżyckim w latach 2023 – 2029 została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2023.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021r. poz. 1249) do zadań własnych powiatu należy w szczególności: opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. Program przyjmowany rokrocznie. Obecnie istnieje konieczność przyjęcia Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2023, przygotowanego przez pracowników PCPR.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XLVIII.294.2022 w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2023 została podjęta – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zmiana Uchwały Nr XLVII.288.2022 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 1 grudnia 2022 r w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. spowodowana jest informacją przekazaną przez Powiatowy Urząd Pracy o powstałych oszczędnościach w kwocie 160,39 zł i propozycją wykorzystania tychże środków na rehabilitację społeczną. Dążąc do racjonalnego wykorzystania środków PFRON w/w kwotę oraz kwotę 1 zł wynikającą z rozliczonego zwiększenia środków na WTZ

przekazuje się na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Po konsultacji z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych podział środków na rok 2022 przedstawia poniższa tabela.

L.p.	Nazwa zadania	Plan 2022r.	Zmiany	Plan po zmianach 2022 r.
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i niepozostających w zatrudnieniu (art. 11) - stypendia z tytułu stażu oraz szkolenia, zwrot kosztów dojazdów na staże, zwrot kosztów badań lekarskich: staż	30.000	- 86,14	29.913,86
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art. 40)- zlecenie usługi szkoleniowej, koszt ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, koszt przejazdu na szkolenie, koszt badań lekarskich	7.000	- 74,75	6.925,25
	<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>	<b>37.000</b>	<b>- 160,89</b>	<b>36.839,11</b>
3.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	1.294.800	0	1.294.800
4.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	156.102	0	156.102
5.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	210.440	0	210.440
6.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	16.195	0	16.195
7.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	630.585	+ 161,89	630.746,89
	<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej (w tym WTZ)</b>	<b>2.308.122</b>	<b>+ 161,89</b>	<b>2.308.283,89</b>
	<b>OGÓLEM</b>	<b>2.345.122</b>	<b>+ 1</b>	<b>2.345.123</b>

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XLVIII.295.2022 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

W wykazie przedsięwzięć dodaje się zadanie pn.: „Modernizacja domków wypoczynkowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Rynie”. Plan wydatków na 2022 r. ustala się na kwotę 110.000 zł. Planuje się kontynuację zadania w 2023 r., z planem w wysokości 70.000 zł. Ponadto aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2022.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 3.*

**Uchwała Nr XLVIII.296.2022 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2022-2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

**Dochody:**

Rozdz.80195: dotyczy zapisania w prawidłowej podziałce klasyfikacji budżetowej (jest § 2011, winien być § 2051) otrzymanej dotacji w kwocie 1.845 zł na projekt realizowany przez PZOSiPO, polegający na zorganizowaniu w SOSW i ZSZ praktyk uczniowskich dla partnera litewskiego (wszystkie koszty pokrywa instytucja wysyłająca).

**Dochody i wydatki:**

Rozdz.85202 – dotyczy dochodów w kwocie 41.300 zł uzyskanych przez Dom Pomocy Społecznej z tytułu umów zawartych z Powiatowym Urzędem Pracy na zatrudnienie bezrobotnych. Środki przeznacza się na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne.

Rozdz.85324 – dotyczy dochodów w kwocie 1.848 zł uzyskanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z tytułu realizacji zadań finansowanych przez PFRON. Środki te przeznacza się na wydatki bieżące w tej jednostce (koszty obsługi PFRON).

**Wydatki:**

Rozdz.60014 i rozdz.75020 – dotyczy przesunięć w ramach planu wydatków realizowanego przez Zarząd Dróg Powiatowych w celu zakupu odzieży ochronnej i materiałów kserograficznych.

Rozdz.75085 – dotyczy zabezpieczenia środków na opłatę sądową (utworzenie § 4610) w związku z budową sali gimnastycznej przy SOSW.

Rozdz. 80116, rozdz.80140, rozdz.85410 - dotyczy przesunięć w ramach planu wydatków realizowanego przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w celu zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli, składek na ubezpieczenia społeczne, wykonanie świadectwa energetycznego budynku oraz umów zlecenie.

Rozdz.80195 – przesunięcia dotyczą:

- 1) ustalenia prawidłowego podziału na źródła planu dotacji dla partnera projektu pn. ”Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów z obszaru Krainy WJM” (cyfra 7 – środki UE, cyfra 9 – budżet państwa),
- 2) zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne oraz kosztów upowszechniania projektu pn. ”Mobilność zawodowa uczniów i nauczycieli 2022” realizowanego przez Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu.

Rozdz.85202 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne w Domu Pomocy Społecznej w ramach podstawowej działalności oraz w ramach zadań finansowanych w Funduszu Przeciwdziałania Cov-19.

Rozdz.85218 – dotyczy przesunięć w ramach planu wydatków realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie na wypłatę dodatków w związku z długotrwałą nieobecnością pracownika oraz na wynagrodzenia dla zatrudnionego pracownika z Ukrainy - przeniesień dokonuje się w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej, dokonanej Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022, poz. 1571), w myśl którego wyodrębniono nowe paragrafy dotyczące wydatków ponoszonych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy (m.in. § 4740).

Rozdz.85321 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na wynagrodzenia dla pracowników Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności (finansowanego z dotacji celowej na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej).

Rozdz.85417 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na zadanie pn.: „Modernizacja domków wypoczynkowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Rynie” (planuje się kontynuację zadania w 2023 r.).

**Ponadto:**

- 1) w związku z niewyłonieniem dostawcy, w załączniku Nr 6 - *Plan dotacji majątkowych na rok 2022 po zmianach* dokonuje się zmiany nazwy zadania realizowanego przez Zakład Aktywności Zawodowej z: „Dofinansowanie zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych” na: „Dofinansowanie zakupu prasowalnicy walcowej – magła”,
- 2) dokonuje się zwiększenia planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów (Załącznik Nr 7), gromadzącego m.in. opłaty za korzystanie ze stołówki oraz przy realizacji zadania polegającego na organizacji zakwaterowania i zapewnieniu wyżywienia dla osób, które zostały zmuszone do opuszczenia Ukrainy w wyniku działań wojennych, w Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu: w rozdz. 80148 – o kwotę 50.000 zł.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 5.*

**Uchwała Nr XLVIII.297.2022 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2022 została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2022 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Wymienione zadania nie zostaną zrealizowane do końca 2022 r. z uwagi na przedłużającą się procedurę uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych (zadania drogowe) oraz ze względu na warunki pogodowe uniemożliwiające przeprowadzenie czynności w terenie (zadania geodezyjne).

Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych niezrealizowane kwoty wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego. Jednak organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które z końcem roku nie wygasają oraz określić ostateczny termin dokonania wydatku, który nie może być dłuższy niż 30 czerwca roku następnego.

**Starosta** zgłosił poprawkę: w załączniku do uchwały w pierwszej tabelki w punkcie 5 w kolumnie „§” jest 6060 a powinno być 6050.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XLVIII.298.2022 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2022 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

#### **Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023 – 2033.**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-296/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 listopada 2022 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023 – 2033 – *załącznik nr 23 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji** Finansów i Rozwoju Gospodarczego przedstawił opinię Komisji: „Po zapoznaniu się z opinią Komisji Spraw Społecznych i Edukacji, która nie wniosła uwag do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023-2033 oraz projektu budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2023, Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniuje:

- projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023-2033,
- projektu budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2023”.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 3.*

**Uchwała Nr XLVIII.299.2022 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2023 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

#### **Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2023.**

##### **a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

**Starosta M. Drzażdżewski** powiedział, że do projektu budżetu zostały wprowadzone autopoprawki, które związane były min. z nowym zadaniem dotyczącym konieczności zakupu windy w Domu Pomocy Społecznej oraz przesunięciami na rok przyszły zadań, które mogły być skończone w tym roku, ale nie zostały do końca skończone albo rozliczone. Następnie przedstawił prezentację (*załącznik nr 26 do protokołu*) dotyczącą:

- planu dochodów i wydatków ogółem w roku 2023 w porównaniu do roku 2022, wskazując na przyjęte założenia do budżetu oraz na potrzebę ostrych oszczędności, gdyż problemy mogą pojawić się w sferze wydatków bieżących;
- planu głównych wydatków inwestycyjnych i majątkowych w roku 2023.

Dodał, że plan ten nie zamyka drogi, aby w trakcie realizacji budżetu składać wnioski o dofinansowanie, czy uruchamianie następnych inwestycji, czy też większych remontów. W momencie pojawienia się następnych naborów w ramach Polskiego Ładu, czy innych funduszy będą uzupełniali listę inwestycji. Zwrócił uwagę, że starali się utrzymać na tym samym poziomie finansowanie aktywizowania organizacji pozarządowych tzw. granty, również utrzymują dofinansowanie szkolenia żeglarskiego, na które przekazują kwotę

100.000 zł Miastu Giżycko. Taką obietnicę złożyli po likwidacji jednostki oświatowej jaką była Baza Sportów Wodnych w Giżycku a dzisiaj funkcjonuje na zasadzie części Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Giżycku. Dodał, że czeka ich ciężki rok, w którym będą musieli sporo oszczędzać i bardzo uważać na wydatki, ale jeżeli pojawią się możliwości sfinansowania dalszych inwestycji, czy większych remontów z pewnością będą z tego korzystali.

**b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego w poprzednim punkcie zaprezentował już opinię.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła wyciąg z protokołu nr 16.2022 z XVI posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w dniu 21 listopada 2022 r. zawierający pozytywną opinię projektu budżetu powiatu na rok 2023 w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej – *załącznik nr 27 do protokołu.*

**c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-297/22 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 listopada 2022 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2023 rok oraz pozytywną opinię nt. możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Giżyckiego na 2023 rok – *załącznik nr 28 do protokołu.*

**d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych**

**Starosta** powiedział, że opinie świadczą, że Skarbnik wykonała bardzo dobrą robotę, za którą należą się wielkie podziękowania i że w danej chwili wybrali optymalną wersję projektu budżetu.

**e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej**

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję:

**M. Lemecha** powiedział, że na nośnikach informacji, szczególnie pod koniec roku, pojawiają się informacje mówiące o tym, że dochód w przeliczeniu na mieszkańca w naszym regionie jest wyjątkowo niski. Jest to fakt. W okresie, kiedy było większe bezrobocie nasze media lokalne upowszechniały ideę, że giżycczanin powinien się cieszyć, że ma pracę a płaca to drugorzędna sprawa. Taka filozofia odpowiadała pracodawcom, prywatnym również. W wyniku powielania z roku na rok tej filozofii w chwili obecnej średnia płaca w naszym powiecie jest ok 2.000 zł niższa od tej w Polsce. Mamy z tym problem, ponieważ w związku z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie najniższego wynagrodzenia musimy uzupełniać angaże i zaniebdania w tym kierunku widać w naszym powiecie. Jako samorządowcy muszą wiedzieć, że ludzie, którzy żyją ze sprzedawania swojej pracy mają problemy z przeżyciem i musimy robić wszystko, aby tę sytuację poprawić.

**Starosta** powiedział, że porównując wynagrodzenie średnie w naszym powiecie do sąsiednich powiatów, to mamy trochę wyższą średnią płacę, ale to jest poniżej średniej krajowej. Dodał, że optymistyczną wiadomością jest to, że w naszym powiecie jest bardzo dużo zarejestrowanych przedsiębiorstw i ta ilość podmiotów gospodarczych robi wrażenie w porównaniu do sąsiadów. To świadczy o przedsiębiorczości naszych mieszkańców, z czego powinni się cieszyć.

**M. Lemecha** stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Starosty, bo ten bardzo pozytywny wynik statystyczny wynika z tego, że pewne podmioty w Giżycku stosują samozatrudnienie, to są jednostki jednoosobowe. Nieporównywalnym jest podmiot jednoosobowy z podmiotem wieloosobowym, który prowadzi własną gospodarczą działalność. Powinni ostrożnie do wszystkich danych statystycznych podchodzić i wyciągać wnioski.

**M. Nowakowski** stwierdził, że każdy przedsiębiorca chciałby swoim pracownikom zapłacić jak najwięcej. To żadne pocieszenie, że w sąsiednich powiatach ludzie mają jeszcze gorzej. Zastanawia się nad tym, że jako samorządowcy nie podjęli uchwały związanej z tym, że płacimy takie same podatki, jak mieszkańcy np. województwa dolnośląskiego, gdzie okres wegetacji jest o miesiąc dłuższy, że wydajemy o 15-20% więcej na energię służącą ogrzaniu naszych pomieszczeń, wydajemy 15-20% więcej na zimę na odśnieżanie. Zaproponował, żeby wystąpić z apelem do samorządów województwa warmińsko-mazurskiego i województwa podlaskiego, żeby zwarli szyki i wystąpili o to, żeby im tutaj zmniejszyć obciążenia podatkowe.

**J. Łożyński** powiedział, że budżet jest godny pochwały. Tabela inwestycyjna jest imponująca. Godne pochwały jest, że zauważono potrzebę utrzymania wynagrodzeń pracowników Starostwa na takim realnym poziomie, żeby pracownicy i ich rodziny nie odczuli ciężkiej sytuacji w jakiej cały kraj się znajduje, bo jesteśmy w sytuacji kryzysowej. Gospodarka nadmiaru przeszła do historii. Jesteśmy teraz w trybie gospodarki niedoborów i trzeba brać to pod uwagę planując przedsięwzięcia strategiczne. Natomiast nie pokończy parametr tego budżetu w postaci deficytu operacyjnego, to jest różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Ten parametr się pogłębia. W ubiegłym roku było 5 mln zł. Po realizacji roku 2022 doszło prawie do 10 mln zł. Dzisiaj Zarząd planuje około 9 mln zł deficytu. Starosta ma tę świadomość i to go cieszy, że jest to pod kontrolą. Trzeba znaleźć złoty środek, bo obawia się, że § 6 tego budżetu nie wystarczy. Niestety z tego powodu nie może poprzeć budżetu, ale będzie na bieżąco popierał działania Zarządu w trakcie realizacji budżetu, bo sama idea jest słuszna.

**Starosta** powiedział, że pokryciem deficytu będzie chociażby kwota, która cały czas wpływa do nas, do każdego samorządu dotycząca wyrównania utraconych dochodów z podatku dochodowego od osób fizycznych. Te pieniądze przechodzą na przyszły rok i one już pokryją w dużej części ten deficyt, więc tutaj obaw nie ma. O wiele ważniejsze jest to, żeby nie zaciągać dużych kredytów i pożyczek, żeby utrzymać dyscyplinę finansową. Jeszcze jesteśmy w stanie deficyt pokryć z pieniędzy, które nam zostaną w tym roku, więc tutaj wielkich obaw by nie widział.

**J. Karpiński** powiedział, żeby z ich składu Zarząd był inny i projektował budżet zapewne w zdecydowanej części byłby taki sam. Budżet powiatu składa się z tej części, której w zasadzie nie da się zaplanować inaczej, to część administracyjna związana z dotacjami oraz z części, na którą w sposób realny ma się jakiś wpływ. Zarząd opracował budżet, który jest realny do realizacji pomimo deficytu, bo deficyt jest taką płynną częścią budżetu. Dzisiaj jest 9 mln zł a za dwa miesiące będzie 3 mln zł. Poza tym jeżeli będzie brak możliwości realizacji budżetu, to jest pole działania, że czegoś się nie zrealizuje w tej części, na którą zarówno Zarząd jak i Rada ma wpływ. Natomiast muszą wreszcie ustalić sobie jakie generalne strategiczne potrzeby ma cały obszar powiatu, jakie potencjalne miejsca, obszary działalności są, na które powiat może mieć wpływ, żeby pomóc w rozwoju. Takim obszarem są chociażby drogi. Z drogami jako powiat w zdecydowanej większości ograniczają się do miasta, gdzie większość dróg nie spełnia kryterium drogi powiatowej. Trzeba zdiagnozować te potrzeby i możliwości wykorzystania tych potencjalnych obszarów do przyspieszonego rozwoju. Wracając do budżetu, budżet jest realny i musi być jako szkielet podstawy działania każdego samorządu i ten budżet takie kryterium spełnia.

**Starosta** stwierdził, że planowane przedsięwzięcia drogowe dominują w obszarach poza miastem Giżycko i wnioski, które będą ewentualnie składali przy naborach do następnych funduszy też będą bardziej ukierunkowane na obszary wiejskie, bo tam rzeczywiście jest dużo do zrobienia. Dominować będą drogi ważniejsze lub drogi, które wspólnie uzgodnią z gminami do sfinansowania w roku przyszłym.

**J. Łożyński** powiedział, że budżet powiatu ma taką specyfikę, że z dochodami nie da się za dużo zrobić, natomiast z wydatkami jest już trochę większe pole do popisu i tutaj ponieważ nie jest w Zarządzie nie będzie sugerował rozwiązań i nie chce brać odpowiedzialności za to,

czego nie da się zrobić albo co zostanie zrobione. Ogólnie mówiąc oczekuje w sprawie budżetu podejmowania działań optymalizujących koszty. Tutaj jako Zarząd, jako Rada mogą te działania przewidywać i podejmować, bo trzeba będzie dostosowywać organizację, sposób funkcjonowania do realiów, które mamy i one dotyczą wszystkich powiatów. Analizował powiaty sąsiednie i tam takiego deficytu nie ma, ale potwierdza, że obsunięcie jest ogólnie we wszystkich samorządach, szczególnie powiatowych, jeżeli chodzi o relacje dochody bieżące i wydatki bieżące.

*Innych głosów w dyskusji nie było.*

#### **f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej**

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 3.*

**Uchwała Nr XLVIII.300.2022 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2023 została podjęta – stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** złożyła Zarządowi życzenia udanej realizacji budżetu.

**Starosta** podziękował i dodał, że budowa budżetu była trudna a realizacja będzie jeszcze trudniejsza, ale przynajmniej po stronie inwestycji będzie to łatwiejsze, o ile przetargi na wykonanie będą szły równie sprawnie, jak pozyskanie pieniędzy na to, co już zapisane.

#### **Ad. 18. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała o petycji Stowarzyszenia Aktywne Mazury dotyczącej spowodowania, aby w Wydminach na modernizowanej stacji zatrzymywały się pociągi dalekobieżne. Dodała, że warto byłoby poprzeć petycję, dlatego przygotowała projekt uchwały w tej sprawie, który będzie wprowadzała do porządku obrad następnej sesji.

**M. Nowakowski** powiedział, że analizował petycję i uważa, że powinien to być wniosek Rady Powiatu a nie poparcie petycji organizacji społecznej z Wydmin. Jako Powiat powinni zawnieść do budowniczych odcinka Giżycko-Ełk, żeby w Wydminach była stacja, a nie na zasadzie, że popieramy czyjeś stanowisko.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że nie ma nic przeciwko zaproponowanej formie.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** podziękowała radnym, którzy odpowiedzieli na jej apel i przekazali środki finansowe na pomoc w zakupie agregatu dla szkoły w Krzemieńcu.

**Przewodnicząca Rady** złożyła życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

#### **Ad. 19. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad XLVIII sesji o godz. 18:26 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokolowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**