

**Protokół Nr LX/2023**  
**LX sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 21 grudnia 2023 r.**

**BR.0002.12.2023**

**LIX Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitała radnych oraz gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła klauzulę informacyjną, z którą można zapoznać się na stronie BIP oraz zamieszczona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w przewidzianym statutowo terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu LIX sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **30 listopada 2023 r.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr LX/2023.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Protokół LIX sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 listopada 2023 r. został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

*Wniosków i uwag nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad LX sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu LIX sesji z dnia 30 listopada 2023 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Giżyckim na lata 2024 - 2026”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Giżyckim na rok 2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego IV kadencji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2024 – 2033.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2024.
  - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,

- b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
  - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
  - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych,
  - e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Zajmowali się sprawami, które są przedmiotem dzisiejszej sesji.
2. Wyznaczyli przedstawicieli Zarządu Powiatu do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego. Tak jak dotychczas do pracy w Radzie skierowali pana Ryszarda Należytego i pana Zbigniewa Piestrzyńskiego.
3. Zajmowali się zmianami w organizacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Giżycku, które dotyczą zwiększenia ilości uczestników oraz zatwierdzili plan pracy tej jednostki na rok przyszły.
4. 27 listopada w Ełku odbyła się uroczystość wręczenia dyplomów stypendystom Prezesa Rady Ministrów w roku szkolnym 2023/2024. Stypendium na terenie powiatu giżyckiego otrzymali:
  - Julia Aleksandra Borkowska – I Liceum Ogólnokształcące w Giżycku,
  - Marta Kopka – II Liceum Ogólnokształcące w Giżycku,
  - Szymon Piotr Iwaszko – Technikum Nr 2 w Zespole Szkół Elektronicznych i Informatycznych w Giżycku,
  - Zuzanna Stomska – Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku,
  - Aleksandra Stankiewicz – Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych w Giżycku,
  - Amelia Dunowska – Samorządowe Liceum Ogólnokształcące w Wydminach,
  - Klaudia Stasiak – Liceum Ogólnokształcące Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku z siedzibą w Giżycku,
  - Małgorzata Zuzanna Tyczka – Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku z siedzibą w Giżycku.

*O godz. 15:08 na sesję przybył radny M. Mieńko. Od tej pory obradowało 16 radnych.*

5. Gościł delegację z Rejonu Alytus, który chciałby z nami współpracować. Delegacja zwiedziła nasze jednostki oraz jednostkę miejską – Bazę Sportów Wodnych, bo też są zainteresowani szkoleniem żeglarskim.
6. Również gościli delegację Rejonu Wileńskiego: Naczelnika Wydziału Edukacji, Zastępcę Naczelnika Wydziału Edukacji oraz Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W trakcie wizyty omówione zostały możliwości współpracy Powiatu Giżyckiego z Rejonem Wileńskim.
7. Uczniowie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Giżycku zajęli 3. miejsce w XVII Wojewódzkim Turnieju Koszykówki Olimpiad Specjalnych pod honorowym patronatem Warmińsko-Mazurskiego Związku Koszykówki w Olsztynie.
8. Dyrektor Centrum Promocji i Informacji Turystycznej w Giżycku Robert Kempa w czasie konferencji poświęconej 60-leciu informacji turystycznej w Polsce zorganizowanej przez Polską Organizację Turystyczną wraz z Lubelską Organizacją Turystyczną otrzymał wyróżnienie i tytuł zasłużonego dla rozwoju systemu informacji

- turystycznej w Polsce. Gratuluje dyrektorowi wyróżnienia. Jest to dostrzeżenie całej pracy Centrum Informacji Turystycznej w Giżycku przez ostatnie lata i znaczenia jednostki w obsłudze ruchu turystycznego gości, którzy odwiedzają Giżycko i okolice.
9. 9 grudnia odbył się XXV finał Powiatowego Przeglądu Wokalnego – ŚPIEWADŁO, którego organizatorem od wielu lat jest Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych. Pomysłodawcami i wieloletnimi realizatorami tej imprezy byli panowie: Wojciech Chodakowski, Marian Mieńko i Jerzy Piekarski, którym Wicestarosta Mateusz Sieroński wręczył podziękowania. Jest to nasz lokalny talent show, w którym można pokazać się pierwszej publiczności ze swoim talentem.
  10. 10 grudnia Zakład Aktywności Zawodowej został zaproszony przez Pana gen. broni dr Piotra Błazeusza – honorowego mieszkańca Giżycka oraz Panią prezes Stowarzyszenia Żon Attache Wojskowych akredytowanych w Polsce na Międzynarodowy Jarmark Dobroczynny w Warszawie. ZAZ mógł zaprezentować swoje produkty i umiejętności. Podczas Jarmarku były prezentowane świąteczne produkty takich państw jak: Rwanda, Chiny, Hiszpania, Japonia, Węgry, Kanada, Anglia, USA, Austria, Niemcy, Czechy, Ukraina, Korea Południowa, Chorwacja i Szwecja.
  11. Szkoły pamiętają o ważnych rocznicach. 13 grudnia w rocznicę wprowadzenia stanu wojennego w Polsce uczniowie I Liceum Ogólnokształcącym w Giżycku spotkali się z Panią Marią Grodzką, która podzieliła się z młodzieżą swoimi wspomnieniami z tego okresu. Natomiast uczniowie Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych w Giżycku spotkali się z Panią Bożeną Mrozinkiewicz, działaczką Solidarności, która przeszła całą drogę internowania i aresztowania po stanie wojennym. W czasie tych wspomnień na Twierdzy Boyen pojawił się posterunek Milicji Obywatelskiej, koksownicy i inne patrole, które były ilustracją tamtego okresu.
  12. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym tradycyjnie odbył się kiermasz wyrobów świątecznych, który przygotowali wychowawcy, rodzice i uczniowie tego Ośrodka.
  13. 14 grudnia w Giżyckim Centrum Kultury odbył się Ogólnopolski Przegląd Zespołów Muzycznych „Giżycka Fabryka Dźwięków”. Jest to wydarzenie, które organizuje Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Osób o Specjalnych Potrzebach Edukacyjnych „Szansa” oraz Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Giżycku.
  14. Do pracy ruszyły „Świąteczne Anioły”, których jedną z liderek jest znana giżycka restauratorka Pani Katarzyna Niewiadomska. Świąteczne Anioły przede wszystkim współpracują z naszym DPS-em i nie pozwalają, żeby pensjonariusze zostali bez jakiejś paczki, czy akcentu świątecznego. W projekcie uczestniczyli również żołnierze z 15 Giżyckiej Brygady Zmechanizowanej.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

**M. Mieńko** powiedział, że zabrakło mu w sprawozdaniu jednego wydarzenia, które odbywało się w Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu. Radni zainteresowani jakie to wydarzenie znajdują je na stronie szkoły. Zaczynało się 14 grudnia o godzinie 16:00.

**Starosta** wytłumaczył, że przedstawia tylko niektóre rzeczy, które dzieją się w szkołach czy placówkach, bo gdyby miał wymienić wszystkie inicjatywy, byłoby tego naprawdę dużo. Zaznacza rzeczy, które są nowe albo bardzo charakterystyczne, świadczące o pracy naszych jednostek.

*Innych pytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**J. Łożyński** zapytał, czy wniosek o grant na poprawę cyberbezpieczeństwa dla Powiatu Giżyckiego został złożony, bo 12 grudnia otrzymał odpowiedź od Wicestarosty, że wniosek

będzie złożony. Ponawia pytanie, bo 14 grudnia o godzinie 16:00 mijał termin złożenia wniosku.

**Wicestarosta** odpowiedział, że został złożony.

**J. Łożyński** zapytał, dlaczego takie ważne sprawy załatwia się na ostatnią chwilę, bo ten termin był przesuwany przez organizatora dotacji kilkakrotnie.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że odpowie na pytanie z racji tego, że sama też przygotowywała wniosek tylko dla innego samorządu. Niestety grantodawca nie tylko, że zmieniał termin, ale również zmieniał zasady gry, czyli regulamin. W związku z tym, aby poprawnie złożyć wniosek trzeba było pochylić się również nad zmianami, które następowały w regulaminie. Nie dało się tego złożyć wcześniej z racji tego, że były częste zmiany.

**J. Łożyński** powiedział, że stoi to trochę w sprzeczności z tym, co można znaleźć na stronach internetowych organizatora programu. Jest tam lista samorządów, w tym powiaty, które otrzymały już grant. Jedne samorządy sobie radzą, a my widocznie mamy jakąś inną strategię.

**Przewodnicząca Rady** potwierdziła, że rzeczywiście wczoraj pojawiła się lista 179 wniosków, natomiast cała reszta a jest ich ponad 2,5 tysiąca jest sprawdzana i informacja o tym jaka jest punktacja będzie sukcesywnie udostępniana.

**J. Łożyński** powiedział, że Rada Powiatu po wielu latach przyjęła Powiatowy Program Ochrony Środowiska 30 września 2021 r. Ustawodawca wymaga w art. 18 ust. 2 złożenia przez organ wykonawczy, czyli Zarząd Powiatu, raportu z wykonywania tego programu. Zapytał, czy taki raport został przygotowany i ewentualnie kiedy będzie przedstawiony Radzie.

**Starosta** odpowiedział, że z działań, które zależą od samorządu powiatu raport może być przygotowany. Niestety nie może odpowiadać za jednostki państwowe czy inne samorządowe.

*Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.*

#### **Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.**

*Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.*

#### **Ad. 7. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2023.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego Sprawozdania.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu przyjęła Sprawozdanie bez uwag.**

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2024.**

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się z projektem uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr LX.353.2023 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2024 została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Giżyckim na lata 2024 - 2026”.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 180 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „Do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej ...”.

Uchwałą Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2021 roku został przyjęty Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Giżyckim na lata 2021-2023.

W tym stanie rzeczy zachodzi konieczność przyjęcia nowego programu pn.: „Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Giżyckim na lata 2024-2026” w brzmieniu określonym załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Program został przygotowany przez pracowników PCPR.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że z racji wykonywanego zawodu powinna teoretycznie dobrze znać metody wychowawcze w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową. Jako rodzina zastępcza chętnie skorzysta z propozycji PCPR, a tym samym chce podkreślić jakość proponowanych szkoleń. Są doskonałe. Nie może się doczekać.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr LX.354.2023 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Giżyckim na lata 2024 - 2026”.** została podjęta – *stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Giżyckim na rok 2024.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1249 ze zm.) do zadań własnych powiatu należy w szczególności: opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową. Program przyjmowany rokrocznie. Obecnie istnieje konieczność przyjęcia Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Giżyckim na rok 2024, przygotowanego przez pracowników PCPR.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z projektem uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr LX.355.2023 w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach**

**zagrożonych przemocą domową w Powiecie Giżyckim na rok 2024 została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego IV kadencji.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 41f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego składa się m.in. z przedstawicieli organu stanowiącego powiatu.

Rada Powiatu w Giżycku uchwałą Nr XXXIII.206.2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego ustaliła, iż Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego składać się będzie maksymalnie z 12 członków, w tym 2 przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku.

W związku z powyższym zachodzi konieczność delegowania przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego IV kadencji.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o zgłaszanie kandydatur.

**W. Strażewicz** poprosił, żeby przypomnieć, kto wcześniej zasiadał z ramienia Rady.

**Przewodnicząca Rady** odpowiedziała, że ona oraz Wiceprzewodnicząca E. Januszkiewicz.

**M. Dolecka** zaproponowała, żeby tak zostało.

**E. Januszkiewicz** wyraziła zgodę.

**M. Łepicka-Gij** wyraziła zgodę.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr LX.356.2023 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego IV kadencji została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Przesunięcia w rozdziale 75085 dotyczą zabezpieczenia środków na ewentualne pokrycie kosztów postępowania odwoławczego w związku z realizowanymi zamówieniami publicznymi.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 4.*

**Uchwała Nr LX.357.2023 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023 została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały po autopoprawce:*

Wymienione zadania nie zostaną zrealizowane do końca 2023 r. z uwagi na:

Ad.1), ad.5), ad.7) pogorszenie warunków pogodowych uniemożliwiający ich wykonanie zgodnie z wymaganiami specyfikacji technicznej oraz pracę w terenie.

Ad.2) zmiany przebiegu projektowanej ścieżki rowerowej oraz zmiany operatu podziałowego działki należącej do Gminy Giżycko.

Ad.3) i ad.6) przedłużające się uzgodnienia branżowe, odpowiednio: w zakresie istniejących sieci gazowych, wodnoprawne.

Ad.4) przedłużające się postępowania uzyskania decyzji administracyjnych,

Ad.8) znaczny zakres prac dodatkowych oraz przedłużające się uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie.

Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych niezrealizowane kwoty wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego. Jednak organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które z końcem roku nie wygasają oraz określić ostateczny termin dokonania wydatku, który nie może być dłuższy niż 30 czerwca roku następnego.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały wraz z autopoprawką.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 4.*

**Uchwała Nr LX.358.2023 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2024 – 2033.**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-325/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 30 listopada 2023 r. zawierającą pozytywną opinię projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2024 – 2033 – *załącznik nr 17 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 5.*

**Uchwała Nr LX.359.2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2024 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

#### **Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2024.**

##### **a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

**Starosta** przedstawił najistotniejsze sprawy, które przyświecały im w budowaniu projektu budżetu:

- główne dochody, a w konsekwencji i wydatki oparte są na dochodach określonych w budżecie państwa. Ministerstwo Finansów przesłało taką prognozę dochodów,

- dochody pochodzące z prognozy subwencji ogólnej, ale też z prognozy udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych niestety nie pozwalały na określenie wydatków, jakie sobie by wymarzyli,
- jeżeli chodzi o wydatki za cel postawili kontynuowanie tych inwestycji, które bądź już uzyskały dofinansowanie, bądź zapowiedź, czyli promesy uzyskania dofinansowania z różnych funduszy rządowych. Do największych inwestycji należy modernizacja ulicy Świderskiej na skrzyżowaniu z ulicą Poleską w gminie Giżycko, most obrotowy i przebudowa przyczółków, zainstalowanie odnawialnych źródeł energii w budynkach oświatowych i pomocy społecznej. Ogólna kwota na inwestycje wynosi ponad 24 miliony złotych plus to, co od wielu lat już stosują, czyli mln zł na potrzeby szpitala giżyckiego. Zakładają również kontynuację projektów szczególnie związanych z wyjazdami młodzieży na praktyki w ramach Erasmusa. Tutaj przewidują ponad 800 tysięcy złotych,
- ogólny dochód planują na kwotę 142.617.234 zł, natomiast wydatki 145.732.928 zł. Deficyt wynosi 3.115.694 zł, który zamierzają pokryć z wolnych środków pochodzących z tego roku,
- główne obawy dotyczą wydatków bieżących. Tak jak i w tym roku, tak i w przyszłym jest to trudny temat, bo wiąże się z obciążeniem dochodów własnych, czyli dochodów w udziałach podatkowych. Dzisiaj usłyszał wiadomość, która powinna trochę uspokoić, że w projekcie budżetu państwa została dodana tzw. subwencja rozwojowa, czyli jednorazowe uzupełnienie dla samorządów i zapowiedź pokrycia części oświatowej subwencji w związku z podwyżką płac dla nauczycieli,
- bardzo prosi o przyjęcie budżetu, pomimo iż jeszcze budżet państwa i ostateczne kwoty nie są przyjęte, co pozwoli na normalne funkcjonowanie jednostek i kontynuowanie niektórych przedsięwzięć remontowych czy inwestycyjnych, ale też na uruchomienie konkursów dla organizacji pozarządowych na wykonywanie zadań publicznych.

**b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że zgodnie z uchwaloną procedurą opiniowanie budżetu odbywa się w sposób następujący: najpierw opiniuje Komisja Spraw Społecznych i Edukacji, natomiast całą opinię przygotowuje łącznie Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

**Przewodniczący Komisji** przedstawił opinię: „Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2024.”

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, która w dniu 27 listopada 2023 r. analizowała projekt budżetu: „Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na rok 2024 w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony.”

*Wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji zawierający opinię stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-324/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 30 listopada 2023 r. zawierającą pozytywną opinię projektu uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2024 rok oraz pozytywną opinię możliwości sfinansowania przez Powiat Giżycki deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok – *załącznik nr 21 do protokołu.*

**d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych**



**Starosta** stwierdził, że opinie RIO i Komisji nie zawierały żadnych wniosków, więc Zarząd właściwie nie ma do czego się wypowiadać. Trudno nie zgodzić się z opiniami, które zostały wyrażone. Dodał, że prezentując budżet zapomniał o jednej bardzo ważnej sprawie, która ma znaczenie w projekcie budżetu dla wydatków bieżących. Już w tym roku patrząc na inflację i na to, że trudno jest w płacach gonić za tą inflacją, postanowili podnieść płacę pracownikom samorządowym trochę wcześniej, żeby wejść w następny rok już z tymi podwyżkami. Mówi o tym, bo to ma ogromne znaczenie dla obciążenia budżetu. To będzie prawdopodobnie powodowało ograniczenie zakupów bieżących, materiałowych, które w trakcie roku się pojawiają, ale ludzie są ważniejsi, kiedy wszystko drożeje.

#### e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję:

**J. Karpiński** zwrócił uwagę na pewne niebezpieczeństwo, które się wyłoniło ostatnio po posiedzeniu Rady Ministrów, że podwyżki dla nauczycieli to 30 %, natomiast dla wszystkich pracowników w oświacie, nie będącymi pracownikami pedagogicznymi, o podwyżki ma zadbać samorząd. Będzie presja na samorząd, żeby takie podwyżki były, a w dobie braku pracowników nie można pominąć tej grupy, ponieważ odejda.

**Starosta** powiedział, że pracownicy obsługi i administracji w placówkach oświatowych są pracownikami samorządowymi i zostali objęci naszą podwyżką.

**J. Łożyński** powiedział, że co do budżetu ma nutkę optymizmu. Projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd daje perspektywę stabilizującą w dobie gospodarki, która trochę w tej chwili jest w fazie takiej stagnacji, recesji, skupia się przede wszystkim na kadrze, która wykonuje bieżące zadania. Bardzo dziękuje Zarządowi za taki priorytet, który prawdopodobnie został przyjęty jako najważniejszy. Również ważna jest kontynuacja tych kluczowych zadań inwestycyjnych, które będą wpływały na poprawienie życia naszych mieszkańców. Jeżeli jest to element pewnej ogólnej strategii, którą Zarząd przyjął, to jest to bardzo fajne posunięcie. Dodał, że widział w planie finansowym i w tabeli zadań inwestycyjnych pozycję przygotowanie dokumentacji do remontu mostu obrotowego. Zapytał, czy przewidują jakieś rozwiązanie koncepcyjne, które pozwoli skutecznie zabezpieczyć przed przejeżdżaniem przez most pojazdów wielotonowych, które w istotny sposób niszczą most, żeby na przyszłość nie było trzeba kolejny raz remontować go w tak szerokim zakresie.

**Starosta** odpowiedział, że remont mostu dotyczy przebudowy przyczółków. Uniemożliwienie przejazdu raczej związane jest z organizacją ruchu. Rzeczywiście pewna koncepcja jest na to, żeby niejako przy okazji spróbować następnych rozwiązań, bo nie jest tak, że nie były podejmowane próby ograniczenia tego. Niestety pojazdy ciężarowe wjeżdżają i obawia się, że dopóki, mimo apeli do różnych operatorów nawigacji, te nawigacje będą kierowały samochody na ulice Moniuszki i Olsztyńską, to tak będzie.

**Dyrektor ZDP** dodał, że analizowali możliwość, żeby w dokumentacji zlecić dodatkowo sposób zabezpieczenia mostu przed tymi pojazdami i okazuje się, że można to zrobić tylko na odcinku od ulicy Wojska Polskiego do hotelu Bruna. Jest to jedyny odcinek, bo z drugiej strony od miasta nie wchodzi w grę. Chcą to zlecić, a jaki to będzie sposób, to już zależy od projektanta, który będzie dokładnie to analizował.

**Wicestarosta** uzupełnił, że akurat pojazdy wielkotonażowe według ekspertyzy nie miały wpływu na awarię. Ta awaria wywołana jest zupełnie czym innym, ale muszą myśleć o zabezpieczeniu mostu przed tymi pojazdami w przyszłości.

**J. Łożyński** zgodził się, że według ekspertyzy rzeczywiście tak jest, ekspertyza dotyczyła zupełnie innego zagadnienia. Natomiast pojazdy, które ważą 60 ton, to jest proporcja kolosalna, gdy most ma ograniczenie do 3,5 tony. Już apelował, że muszą traktować ten most jako most zabytkowy, a nie klasyczny most drogowy. Ten priorytet trzeba brać jako pierwszy pod uwagę i będzie zawsze naciskał, aby skutecznie zabezpieczyć przed przejeżdżaniem tego typu pojazdów po moście, który jest perełką na skalę europejską.

**M. Lemecha** powiedział, że są na etapie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie budżetu rocznego. Zdają sobie wszyscy sprawę, że już w styczniu będą duże poprawki, tak jak co miesiąc to się dzieje. Nie mają takiej wyobraźni, ani możliwości przewidywania co się naprawdę stanie w roku przyszłym i powinni skupić się nad tym, co można było na dzień dzisiejszy postanowić. Uchwalanie budżetu ma swoją procedurę, swój kalendarz i chce jako członek zarządu powiedzieć, że nie było przypadku odrzucenia projektu złożonego przez radnego, którym by się Zarząd nie zajął i odrzucił w projekcie budżetu. Również należy podkreślić wyjątkowo bardzo pozytywną opinię RIO w sprawie projektu budżetu bez żadnych uwag, co w tak trudnych czasach nie jest sztuką łatwą. Poprosił, żeby to docenić. Dodał, że obserwatorzy życia samorządowego przyglądają się ich zachowaniom i widząc grupę radnych, którzy ciągle w jakiejś sprawie się wstrzymują od głosu, jakie wyciągają wnioski?, że jest to grupa radnych, która w tej sprawie się nie orientuje i nie przeczytała materiałów. W trosce o pozytywną opinię Rady zwraca się do radnych, którzy zwyczajowo w sprawach budżetu się wstrzymują, bo nie jest to ten przypadek, że się nie orientują w sprawie, bo dyskutują merytorycznie, więc byłaby to krzywdząca opinia w społeczeństwie. Również ustawa precyzyjnie określa, kiedy radny powinien się wyłączyć z głosowania. Taka sytuacja też nie istnieje. Przypuszcza, że jest inny jakiś argument, że jest to okazja do manifestowania jakiejś postawy. Zwrócił się do radnych, żeby zweryfikowali swoją postawę w sprawie budżetu. Przyjmijmy do wiadomości, że każdy radny walczy w kampanii wyborczej, ale jak już tu jest, to każdy z nich ma obowiązek dbać o tego, który na niego głosował, ale również o tego, który na niego nie głosował i o tych wszystkich, których w ogóle to nie interesuje, ale żeby dbać o nich musi być zatwierdzony budżet, żeby komórki powiatowe mogły świadczyć usługi na rzecz mieszkańców naszego powiatu. Jeszcze raz zwraca się o przemyślenie swojej postawy i jeżeli kogoś przekona, to będzie mu bardzo miło.

**T. Stielow** stwierdziła, że tak jak radny powiedział osoba wstrzymująca się albo nie zna projektu, albo go nie akceptuje. Dorzuciłaby trzeci punkt: ma do tego projektu znaki zapytania. Chciałaby się dowiedzieć, wyjaśnić i dlatego wstrzymuje się od głosowania. Wstrzymują się, bo mają wątpliwości, które należy po prostu wyjaśnić, rozwiązać i jeżeli radni przekonają osoby, które się wstrzymują, to zaakceptują albo nie.

**M. Nowakowski** dodał, że do momentu powołania koalicji 13 grudnia nikomu z radnych nie przeszkadzało, że się wstrzymywali od głosu.

**J. Karpieński** stwierdził, że nie podoba mu się taka dyskusja, bo to nie jest dyskusja na temat budżetu, tylko jakaś otoczka polityczna.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że są w punkcie dyskusja nad uchwałą budżetową i jeżeli są jakieś pytania, wątpliwości to jest właściwy punkt, żeby je zadać, aby można było podjąć decyzję nad projektem uchwały. Niemniej jednak zgodnie z konstytucją i ustawami, żaden radny nie jest związany jakimkolwiek zobowiązaniem wobec wyborcy i głosuje według własnego sumienia. Zwróciła się o uwagi merytorycznie do budżetu.

**T. Szostkowski** powiedział, że radny M. Lemecha wspominał o jakichś procedurach. Zapytał, jak proceduralnie można nie wziąć udziału w głosowaniu. Chciałby to wiedzieć i prosi o wyjaśnienie.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że w sprawach różnych mogą wyjaśnić co znaczy głosowanie, czy nie branie udziału w głosowaniu, ale nie w debacie nad budżetem.

**M. Nowakowski** powiedział, że dzisiaj przyszedł na sesję radny miejski Łukasz Zakrzewski z jednym tematem, który jest dosyć istotny. W budżecie są zapisane projekty. Chodzi o wykonywanie i projektowanie ulic, na które jako powiat mają bardzo wielki wpływ i często się zdarza tak, że przy ich modernizacji eliminuje się miejsca parkingowe. Nie tworzy się dodatkowych, ale się je eliminuje. Ze względu na to, że środków transportu jest tak dużo jest apel, żeby przy pracach projektowych związanych z pracami na wszystkich ulicach, ale i drogach przewidywać tam, gdzie jest to możliwe maksymalnie dużą ilość miejsc parkingowych. Tych miejsc parkingowych jest mało i śmie powiedzieć, że robi się ich niestety coraz mniej.

**J. Łożyński** powiedział, że w samym projekcie stricte brakuje mu wyszczególnienia pozycji zadłużeniowych, czyli listy np. ilości wyemitowanych obligacji, oprocentowania tych obligacji, bieżącego oprocentowania i listy umów kredytowych łącznie z podaniem oprocentowania i samych kwot kapitałowych. Poprawia to wiarygodność samego projektu budżetu. Instytucje zaufania publicznego jakim jest samorząd są zobowiązane w ten sposób prezentować sytuację finansową.

**M. Lemecha** stwierdził, że samorządy postępują w tych kwestiach na zasadzie przetargu. Nie można przewidzieć na jaką stopę procentową zaciągniemy kredyt, bo takiej możliwości nie mamy i wymóg prawny nie wymaga, abyśmy taki element umieszczyli w projekcie uchwały budżetowej. Każdy człowiek w swoim budżecie planuje, co go może maksymalnie spotkać pozytywnego i co negatywnego. I takie rozważania Zarząd Powiatu prowadzi. Rozważali, które zadania mogą się zwiększyć w sensie kosztów i co nas może czekać. Nie ma powodu, żeby to wpisać do dokumentu oficjalnego, który ma swoje ściśle regulaminowe zasady ustalania treści.

**Starosta** wyjaśnił, że w projekcie budżetu zawierają wszystkie te elementy, które wymagane są prawem. Jeżeli ktoś się wczyta, to chociażby z planowanych rozchodów może ocenić wysokość spłat pożyczek i kredytów, a z wieloletniej prognozy czas jaki pozostał do końca spłaty. Natomiast informacje o wykupie obligacji czy o zadłużeniu starają się zawierać w raporcie o stanie powiatu czy też w sprawozdaniu z wykonania budżetu. To są miejsca, gdzie mówimy o stanie finansów na dany rok. Jeżeli jest taki wiosek, żeby na dzisiaj określić jaki jest stan zadłużenia, to udzieli odpowiedzi na piśmie.

**J. Łożyński** powiedział, że w zarządzaniu finansami przy planach finansowych, np. rocznych zawsze jest dzień wejścia w okres, czyli 1 stycznia i to jest wchodzenie z pewnym poziomem zadłużenia. Nie chodzi o kredyty w przyszłości, tylko stan finansów, taki bilans wejścia w okres. Powoduje to zwiększenie zaufania do projektu budżetu, jeżeli jest zaprezentowany w sposób otwarty.

**Wicestarosta** poinformował, że w wieloletniej prognozie finansowej, którą przed chwilą uchwalali jest cały stan zadłużenia.

**J. Łożyński** powiedział, że chodzi mu o prezentowanie projektu budżetu. Prognoza wieloletnia jest projekcją tego, co będzie w przyszłości. Jeżeli przedstawiany jest projekt budżetu, to z takim zamierzeniem finansowania zadań w bieżącym roku budżetowym. Rozpoczynamy rok budżetowy nie z zerowym zadłużeniem, tylko z pewnym poziomem zadłużenia. Chodzi o wykaz umów kredytowych już zawartych i wykaz wyemitowanych obligacji łącznie z oprocentowaniem. To nie jest chyba takie trudne.

**Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, że bieżące zadłużenie z kwotą znajduje się w wieloletniej prognozie finansowej. Ponadto Starosta przedstawiając projekt budżetu dokładnie powiedział jaki jest poziom zadłużenia. Te same kwoty pojawiają się w opinii RIO. Przypomniała, że Starosta wskazał, że jeżeli radny oczekuje wyszczególnienia jakie kredyty, jakie obligacje, z jakim terminem i z jakim oprocentowaniem, to zostanie to przygotowane na piśmie. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o szczegółowość i zasady sporządzania budżetu jest to szczegółowo opracowane w przepisach prawa i Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdza co w tym budżecie jest i co powinno być. Dodatkowe informacje mogą stanowić dane do pracy nad budżetem na komisjach, natomiast nie mogą znaleźć się w samym projekcie budżetu.

**J. Łożyński** stwierdził, że interesariuszami ich decyzji są również mieszkańcy i to dla nich muszą prezentować w sposób otwarty i zrozumiały projekt budżetu i stan zadłużenia samorządu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o pytania i wnioski do budżetu.

**M. Nowakowski** przypomniał, że młodzież ze szkół powiatowych zgłaszała różne postulaty. Zapytał, czy jakaś kwota na realizację tych postulatów w budżecie została zabezpieczona, czy dokonano zwiększeń.

**Starosta** odpowiedział, że wiele z postulatów zgłaszanych przez młodzież jest do wykonania przez dyrektorów w ramach planów finansowych szkół i nie trzeba niczego zwiększać, tylko odpowiednio poprzesuwać wydatki, być może zrezygnować z niektórych i skupić się na tych, które są ważniejsze również według młodzieży. Dodał, że nie dokonywali żadnych autopoprawek, dlatego że muszą poczekać na zatwierdzenie projektu budżetu państwa, z którego będą wypływały dla nas dochody. Po otrzymaniu ostatecznych kwot będą zastanawiali się nad przeglądem większych rzeczy, które mamy do realizacji.

*Innych głosów w dyskusji nie było.*

*O godz. 16:23 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Dalej obradowało 15 radnych.*

#### **f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej**

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 4.*

**Uchwała Nr LX.360.2023 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2024 została podjęta – stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

*O godz. 16:24 na salę powrócił radny T. Szostkowski. Dalej obradowało 16 radnych.*

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że za nimi głosowanie chyba najważniejszej uchwały podejmowanej przez Radę Powiatu. Ze swej strony chciałaby bardzo pogratulować, ale też docenić pracę wszystkich służb finansowych. Sporządzenie budżetu to jest praca od początku września do 15 listopada. Gorące podziękowania należą się pani Skarbnik za przygotowanie budżetu w tak niełatwej sytuacji gospodarczej i przy tych zmiennych przepisach prawa dotyczących finansów publicznych. Również chciałaby bardzo docenić pracę jednostek, które tak naprawdę dają gro wkładu do budowania budżetu. Serdecznie tym wszystkim ludziom dziękuje i jest pod wrażeniem, że udało się to tak dobrze przygotować.

**Starosta** podziękował za poparcie budżetu, co umożliwi pracę jednostek. Również bardzo dziękuje pani Skarbnik Elżbiecie Makar, bo to jest głównie jej jednak praca, bo praca jednostek jest nad projektami planów finansowych. Im dziękuje za zrozumienie, że trzeba troszeczkę poobcinać swoje plany finansowe. Pani Skarbnik dziękuje, że już po raz kolejny projekty wieloletniej prognozy i budżetu zostały zaopiniowane przez RIO. Rola Skarbnika jest niesamowita. To techniczne przygotowanie, znalezienie sposobu, żeby spełniać wszelkie wskaźniki, żeby nie przekroczyć pewnych kwot jest naprawdę trudną pracą. Z niecierpliwością będą czekali na uchwalenie budżetu państwa, który być może zwiększy dochody i poprawi bieżące funkcjonowanie.

#### **Ad. 16. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** udzieliła głosu gościowi – radnemu Rady Miejskiej w Giżycku, który wcześniej poprosił o zabranie głosu.

**Łukasz Zakrzewski Radny Rady Miejskiej w Giżycku** powiedział, że przychodzi ze sprawą mieszkańców ulic Staszica i osiedla XXX-lecia w Giżycku. Jest tam potworny problem ze znalezieniem miejsc parkingowych po ciężkiej pracy mieszkańców. Od przeszło 2017 roku prowadzi korespondencję z Zarządem Dróg Powiatowych, by przy okazji modernizacji ulicy Staszica, od ulicy Jagieły do ulicy Kościuszki, przewidzieć dodatkowe prostopadłe zatoki parkingowe. Przy tej ulicy już funkcjonują zatoki parkingowe przy bloku Staszica 30, więc jego pomysł w żaden sposób nie jest rewolucyjny, jest kopią dobrze sprawdzonych rozwiązań. Dzisiaj z uwagi na to, że nie uzyskał od Zarządu Dróg Powiatowych informacji, że w przyszłym projekcie budowlanym modernizacji tej ulicy takie zatoki będą przewidziane przychodzi do radnych Rady Powiatu z osobistą prośbą o poparcie podpisem petycji, którą planuje w styczniu złożyć do Zarządu Dróg Powiatowych.

Poinformował, że za petycją zebrał już ponad 400 podpisów mieszkańców. Podjął już pracę, aby przekonać ZDP, jak i też Zarząd Powiatu, by jednak przewidzieć w przyszłym projekcie tej ulicy takie zatoki parkingowe, przede wszystkim po stronie osiedla XXX-lecia. Dodał, że rozdał radnym tekst petycji (*załącznik nr 24 do protokołu*) i chciałby oficjalnie puścić listy poparcia z gorącą prośbą o poparcie petycji.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła, żeby nie wprowadzić zamieszania i listy poparcia przekazać do Bura Rady. Radni zainteresowani będą mieli tam okazję złożyć swoje podpisy.

**M. Lemecha** powiedział, że docenia aktywność pana Zakrzewskiego, ale radny niekoniecznie musi znać wszystkie szczegóły jak realizuje się pewne pomysły i jak realizują pewne zadania drogowe. Adresat jest tutaj zły, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych jest organem wykonawczym tego, co wcześniej się ustali. Trzeba wziąć pod uwagę, że szereg zadań remontowych, modernizacyjnych na terenie miasta odbywa się wspólnie z Radą Miejską. Zmiana pasa drogowego dotyka planu zagospodarowania szczegółowego miasta. Jako Zarząd Powiatu przyjmują do wiadomości pomysł. Nigdy nie było zdarzenia, żeby ZDP nie wykonał polecenia Zarządu Powiatu, czy Rady. Natomiast planowanie inwestycji trzeba oddać w ręce fachowców. Ten, który projektuje ma kompetencje do tego, żeby tak zaprojektować, jak sztuka planowania przewiduje, jak przepisy w tej sprawie pozwolą. Są w stanie przyjąć prośbę w kontekście tego, co będzie możliwe do zrealizowania.

**T. Szostkowski** odniósł się do sytuacji politycznej w kraju. Drugi raz w jego życiu doszło do tego, że raz nie miał teleranka, a wczoraj nie miał wiadomości. Jest tym zbulwersowany i głośno oświadcza, że się na to nie zgadza i protestuje. Dodał, że po wyborach 15 października zapowiedzi były piękne i liczył na to, że się zrealizują, że nie będzie „czyszczenia do gołej kości każdego”. Dzisiaj pewnie spotkają się w COS ostatni raz pod jego dyrekcją, bo już wie, że działania w Warszawie dotyczą jego naczelnego dyrektora. Nigdy nie politykowali w COS, nikt nigdy nikogo nie oceniał przez pryzmat polityki. To jest instytucja, która ma służyć obywatelom. Teraz widać, że będzie służyła lepszej jakości obywateli. Zaznaczył, że w żadnym jego działaniu, czy w Komisji Bezpieczeństwa, czy na Radzie Powiatu nikogo nie obrażał politycznie. Jego obrażano wielokrotnie. Zawiódł się na tym wszystkim. Pierwsze piękne deklaracje mówiły, że będzie normalnie, będzie dobrze. Myślał naiwnie, że jednak będzie dobrze, bo dla niego najważniejszą rzeczą są ludzie, nasi obywatele, obywatele tego kraju, a nie politycy.

**Wicestarosta** odniósł się do petycji zgłoszonej przez radnego Zakrzewskiego. Zakres takich inwestycji konsultują z gminą miejską, która dofinansowuje drogi. Wspomniał, że modernizacja ulicy jest w planie rozwoju sieci dróg na lata 2021-2028 i zakres tej inwestycji będzie zależał od dokumentacji. Zobaczą jak szeroki jest tam pas drogowy, czy w ogóle te parkingi będą tam możliwe do zrobienia. To na etapie tworzenia dokumentacji będą rozstrzygać, jak modernizacja tej ulicy przebiegnie. To specjaliści o tym zdecydują.

**J. Karpiński** zapytał, czy chodzi o parkingi całodobowe, żeby mieszkaniec miał gdzie postawić swój samochód, co chyba nie do końca jest poprawne, bo droga służy do obsługi ruchu drogowego i ewentualnie parkingi po to, żeby korzystający z ruchu drogowego mógł załatwić swoje sprawy. Czy mieszkańcom chodzi o to, żeby w pasie drogi były parkingi dla całodobowej obsługi samochodów mieszkańców.

**Ł. Zakrzewski** odpowiedział, że jego postulatem jest, żeby były zatoki parkingowe ogólnodostępne od strony jezdni w orientacji prostopadłej. Od Zarządu Powiatu, od radnych intelektu, sprawności zależy, czy tylko będą ograniczać się do pasa drogowego, czy podejmą działania z zarządcami terenu wokół, żeby zrobić to porządnie a nie tylko „odfajkować” daną inwestycję.

**W. Strażewicz** powiedział, że do wystąpienia sprowokował go radny T. Szostkowski. Przypomniał, że w 2015 r. zmiany w telewizji polskiej odbyły się bez blokowania Woronicza. Wtedy dla nowej władzy stanowiskami politycznymi również były stanowiska kierowników powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jednego dnia o jednej godzinie 314 kierowników wymieniono. Tak to było i trzeba to pamiętać. Nikt nie mówił,

że jest to niezgodne z konstytucją. Takie jest życie polityczne i nie ma co lać tutaj krokodylich łez, bo za cztery lata bardzo możliwe, że będzie powtórka z rozrywki. Nikt tego nie jest w stanie przewidzieć.

**M. Lemecha** powiedział, że 13 grudnia 1981 r. pełnił funkcję zastępcy naczelnika miasta Giżycka i został wyznaczony na osobę, która miała utrzymywać kontakty między Solidarnością a władzą. Przyjął wówczas hasło, które przekazał w dwie strony: „o wszystkim, co giżyckie mogą rozmawiać tyle, ile trzeba, ale polityki polskiej w Giżycku nie rozstrzygną. Róbmy wszystko, żeby nie utrudniać życia giżyczanom”. Sytuacja w pewnym sensie się powtarza. Nie tak dawno odszedł od nas artysta, giżyczanin, który zasłynął swoją największą rzeźbą – obrazem pękniętej Polski. Przywołał, żeby zrobić wszystko, aby ta szczelina się zmniejszyła. Zaproponował, żeby z taką tematyką nie wracać na forum Rady, bo tu nie rozstrzygną tej sprawy.

**Starosta** powiedział, że propozycję pana Zakrzewskiego traktują jako jedną z cennych uwag mieszkańca miasta i przekażą do wykonania ZDP, jeżeli w ogóle znajdzie się możliwość sfinansowania dalej inwestycji na ulicy Staszica, która jest rozpoczęta, pewien fragment jest w tej chwili robiony. Odnośnie proponowanych kwestii technicznych wezmą je pod uwagę, ale tak naprawdę będą o tym decydowali wykonawcy dokumentacji, bo dokumentacja ma swoje prawa i kieruje się odpowiednimi przepisami. Dodał, że ma czasami wrażenie, że pan Zakrzewski traktuje ich tak, jakby nie mieszkali w tym mieście i nie znali problemów. Rozmawiają na te tematy i te wszystkie rzeczy znają. W przypadku dróg powiatowych to nie tylko jest miasto Giżycko, ale i miejscowości, które są w powiecie i czasami drogi o małym znaczeniu, ale bardzo ważne dla mieszkańców miejscowości gminnych, bo są jedyną drogą. Prosi wziąć to pod uwagę. W planie finansowym mają dalszy rozwój ulicy Staszica, która jest jeszcze drogą powiatową, chociaż nie powinna nią być. To jest droga raczej o charakterze takim osiedlowym i oczywiście powinna zawierać na tym odcinku parkingi. O tym wiedzą i pamiętają. To nie jest nic nadzwyczajnego, żeby uwzględnić to w dokumentacji.

**J. Łożyński** powiedział, że porządkując kwestie przynależności partyjnych i podziałów partyjnych uważa, że tego typu podziały nie powinny mieć miejsca w samorządzie. W sprawach samorządowych pracują naprawdę nisko ziemi i bezpośrednio zaspokajają potrzeby mieszkańców. Tych podziałów partyjnych w ich gronie zasadniczo nie dało się zauważyć, oprócz niewielkich wystąpień zupełnie pojedynczych. Nasz samorząd w obecnej kadencji uważa jako zdrową platformę do dyskusji, do wymiany argumentów i sprawnie sprawowali swoje zadanie. Natomiast wracając do wniosku radnego Rady Miejskiej, tutaj podziela zdanie Zarządu Powiatu odnośnie realizowania tego typu inwestycji. Z tego co pamięta zachodzi tam kolizja, co do własności samego przebiegu pasa drogowego, bo prawdopodobnie część chodnikowa jest już miejska, a sama droga powiatowa. Z Dyrektorem ZDP ma wiele pozytywnych doświadczeń, bo jest człowiekiem otwartym na wszelkiego rodzaju wnioski. W zasadzie listę poparcia dla petycji można traktować jako wypełnioną przez nich wszystkich, bo im wszystkim zależy na dobru mieszkańców. Na pewno Zarząd Powiatu i Dyrektor ZDP przyjmie te wnioski jako konstruktywne.

**T. Szostkowski** stwierdził, że jego wystąpienie nie miało na celu robienia jakiegoś zamętu i skłócenia ich politycznie. Oświadcza, że nikogo nie zwolnił, nie wygryzł osobiście, nie zamienił kogoś na siebie. W dalszym ciągu się nie zmienia i jeżeli będzie dyrektorem, czy nie będzie, to się nie zmieni. Nie jest politycznie agresywny, nigdy nie był i nie będzie.

**M. Mieńko** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady, aby na przyszłość zwróciła uwagę, że jak jest dany temat, czy projekt uchwały, żeby w dyskusji trzymać się tego tematu, bo później w każdym z nich rosną niezdrowe emocje.

**B. Kurowicka** przekazała serdeczne życzenia świąteczne i noworoczne oraz podziękowania za pomoc od Mera Krzemieńca. Dodała, że była na spotkaniu z Burmistrzem Giżycka na temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego ulicy od Emilii Plater w stronę osiedla. Tam ma powstać trzy tysiące mieszkań, więc powstanie nowy problem miejsc parkingowych.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję.

**Ad. 20. Zamknięcie sesji.**

**Przewodnicząca Rady** złożyła życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad LX sesji o godz. 16:58 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokołowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**