

Protokół Nr LVI/2023
LVI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 1 września 2023 r.

BR.0002.8.2023

LVI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 14.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Powitała radnych oraz gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Klauzula informacyjna: obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

O godz. 14:02 na sesję przybył radny J. Łożyński. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.

Przewodnicząca Rady wraz ze **Starostą** złożyli podziękowanie Pani Iwonie Rosa za wieloletnią pracę na stanowisku dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku.

I. Rosa serdecznie podziękowała za współpracę, a szczególne podziękowanie skierowała na ręce Pana Starosty, który był takim dobrym „duchem”, kolegą. Jego drzwi zawsze były otwarte.

Starosta dodał, że Pani Iwona Rosa bardzo była związana ze szkołą i z uczniami. Właściwie na każdym zakończeniu roku, czy pożegnaniu czwartych klas zawsze się wzruszała i łyła, co świadczy o tym, jak osobiście była związana z uczniami. Pani Iwona nie rozstaje się ze szkołą. Dalej będzie prowadziła język polski.

Starosta powiedział, że konsekwencją rezygnacji ze stanowiska dyrektora I LO jest to, że trzeba wyznaczyć następcę. Zarząd Powiatu ogłosił konkurs na to stanowisko, który odbędzie się jeszcze we wrześniu. Do tego czasu, do końca września, Zarząd powierzył obowiązki dyrektora Pani Beacie Jolancie Budzińskiej.

Starosta poinformował, że odbył się konkurs, po upływie kadencji, na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku. Dyrektorem został Pan Jarosław Kulhawik.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w przewidzianym statutowo terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu LV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **29 czerwca 2023 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr LV/2023.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Protokół LI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 czerwca 2023 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wicestarosta M. Sieroński zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Klastra Energii. Na komisji Radni wyrażali swoje zdanie na temat naszego wstąpienia do klastra, powstało wiele wątpliwości, dlatego postarają się przedstawić więcej materiałów, żeby to szerzej wytłumaczyć, dokładniej omówić. Zajmą się tym na następnej sesji. Dodał, że tak, czy tak Gminy go utworzą.

Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Klastra Energii.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 1.

Wniosek został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad LVI sesji po zmianie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu LV sesji z dnia 29 czerwca 2023 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Informacja o stanie przygotowania szkół i placówek oświatowych Powiatu Giżyckiego do nowego roku szkolnego.
8. Sprawozdanie Kierowników Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu za rok 2022.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 4 Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu:

1. Zajmowali się sprawami, które są przedmiotem dzisiejszych obrad.
2. W ostatnich miesiącach były ogłaszane kolejne transze konkursów z funduszy rządowych w ramach Polskiego Ładu. Do funduszu skierowanego na obszary tzw. popegeerowskie zgłosili dwie inwestycje: modernizacja mostu na kanale Kula i fragment drogi w kierunku Paprotek. Pojawiła się druga transza funduszy rządowych skierowanych na zabytki. Podejmowali już próbę zgłoszenia trzech wniosków, które wyłonili w trakcie ogłoszonego „przedbiegu”. Teraz nie mając czasu, bo terminy były bardzo krótkie na zgłoszenie następnych wniosków, zdecydowali, że pozostaną przy tych samych wnioskach, które wybrali wcześniej.
3. Został ogłoszony, w ramach Polskiego Ładu, następny nabór na fundusze inwestycyjne. Jest to Fundusz Inwestycji Strategicznych. Zgłosili trzy projekty: Poprawa efektywności energetycznej budynków jednostek oświatowych i pomocy społecznej powiatu giżyckiego. Wniosek jest na 2 miliony zł. Drugi wniosek na kwotę 8 milionów zł dotyczy mostu na Kanale Łuczańskim. Reagują natychmiast ze względu na awarię mostu, która zdarzyła się w czerwcu. Wykonana ekspertyza wykazała, że najlepszym rozwiązaniem będzie modernizacja przyczółków mostu. Trzeci projekt dotyczy remontu dróg strategicznych powiatu giżyckiego w podziale na siedem części. Zakwalifikowali tutaj następujące odcinki dróg: Soldany- Kruklanki, 3,4 km; Ryn-Knis, 1,5 km; Lipińskie-Wydminy, 1,5 km; Guty-Kamionki, 1,5 km; Konopki Małe-Talki, 3,4 km; Sulimy-Pieczonki 3,5 km; Spytkowo-Zielony Gaj 2,5 km. Łączna długość dróg to 17,3 km. Oszacowana wartość na 19.980.000 zł.
4. W czerwcu odbył się nabór w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Tutaj zgłosili przebudowę skrzyżowania w Gajewie, ulicy Świderskiej i Poleskiej. Drugi wniosek dotyczy przebudowy drogi powiatowej Orłowo-Gajrowskie.
5. Ogłosili, o czym już wspomniał, konkurs na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku oraz powierzyli obowiązki dyrektora do końca września Pani Beacie Budzińskiej.
6. Podjęli uchwałę o przystąpieniu Powiatu Giżyckiego do projektu w ramach programu Erasmus+ „Kształcenie i szkolenie zawodowe w akcji KA 121 WET”. Istotą projektu

jest szkolenie zawodowe uczniów, ale też nauczycieli, którzy odbędą stosowne praktyki w Grecji.

7. Przyjęli uzgodnienie dotyczące programu ochrony środowiska dla Miasta Giżycka na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 r.
8. Przyjęli projekt listu intencyjnego, który prześlą do miasta Krzemieńca, mówiącego o sferach, w których widzą możliwości współpracy. Jeden z projektów, który będzie realizowany w ramach programu polsko-ukraińskiego dotyczy II LO. Również będzie zaangażowana młodzież z Krzemieńca. Otwierają się tutaj możliwości współpracy.
9. Nasze kadry nauczycielskie wzbogaciły się o 11 nauczycieli mianowanych, którzy przeszli egzaminy i przygotowali odpowiednią dokumentację związaną z awansem.
10. Rozpoczęli proces, na razie na próbę, dotyczący sprzedaży nieruchomości w Bogacku. Po wykonaniu planu zagospodarowania przestrzennego Gmina Giżycko dużą część naszych nieruchomości przeznaczyła na budownictwo mieszkaniowe, głównie rekreacyjne. Działki, które w tej chwili przeznaczyli do sprzedaży leżą poza obszarem planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast przylegają do kompleksu terenów prywatnych, na których dokonano już podziału na działki typu rekreacyjnego. Chcą zobaczyć, jak będzie kształtowała się cena działek. Na początek 4 działki. Dwie działki o powierzchni 0,3159 ha, jedna o powierzchni 0,3058 ha i jedna o powierzchni 0,4040 ha. Po określonym okresie, który jest wymagany przez ustawę o gospodarce nieruchomościami, pewnie będą ogłaszali przetarg na te działki.
11. Powiatowy Ośrodek Rozwoju Edukacji przystąpił do projektu „Kompetencja i współpraca nauczycieli kluczem do sukcesu ucznia”. Jest to projekt realizowany razem z Poradnią Pedagogiczno-Psychologiczną Rejonu Wileńskiego.
12. Podpisaliśmy z Zarządem Województwa umowę na realizację projektu Powiatu Giżyckiego pod tytułem „Nowoczesne technologie gwarancją sukcesu zawodowego absolwentów Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Giżycku”. Celem projektu jest przede wszystkim wyposażenie placówki w nowoczesny sprzęt. Pracownie zawodowe zostaną wyposażone w komputery, meble i specjalistyczne programy do nauki poszczególnych zawodów. Wartość projektu 276.480 zł.
13. Bardzo ciekawą inicjatywę podjęły obywatelki Ukrainy, które miały umowy tymczasowe o pracę z naszym Ośrodkiem Rozwoju Edukacji. Panie pracują na stanowiskach administracyjnych, ale z zawodu są psycholożkami. Dzieciom, które już od ponad 2 lat przebywają na naszym terenie, zapewniały możliwość zajęć w wakacje.
14. W naszym powiecie z miejsc, które są udostępniane uchodźcom na dzisiaj korzysta 70 osób. Z naszych miejsc, które mamy w internacie, korzysta 14 osób, ale chyba od jutra będzie już 12. Często osoby wracają na Ukrainę, bądź też przenoszą się do większych miast, gdzie są większe możliwości.
15. Zakończył się Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej i Kameralnej. Jest to jedna z najstarszych cyklicznych imprez, które odbywają się w Giżycku i która jest współfinansowana z naszego budżetu.
16. 11 lipca minęło 185 lat od urodzin w Lecu Alberta von Winklera, czyli Wojciecha Kętrzyńskiego. Postanowili uhonorować tą okoliczność złożeniem kwiatów przy pamiątkowej tablicy, która znajduje się w Giżycku przy ulicy Warszawskiej. Nie możemy zapominać, że tak znamienita, zasłużona postać dla kultury polskiej urodziła się w naszym mieście.
17. W lipcu miało miejsce święto 15 Giżyckiej Brygady Zmechanizowanej. Brali udział w uroczystościach z tym związanych, ale tradycyjnie też odbył się mecz piłki nożnej.
18. W związku z tym, że będą przymierzali się do planowania budżetu na następny rok, zwrócili się do organizacji pozarządowych o tworzenie tak zwanej mapy aktywności organizacji pozarządowych, po to, żeby zbadać obszary, w których najczęściej te organizacje chciałyby działać.

19. Informacja o obecnej skali bezrobocia: liczba pozostających bez zatrudnienia zwiększyła się o 4,9 % w porównaniu ze stanem na koniec lipca ubiegłego roku i wynosiła w granicach 8 %. Jest to wskaźnik w porównaniu do naszych sąsiadów niski, gdzie tam bezrobocie jest kilkunastoprocentowe.
20. Odbyły się regaty, z których część współfinansowaliśmy, m.in. regaty w klasie 420, ale też i regaty optymistek.
21. Tradycyjnie w drugiej połowie sierpnia ulice Giżycka zapełniają się zespołami piłki ręcznej. Z tym, że w tym roku nie był to już festiwal piłki ręcznej, a Memoriał Andrzeja Paszkiewicza. Wszyscy wiemy, jakie zasługi położył na propagowaniu piłki ręcznej Andrzej Paszkiewicz.
22. 29 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Głównym tematem było przygotowanie do roku szkolnego, ale też omawiano sprawy bieżące związane z mostem obrotowym oraz kwestie przejazdów kolejowych i znaków, które na tych przejazdach stoją. Przed rozpoczęciem sesji dostał informację, że znaku „stop” w Wilkasach już nie ma. Po naszych interwencjach być może ta organizacja ruchu się zmieni.
23. Nastąpiły zmiany związane z systemem ostrzegania na jeziorach. Od niedawna na naszym terenie, a konkretnie koło Mrągowa, został uruchomiony radar pogodowy, który będzie miał wpływ na zbieranie informacji pogodowych oraz uruchamianie Systemu Ostrzegawczego na terenie Wielkich Jezior Mazurskich.
24. Za rekomendacją Powiatowego Lekarza Weterynarii w Giżycku 3 sierpnia uchylono rozporządzenie w sprawie zwalczania afrykańskiego pomoru świń na obszarze gołdapskim, giżyckim i węgorzewskim. Kontrola nie wykazała wystąpienia nowych ognisk tej choroby.
25. 6 sierpnia pogoda dała o sobie znać nie tylko na jeziorach, ale też na lądzie. Straż Pożarna odnotowała 36 zdarzeń związanych z usuwaniem skutków burzy i silnych wiatrów. Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe miało 23 interwencje na wodzie. Można powiedzieć, że właściwie uratowano 84 osoby na wodzie. Karetka wodna interweniowała 8 razy. W szpitalu po tym wydarzeniu znalazły się cztery osoby.
26. Jak co roku współuczestniczymy w dożynkach gminnych. W tym roku przyszła kolej na Gminę Giżycko. 3 września w Bystrym odbędą się dożynki, na które zaprasza. Uroczystość dożynkowa rozpocznie się o godzinie 12:00 mszą świętą w kościele św. Jadwigi.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

J. Łożyński podziękował Zarządowi Powiatu za szybką reakcję w postaci złożenia wniosku o finansowanie remontu mostu. Jednak bardzo prosi, aby Zarząd uwzględnił w tym przedsięwzięciu jakieś rozwiązanie techniczne, które skutecznie zabezpieczy most, zabytkowy, przed przejeżdżaniem wielotonowych samochodów. Wszyscy wiedzą, że przez most przejeżdżały samochody kilkunastotonowe, w tym pojazdy pancerne. Można zrobić swoisty konkurs inżynierski, aby taką koncepcję opracować, bo to na pewno będzie rozwiązanie szczególne. Dodał, że ekspertyza bardzo wiele wyjaśnia, ale również nasuwa kilka pytań. Jak to się stało, że tam brakowało smaru na niektórych elementach. Jak należy rozumieć zapis, w którym ekspert zezwala na korzystanie z mostu dla ruchu drogowego do końca roku. Co będzie z mostem, szczególnie z ruchem samochodowym, po nowym roku. Poprosił o wyjaśnienie, jak to się stało, że Powiat, który jest jednym z siedemnastu członków Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie, które w partnerstwie z Wodami Polskimi remontuje nabrzeża a most nie został ujęty w tym projekcie. Gminy realizują bardzo szerokie projekty nabrzeżowe. Budowane były kładki, mosty, śluzy. Gmina Miejska Giżycko zbudowała kładkę pieszą nad kanałem, remontowane jest nabrzeże Kanału Łuczańskiego, natomiast most obrotowy został taki bepański.

Starosta przekazał informacje o samym zdarzeniu i o kolejności zdarzeń, które miały miejsce po awarii mostu. Zlecił ekspertyzę, która określa główne przyczyny awarii, ale też określa sposoby naprawienia awarii. Ekspert jednoznacznie stwierdził, iż wibracje, które powstały w trakcie modernizacji nabrzeża miały wpływ na konstrukcję przyczółków, głównie pali, na których te przyczółki są umiejscowione i doszło do przesunięcia poziomego. Z rozmowy z ekspertem wiemy, że nacisk przejeżdżających pojazdów ma wpływ, ale na przeszło, które ma swój wiek i swoją wytrzymałość. Natomiast na same przyczółki, które mają odpowiednią wagę, nie ma to większego znaczenia. Tutaj nastąpiły takie elementy, które wpłynęły właśnie na to przesunięcie poziome. Most się zaklinował. W tej chwili właściwie przeszła nie można otworzyć. Ekspertyza przewiduje dwa sposoby wyjścia z tej sytuacji. Pierwszy, też wymagający opracowania dokumentacji, bo wszystko, co się na zabytku robi, wymaga dokumentacji. Wykonana dokumentacja pozwoli na przycięcie części przyczółku w taki sposób, żeby była możliwość przesunięcia przeszła. Jednocześnie dokumentacja musi zakładać montaż punktów, które pozwolą na monitorowanie ewentualnych dalszych przesunięć mostu. Jeżeli przesunięcia nie będą miały miejsca, to zdaniem eksperta, most przy rzadkim otwieraniu będzie mógł być eksploatowany przez jakiś czas. Niestety nie unikniemy w rezultacie drugiego rozwiązania, o wiele droższego, które polega na rozebraniu przyczółków i zbudowaniu zupełnie nowych. Zgłosili stosowny wniosek w ramach Polskiego Ładu. Dodał, że nie zgłaszali mostu w ramach projektu Strategii Wielkich Jezior Mazurskich, bo nie było takiej potrzeby. Poza tym inwestor, czyli Wody Polskie, dokonując dokumentacji, prawdopodobnie kierował się również czasem, który jest na wykorzystanie pieniędzy europejskich przy modernizacji kanałów i obszar mostu został z dokumentacji pominięty. Tylko nabrzeża do mostu i od mostu właściwie zostały objęte dokumentacją. Nie było potrzeby remontu mostu, bo żadne przeglądy nie sugerowały takiego remontu, więc trudno byłoby to uzasadnić. Dopiero awaria, która powstała zdaniem eksperta wskutek tych wibracji, spowodowała, że jesteśmy w sytuacji, która zmusza nas do dużej modernizacji mostu.

Dyrektor ZDP dodał, że przed rozpoczęciem prac doszło do kilku spotkań na temat przebudowy kanału. Sygnalizował, że most został pominięty w dokumentacji, prosił o jego ujęcie, ale stwierdzili, że to jest nasz obiekt, więc nie ma takiej potrzeby. Napisał pismo do inwestora, wykonawcy, żeby zwracali szczególną uwagę na ten obiekt przy pracach, bo jest wrażliwy na drgania, na przemieszczanie się przyczółków, żeby nie doszło do awarii. Niestety nie dostał odpowiedzi na pismo. Ekspertyza przewiduje dwa warianty dopuszczenia do ruchu. Pierwszy to jest skrócenie przeszła, na co na pewno konserwator się nie zgodzi, a drugi, o którym wspomniał Starosta, przycięcie przyczółków z cegły, żeby można było obrócić przeszło. Potem monitorowanie, czy przyczółki będą dalej przesuwały się do środka, czy nie. Jeśli tak, to most będzie zamknięty, aż do przebudowy gruntowej.

J. Łożyński zapytał o wskazaną datę 31 grudnia jako granicznej daty użytkowania mostu, a co dalej.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że projektant podkreślił, że po to jest monitoring, żeby pokazać, czy możemy most dalej jeszcze eksploatować, czy nie. Został złożony wniosek na 8 mln zł, żeby most przebudować.

J. Łożyński zapytał, czy po 1 stycznia 2024 r. ruch samochodowy będzie odbywał się po moście.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że prawdopodobnie prędzej ruch samochodowy niż wodny.

M. Nowakowski stwierdził, że mostem przemierza się kilka czy kilkanaście tysięcy mieszkańców, a jeżeli byłoby to okrężną drogą, to koszt w kategorii mieszkańców na pewno kilkakrotnie przekroczyłby wartość inwestycji na moście. Już 4 lata temu mówił, że w Giżycku konieczna jest dodatkowa przeprawa na tzw. „Wyspę Giżycką”. Miasto się cieszy tym, że chcą rozstrzygnąć przetarg, gdzie obok mostu na ulicy Obwodowej wybudują drugi most. Dwa mosty w tym samym miejscu nie rozwiązują problemu, bo samochody jednym mostem będą jechać na północ, a drugim na południe. Zapytał, czy jako zarządzający Powiatem Giżyckim, uwzględniając dobro mieszkańców, planują razem z Miastem Giżycko

uczestniczyć w budowie dodatkowego mostu. Jeżeli nawet most obrotowy będzie poddany renowacji, to renowacja konserwatorska nie zakończy się po trzech miesiącach, tylko po półtora, dwóch latach. Zapytał, czy Zarząd Powiatu czyni kroki w kierunku uzyskania dodatkowej przeprawy przez Kanał Giżycki.

Starosta odpowiedział, że nasze sugestie i nasze wnioski nie zostały przyjęte przez Miasto. Cały czas jest przekonany, że najlepszym miejscem były okolice mostu kolejowego. Natomiast zdania są podzielone, gdzie most ma przebiegać. W mieście miała miejsce dyskusja na ten temat, po której widać, że jest to bardzo trudne. Władze miejskie wybrały drogę dwujezdniową na ulicy Obwodowej, czyli dwa mosty na ulicy Obwodowej. Z analizy ruchu drogowego, którą Miasto przeprowadzało, wynikało, że ten ruch powinien być sprawniejszy. Miasto zakłada, żeby najpierw uzyskać drugi most na ul. Obwodowej i zobaczyć, co się będzie działo, a potem decydować o miejscu, gdzie powinien się znaleźć drugi most. Jesteśmy jakby wykonawcą pewnej woli, bo o planowaniu przestrzennym, o pewnym ruchu u nas decydują gminy, więc od tego trzeba zacząć. Droga dwujezdniowa na obwodnicy trochę obluźni, ale czy załatwi do końca, tego nie wie. Na dzisiaj jest to trudne do określenia.

M. Lemecha stwierdził, że nie jest zadaniem powiatu załatwienie formy komunikacji w mieście. Jako powiat posiadamy zabytek i mamy obowiązek tym zabytkiem się zajmować. Zabytek może być użytkowany tak, jak na to wskazuje konserwator. Gdzie leży wina? Trzeba wyraźnie powiedzieć, że wina leży w myśleniu tych, którzy zarządzają miastem. Swego czasu spotkał człowieka ze Szwajcarii, który buduje w Polsce ponad 50% mostów. Zapytał go, ile kosztowałby most, gdyby wybudować go w miejscu nowej kładki. Odpowiedział, że 3 mln zł. Na kładkę wydano 11, czy 12 mln zł.

T. Szostkowski zapytał, kto jest właścicielem gruntu pod mostem.

Starosta odpowiedział, że Wody Polskie. My dzierżawimy i płacimy.

T. Szostkowski podzielił się uwagą na temat mostu kolejowego po rozbiórce, gdzie zostały przyczółki, czy nie mógł ktoś go tak zaprojektować, żeby nie było tego przewężenia, po co ktoś betony doprowadza pod kątem. To są pewnego rodzaju paranoje, na które co prawda nie mamy wpływu, ale warto jako partycypant stowarzyszenia, które zdobyło na to pieniądze, zwrócić komuś uwagę.

J. Łożyński powiedział, że odnośnie trzeciej przeprawy, to samorząd miejski, jego zdaniem, podjął już kroki w tym celu uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zamkniętego ulicami Olsztyńską, Nabrzeżną, Sikorskiego i Obwodową. Tam jest wytyczona ulica Jasna od strony miasta, prowadząca w stronę kanału, naprzeciwko ulicy Łuczańskiej i tam prawdopodobnie zakłada się, że przeprawa drogowa będzie możliwa do zrealizowania.

J. Karpiński powiedział, że nie jest specjalistą od ruchu drogowego. Jest użytkownikiem dróg i drogi krajowej, która biegnie przez Ryn a tym samym przez Giżycko. Po co się buduje ronda, żeby spowolnić ruch, czyli budowa drugiej nitki niczego tu nie rozwiąże, póki będzie funkcjonowało rondo, które jest za kanałem. Nikt nie myśli kompleksowo, załatwia się sprawy połowicznie. Wybudowanie kolejnego mostu przez kanał przy takim ukształtowaniu i takim dojeździe tych dróg to też nie rozwiąże problemu.

J. Karpiński zwrócił się do Przewodniczącej Rady i zaproponował, aby ten punkt nazwać „Sprawozdanie Zarządu i informacje o wydarzeniach w powiecie”.

Starosta powiedział, że mogą dywagować na temat tego, gdzie most powinien w Giżycku przebiegać, ale to jest raczej rola gminy, która może uchwalać plan zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że w sprawie awarii mostu prowadzą dyskusje z inwestorem, trochę z wykonawcą. Na razie są wielkie opory, bo każdy się broni w jakiś tam sposób. O tych wydarzeniach poinformował Wojewodę. Z jednej strony z racji tego, że jest to zdarzenie jednak kryzysowe, a z drugiej, że Wojewoda ma jednak lepszy kontakt z konserwatorem zabytków. Wojewoda zadeklarował pomoc, bo przedstawił mu możliwości usunięcia awarii. W przyszłym tygodniu rozstrzygają konkurs ofert na wykonanie dokumentacji i jak najszybciej przystąpią do realizacji. Chcą to przesłać ruszyć, bo to jest najważniejsze. Zaraz

koniec sezonu i niektóre firmy muszą spłynąć do siebie, więc tutaj pośpiech jest wskazany. Sami finansowo sobie z tym nie poradzimy, więc bardzo cenna jest deklaracja Wojewody o pomocy, o sprawdzeniu w jaki sposób mogłby nam pomóc.

M. Nowakowski poprosił o podanie powierzchni działek w Bogacku w m², czy to jest 300 m, czy 3000 m.

J. Karpiński stwierdził, że musi być działka powyżej 30 arów, żeby dokonać podziału bezdecyzyjnego.

Naczelnik WG odpowiedział, że są to wszystkie działki, które mają powyżej 3000 m².

M. Nowakowski zapytał, czy ich wielkość wynika z planu zagospodarowania przestrzennego.

Naczelnik WG odpowiedział, że te działki nie są objęte planem zagospodarowania przestrzennego, były dokonywane w trybie podziału rolnego, czyli bez decyzji administracyjnej.

M. Nowakowski stwierdził, że tak duże działki uzyskują zdecydowanie niższą wartość za m², niż działki rzędu powiedzmy połowa tej wielkości.

J. Karpiński powiedział, że są to działki rolne i muszą być powyżej 30 arów. Na miejscu Zarządu rozważyłby, czy nie wykonać dla tych działek decyzji o warunkach zabudowy i automatycznie ich wartość wzrośnie.

Starosta wyjaśnił, że na razie zdecydowali o przeznaczeniu ich do sprzedaży. Jest to wymóg, który jest określony w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Zastanawiają się nad tym, czy działki nie powinny mieć warunków zabudowy. Mają czas na to, nie ogłaszają jeszcze przetargu, jeszcze nie sprzedają, na razie przeznaczili je do sprzedaży.

Innych pytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

M. Nowakowski powiedział, że bardzo się cieszy, że Starosta ogłosił, że przystępują do opracowania budżetu na rok przyszły. Z jego drobnego wywiadu okazało się, że pracownicy Starostwa są najgorzej zarabiającymi pracownikami samorządowymi na terenie powiatu giżyckiego. W każdej gminie, które deklarują, że są biedne i tak dalej, średnie płace a nawet te najniższe są zdecydowanie wyższe niż w Starostwie. Jako powiat mamy szczytne cele, drogi, inwestycje, mosty i tak dalej, natomiast ludzie, którzy przy tym pracują powinni być godziwie nagradzani. Jest to wniosek do nowego budżetu. Wie, że jak się pojawia podwyżka dla nauczycieli, to jest ministerialna i trzeba podnieść, natomiast o tym, ile zarobią pracownicy Starostwa decydują oni radni. Zarząd przedstawia propozycję jak to trzeba podzielić, natomiast oni są za to odpowiedzialni i czuje, tak samo jak wielu innych radnych, wyrzuty sumienia, że jest to właściwie bardzo skromnie.

Starosta stwierdził, że to bardzo fajnie brzmi i na pewno pracownicy przyklasną, żeby tak było. Co miesiąc ma taki wniosek, sam sobie go składa, że musi znaleźć pieniądze na podwyżki dla pracowników samorządowych, nie tylko Starostwa, bo pracownicy samorządowi są we wszystkich jednostkach. Rzeczywiście dzisiaj pieniądze na inwestycje można pozyskać. Nasz wkład własny przy Polskim Ładzie nie jest zbyt duży. Problemem naszym jest obciążenie i obniżenie dochodów bieżących. Obciążenie szczególnie udziału w podatku PIT spowodowało, iż zostaliśmy pozbawieni około 13 mln złotych. Oczywiście Rząd jednorazowym rozporządzeniem na dany rok finansowy rekompensuje te straty, ale po zliczeniu różnica jest 2 mln zł na naszą niekorzyść. Bardzo chętnie te 2 mln zł przeznaczyłby na podwyżki dla pracowników samorządowych. Nasze dochody praktycznie są uzależnione tylko i wyłącznie od tego, co się w budżecie państwa stanie. Nie mamy na to wpływu.

T. Szostkowski zwrócił się z prośbą do Zarządu, żeby przedstawił chociaż perspektywę, wizję, kiedy, jak, co można zrobić w sprawie podwyżek płac, żeby ludzie wiedzieli, bo w pewnym momencie stracimy pracowników, którzy są naprawdę wysokiej klasy

specjalistami w swoich dziedzinach. Dokładnie rozumie budżet, paragrafy, inne rzeczy, że nie można sobie przesuwać, ale coś trzeba z tym zrobić.

Starosta powiedział, że nie możemy wydawać więcej na bieżąco niż mamy dochodów, bo z kolei wpadniemy w pewne konsekwencje, które określa ustawa o finansach publicznych. To nas w jakiś sposób ogranicza. Cały czas czekają, żeby się dowiedzieć wreszcie, ile nauczyciele będą mieli podwyżki, żeby w ogóle ruszyć w jakiś sposób budżet tegoroczny, bo to da odpowiedź i też perspektywę na przyszły rok. To jest dosyć znacząca kwota, która będzie miała znaczenie dla zmiany budżetu. Nie ma jeszcze rozporządzenia, ile nauczyciele mają dostać podwyżki i od kiedy. Jeżeli będą mieli odpowiedzi, to będą robili wszystko, żeby jeszcze w tym roku wygospodarować środki i przeznaczyć na podwyżki.

Wicestarosta dodał, że też podpisuje się jedną i drugą ręką pod podwyżkami. Zwrócił uwagę, że są w coraz gorszej sytuacji związanej z finansowaniem oświaty. Jeszcze kilka lat temu wychodzili na zero, tak było w roku pandemicznym, w latach 2018-19 musieli do oświaty dołożyć 2 -3 mln zł. W tym roku myśli, że będą musieli dołożyć między 7 a 9 mln zł z naszych bieżących dochodów, a gdyby z oświatą wychodzili na zero, to takich problemów by nie było.

J. Łożyński stwierdził, że w preferencjach pracowniczych wynagrodzenie rzeczywiście zajmuje wysoką pozycję, ale wyższą pozycję zajmują warunki pracy. Poprosił Zarząd, aby opracowując budżet wziął to pod uwagę i przykładowo zadeklarował, że w budżecie 2024 zajmą się najgorzej wyposażonym, czy najgorzej wyglądającym pomieszczeniem. To jest jego wskazówka strategiczna, nie zobowiązująca do niczego, ale uważa, że tak powinno się robić, że co roku remontujemy, wyposażamy w nowe sprzęty pomieszczenia pracowników Starostwa. Odnośnie budżetu, to nie spotkał jeszcze samorządu, który mówiłby, że dochody bieżące, majątkowe są wyższe niż oczekują. Zawsze tak było i dlatego należałoby podejść do tego od strony równoważenia wydatków stosownie do oczekiwanych dochodów i tutaj poszukiwać efektywnych rozwiązań. Wicestarosta wspominał, że szczególnie oświata ciągnie nasz budżet w dół, ale nie robiąc nic, dojdziemy do kolapsu, który spowoduje, że wszystko nam się zapadnie. Nie jest wykluczone, że samorząd powiatowy po prostu zbankrutuje, takie zagrożenie istnieje.

M. Lemecha powiedział, że zawsze dyskusja wokół tego tematu przybiera barwy międzypartyjne. Zgodnie z matematyką, ileś pieniędzy w powiecie zależy od wysokości płac w powiecie i liczby ludności. Jeżeli z naszego powiatu wyjeżdża ponad pięć tysięcy, a płaca jest o dwa tysiące mniejsza od średniej krajowej, to mamy tych pieniędzy tyle, ile mamy. Trzeba zweryfikować politykę w stosunku do podmiotów gospodarczych, która jest fatalna na terenie naszego powiatu. Pozory działania nic tutaj nie zmieniają. Powiat stanie prędzej czy później pod podjęciem działań strategicznych, nie pozornych. To, że się należą większe płace nikt w to nie wątpi i proponuje zamknąć dyskusję wokół płac.

M. Nowakowski powiedział, że powiat dofinansowuje kulturę. Miał wielką przyjemność w ubiegły czwartek być w Giżyckim Centrum Kultury na premierze sztuki Teatru IOTA. Super przedstawienie za niewielkie pieniądze. Zwrócił się z prośbą, żeby informację, że takie wydarzenie będzie miało miejsce rozsyłać radnym zdecydowanie wcześniej, bo nie była pełna sala, natomiast to, co zaprezentowali artyści było na najwyższym poziomie.

Innych interpelacji i zapytań nie było.

Ad. 7. Wnioski i oświadczenia radnych.

J. Łożyński powiedział, że w ramach Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego wzywali nową salę gimnastyczno-rehabilitacyjną przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Poprosił, aby Zarząd przyjął podziękowania i gratulacje. Specjalne podziękowanie skierował do Dyrektora i Wicedyrektora SOS-W, które na bieżąco były zaangażowane w przebieg prac budowlanych, wykończeniowych. Sama sala cieszy, że w ten sposób dzisiaj można realizować inwestycje przy tej biedzie, o której cały czas tutaj mówią. Obiekt jest przepiękny, poziom wykończenia i wyposażenia wybiega naprawdę daleko

w przyszłość. Są panele fotowoltaiczne, jest rekuperacja, co pozwala zaoszczędzić połowę zużywanej energii. Dodał, że dzisiaj pominęli dyskusję o konstruowaniu klastra, ale własnym sumptem naprawdę mogą wiele w tej dziedzinie osiągnąć. Nie trzeba się zwracać do podmiotów zewnętrznych. Sala przeznaczona jest do zadań specjalnych. Widać tam zaangażowanie personelu, to są naprawdę wysokiej rangi specjaliści, którzy wkładają wiele serca w pracę z młodzieżą. Ta sala od lat im się należała w ten sposób skonstruowana, wyposażona, dostosowana do tych zadań. Jeszcze raz podziękował Zarządowi za tego typu realizację, bo to jest siła naszego powiatu.

Innych wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

Ad. 7. Informacja o stanie przygotowania szkół i placówek oświatowych Powiatu Giżyckiego do nowego roku szkolnego.

Materiał stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady podziękowała Dyrektorom za obecność. Dodała, że otrzymali materiał, który był przedmiotem pracy komisji. Niemniej jednak korzystając z obecności Dyrektorów zachęca radnych do zadawania pytań. Zwróciła się do Dyrektorów o zabranie głosu, jeżeli mają jeszcze jakieś informacje w tym temacie.

Dyrektor SOS-W osobiście zaprosiła radnych na oficjalne otwarcie sali gimnastycznej przy SOS-W w Giżycku 4 września o godz. 9.00.

M. Lemecha powiedział, że jest pełen uznania dla Dyrektorów i dla pani Dyrektor PZOSiPO oraz personelu za stan przygotowania i wygląd szkół. Mówi to na podstawie oględzin wszystkich szkół. Niewątpliwie jest to ich zaangażowanie. Można dyskutować, czy dyrektorzy, pedagodzy powinni się zajmować tylko dydaktyką i odpuścić sobie sprawy gospodarcze, ale mamy czasy jakie mamy, stan zasobności państwa jest jaki jest i bez tego zaangażowania wszystkich dyrektorów i pracowników szkół chyba się nie obejdzie. Przekazał uznanie i podziękowanie w imieniu całego Zarządu Powiatu.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady jeszcze raz podziękowała Dyrektorom za obecność i w imieniu wszystkich radnych złożyła życzenia udanego nowego roku szkolnego, wytrwałości i wszystkiego najlepszego na nowy rok szkolny.

Ad. 8. Sprawozdanie Kierowników Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu za rok 2022.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 6, 7, 8 i 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że temat był przedmiotem pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Zapytała, czy radni mają jeszcze uwagi i pytania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniami bez uwag.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, bowiem powiat realizuje zadania wynikające z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 100 z późn. zm.) i na te zadania środki przekazuje PFRON. W roku 2023 Fundusz przekazał środki w wysokości **2.571.881,00 zł**. Decyzją PFRON z dnia 28 czerwca 2023 r. nastąpiło zwiększenie środków o **90.000 zł** na Warsztaty Terapii Zajęciowej. Po konsultacji z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Powiatowym Urzędem Pracy podział środków na rok 2023 przedstawia poniższa tabela.

L.p	Nazwa zadania	Plan 2023 r.	Zmiany	Plan 2023 r.
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) - stypendia z tytułu stażu, zwrot kosztów dojazdów na staże, zwrot kosztów badań lekarskich, staże	84.000	0	84.000
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art. 40) - zlecenie usługi szkoleniowej, koszt ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, koszt przejazdu na szkolenie, koszt badań lekarskich	6.000	0	6.000
Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej		90.000	0	90.000
2.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	1.384.800	+ 90.000	1.474.800
3.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	200.000	0	200.000
4.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	180.000	0	180.000
5.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	19.800	0	19.800
6.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	697.281	0	697.281
Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej (w tym WTZ)		2.481.881	+ 90.000	2.571.881
OGÓLEM		2.571.881	+ 90.000	2.661.881

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr LVI.331.2023 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Dochody/wydatki:

Rozdz.60014 i rozdz.60018 - zmiany dotyczą nowych zadań remontowych na drogach powiatowych, które realizowane będą z dofinansowaniem ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz z pomocy finansowej udzielanej przez gminy Powiatu Giżyckiego:

- 1) Remont ul. Staszica w Giżycku: środki RFRD - 433.016 zł, Gmina Miejska Giżycko i środki własne Powiatu – po 92.789 zł,
- 2) Remont dr. pow. Nr 1859N na odcinku Pietrasze – granica powiatu: środki RFRD - 812.386 zł, Gmina Wydminy i środki własne Powiatu – po 174.083 zł (środki przesuwa się z § 4300).

Rozdz.80195 - kwota 77.582 zł dotyczy zadania pn. „Budujemy relacje, zacieramy granice”, które finansowane jest przez Polsko-Ukraińską Radę Wymiany Młodzieży. Zgodnie z umową zawartą pomiędzy Rządem RP a Gabinetem Ministrów Ukrainy (M.P. z 2016 r. poz.172) środki pochodzą „po stronie polskiej z budżetu państwa Rzeczypospolitej Polskiej, z części której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania”. Narodową Instytucją Zarządzającą jest Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji. Projekt realizowany jest przez II Liceum Ogólnokształcące we współpracy ze Szkołą Muzyczną w Krzemieńcu, której Powiat jako lider projektu zobowiązany jest przekazać kwotę 612 euro na pokrycie kosztów przygotowawczych.

Rozdz.85202 - kwota 93.100 zł dotyczy środków uzyskanych przez Dom Pomocy Społecznej tytułem refundacji części wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w ramach umów o zatrudnienie osób bezrobotnych. Środki te przeznacza się zgodnie z celem, na jaki zostały przyznane.

Wydatki:

Rozdz.75020 - zwiększenia w planie wydatków bieżących dotyczą Zarządu Dróg Powiatowych i wynikają ze wzrostu cen oraz zmianą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej i związanym z tym „odmrożeniem” kwoty bazowej stanowiącej podstawę odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Rozdz.75224 - przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz pracy od umów zlecenia zawartych w związku z przeprowadzaną kwalifikacją wojskową (zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej).

Starosta przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania i uwagi do projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 4.

Uchwała Nr LVI.332.2023 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2023 została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 12. Sprawy różne.

T. Szostkowski poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Edukacji złożyła wizytę w I Liceum Ogólnokształcącym. Zapoznali się ze stanem przygotowania szkoły, wysłuchali Pani Dyrektora, która również pewne rzeczy i potrzeby sformułowała na piśmie. Zaproponował, aby wskazanymi potrzebami zajęli się na następnej sesji. Dodał, że zrodził się pomysł stworzenia zespołu konserwacyjnego. Należałoby przeanalizować, czy konserwator w każdej szkole, jednostce, który ma być specjalistą od elektryki, glazurnictwa, stolarstwa i wszystkiego to jest najlepsze rozwiązanie. Może lepszym rozwiązaniem byłoby, gdybyśmy mieli taki zespół konserwacyjny, np. pięcioosobowy, gdzie mielibyśmy jednego super fachowca elektryka, jednego glazurnika, itd. na wszystkie nasze obiekty, nie tylko szkoły. Takie pogotowie techniczne. Rzuca takie hasło do przemyślenia.

Przewodnicząca Rady przypominam, że po sesji udają się do Centralnego Ośrodka Sportu na zaproszenie radnego T. Szostkowskiego, żeby obejrzeć Ośrodek. Dodała, że spotkanie

w COS zainspirowało ją do tego, żeby pomyśleć o wyjazdowych sesjach. Z informatykiem pracują nad możliwością techniczną takiej sesji. Mamy kilka naszych jednostek, w których będziemy w stanie to zorganizować.

J. Łożyński podziękował powiatowemu informatykowi za przywrócenie indeksowania strony BIP przez wyszukiwarkę Google. Już to działa.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 13. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad LVI sesji o godz. 15:52 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Przewodnicząca Rady Powiatu

Agnieszka Jarocka

Monika Łepicka-Gij