

### DECYZJA NR 404.2023

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2023 r. Dz.U. poz. 775) i art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawa Budowlanego (t. j. z 2023r. Dz. U., poz. 682 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **IMMOREAL Sp. z o.o. oraz NETTO Sp. z o.o.** z dnia 04.07.2023 r. w sprawie zmiany decyzji nr 561.2022 z dnia 08.12.2022 r. znak WB.6740.453.2022 pozwolenia na budowę budynku usługowego w zakresie handlu z obsługującą infrastrukturą techniczną, parkingiem naziemnym oraz pylonem reklamowym w miejscowości Ryn, na działkach 82/1 i 82/2, obręb 0001 Miasto Ryn, gmina Ryn, wydaną przez Starostę Giżyckiego

### zmienia się decyzję w części

#### w sposób następujący:

Zaprojektowano zmianę w zakresie:

- 1) Powiększono pow. Opracowania inwestycji
- 2) Doprojektowano drugi budynek usługowy w zakresie handlu
- 3) Zmniejszono gabaryty budynku nr 1
- 4) Zmiana bilansu terenu
- 5) Zmiana źródła ogrzewania budynku nr 1
- 6) Zmiana odprowadzenia wód opadowych
- 7) Doprojektowano instalacje na potrzeby budynku nr 2

zgodnie z projektem budowlanym stanowiącym załącznik nr 1.

Pozostałe warunki wynikające z decyzji nr 561.2022 z dnia 08.12.2022 r. znak WB.6740.453.2022 pozostają bez zmian.

**Autor projektu zamiennego:** mgr inż. arch. Paweł Pysz upr. nr 3/PKOKK/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, zaświadczenie nr PK-0468, mgr inż. Michał Nagórka upr. nr PDL/0180/PBE/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, zaświadczenie nr MAZ/IE/0176/16, mgr inż. Grzegorz Kalicki, upr. nr MAZ/0091/PWBS/20 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, zaświadczenie nr MAZ/IS/0506/20, mgr inż. Adrian Chojnowski upr. nr LUB/0006/PWBD/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, zaświadczenie nr LUB/BD/0296/17.

### UZASADNIENIE

W dniu 04.07.2023r. Inwestor wystąpił z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji nr 561.2022 z dnia 08.12.2022 r. znak WB.6740.453.2022 pozwolenia na budowę budynku usługowego w zakresie handlu z obsługującą infrastrukturą techniczną, parkingiem naziemnym oraz pylonem reklamowym w miejscowości Ryn, na działkach 82/1 i 82/2, obręb 0001 Miasto Ryn, gmina Ryn.

Inwestor wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę złożył projekt budowlany oraz oświadczenie o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Starosta Giżycki zawiadomił strony w dniu 21.07.2023r. o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonym do zatwierdzenia obiekcie budowlanym.

Wskazane nieprawidłowości usunięto w dniu 22.09.2023r.

W dniu 02.10.2023r. Starosta Giżycki wykonując dyspozycję art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W przepisowym terminie nie złożono uwag i zastrzeżeń do prowadzonego postępowania, wobec czego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeśli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od

dnia, w którym decyzja stanie się ostateczną lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata – art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Warmińsko- Mazurskiego za pośrednictwem Starosty Giżyckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Dokument podlega opłacie skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 539 zł na podstawie Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2142).

Z up. Starosty  
Renata Mielziuk  
Naczelnik Wydziału Budownictwa

.....  
(pieczęć okrągła)

.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. IMMOREAL Sp. z o.o. oraz NETTO Sp. z o.o.- pełnomocnik Pan Sławomir Eichmann
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.

- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.
- 49.
- 50.
- 51.
- 52.
- 53.
- 54.
55. a/a +BIP

RM/RM  
Tel. 0 87 428 13 38