

**Protokół Nr VII/2019**  
**VII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

**BR.0002.4.2019**

**VII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu VI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **28 marca 2019 r.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr VI/2019.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Protokół VI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 marca 2019 r. został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

**Starosta – M. Drzażdżewski** zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.”.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – W. Strażewicz** zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego”.

*Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.*

*O godz. 16:04 na sesję przybył radny Mirosław Nowakowski. Od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego”.

*Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Wniosek przyjęto.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.”.

*Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.*

**Wniosek przyjęto.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady przedstawił porządek obrad VII sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu VI sesji z dnia 28 marca 2019 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
  - a) Informacja o sytuacji w oświacie w związku z trwającym protestem.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2018.

7. Ocena realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2018-2020” w roku 2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019.
- 9A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego.
- 9B. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Zajmowaliśmy się sprawami, które są dzisiaj przedmiotem obrad.
2. Zajmowaliśmy się sytuacją w oświacie, omawialiśmy sytuację strajkową.
3. Zatwierdziliśmy Programy działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Giżycku dla typu A, B i C.
4. Zatwierdziliśmy Programy działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie dla typu A, B i C.
5. Zatwierdziliśmy Regulamin Organizacyjny Środowiskowego Domu Samopomocy prowadzonego przez Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych – „Dar Serca”.
6. Nie udało się nam I przetarg na sprzedaż nieruchomości (fragment drogi osiedlowej) przy ul. Kombatantów w Giżycku. Ogłosiliśmy II przetarg z lekko obniżoną ceną.
7. W dniach 1-18 kwietnia została przeprowadzona kwalifikacja wojskowa przez Powiatową Komisję Lekarską w Giżycku, której celem jest ustalenie zdolności do czynnej służby wojskowej osób, które ukończyły 18 rok życia.
8. 29 marca w Zespole Szkół Zawodowych odbyło się seminarium branżowe, na którym m.in. uhonorowano pracodawców, którzy współpracują z naszymi szkołami, tytułem „Pracodawca przyjazny zawodowcom”. Taki tytuł otrzymali: Marian Juchniewicz, firma Techmot, Szpital Giżycki, Wojskowy Oddział Gospodarczy. Dyrektorzy szkół zawodowych w Giżycku tytułem „Przyjaciel zawodowców” uhonorowali osoby, których praca przyczyniła się do rozwoju kształcenia zawodowego. Taki tytuł otrzymali: Halina Poboży – dyrektor biura Cechu Rzemieślników i Przedsiębiorców, Wacław Strażewicz – wieloletni Starosta Giżycki, Kazimierz Ambroziak – wieloletni dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych, współautor wielu projektów na rzecz kształcenia zawodowego, Vytautas Zubraz – dyrektor APRC w Alytus na Litwie prowadzący współpracę międzynarodową z naszymi szkołami zawodowymi.
9. Słuchaczki I roku technika usług kosmetycznych Szkoły Policealnej pod nadzorem nauczycielek, w ramach praktyk zawodowych oferowały zabiegi pielęgnacyjne i upiększające twarzy, szyi i dekolty. W ramach akcji skierowanej do mieszkańców powiatu giżyckiego wykonano około 200 różnorodnych zabiegów.
10. 27 marca w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Giżycku zorganizowano Wojewódzki Konkurs Profilaktyczny „MISJA PROFILAKTYKA – Narkotyki i Dopalacze”. Zwycięzcami zostali uczniowie Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczych z Iławy, II miejsce zajęła drużyna z Olecka, a na III miejscu uplasowali się uczniowie z SOSW z Giżycka.
11. Na podstawie decyzji Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, wchodzący w skład Powiatowego

Ośrodka Rozwoju Edukacji w Giżycku, otrzymał akredytację. Akredytacja stanowi potwierdzenie, że placówka zapewnia wysoką jakość prowadzonych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, spełnia wymagania ustalone w systemie oświatowym i przyjęte kryteria jakości określone w Rozporządzeniu Ministerstwa Edukacji Narodowej z 11 października 2018 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli.

12. Podczas uroczystej gali VI Forum kierowników IT w Zakopanem odebraliśmy statuetkę „Skrzydła IT w administracji” 2018 dla Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020. Projekt „Cyfrowe Mazury”, w którym stworzyliśmy i wciąż tworzymy platformę komunikacji klientów 12 urzędów (11 gmin i Powiat Giżycki) został zauważony i doceniony. Kapituła konkursu dokonała tego wyboru spośród 100 projektów z całej Polski. W kategorii „E-usługi dla administracji” to Cyfrowe Mazury uzyskały najwyższą ocenę.
13. 9 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Jednym z punktów była ocena „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2018-2020”. Drugim ważnym punktem było przedstawienie przez poszczególne służby stanu przygotowania do sezonu letniego w zakresie bezpieczeństwa na wodzie.
14. Wspólnie z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Jackiem Łożyńskim oraz Wicestarostą Mateuszem Sierońskim uczestniczyliśmy w upamiętnieniu wydarzeń kwietniowych: dziewiętej rocznicy katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem oraz kolejnej rocznicy zbrodni katyńskiej.
15. W sali widowiskowej Giżyckiego Centrum Kultury odbył się uroczysty apel „Katyń. Ocalić od zapomnienia”, zorganizowany w ramach realizowanego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Giżycku programu „100 lat Niepodległej” wspólnie z młodzieżą z Publicznego Gimnazjum im. Ofiar Katynia w Piątnicy.
16. Powiatowy Rzecznik Konsumenta zorganizowała kolejny Powiatowy Konkurs Wiedzy Konsumentkiej. Laureatami konkursu zostali: I miejsce Aleksandra Szpakowska z II Liceum Ogólnokształcącego, II miejsce Wioleta Aftyka z Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu, III miejsce Jan Teofilewski z I Liceum Ogólnokształcącego.
17. Odbyło się posiedzenie Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego, na którym obecny był Wojewoda W-M oraz W-M Kurator Oświaty. Jednym z tematów była sytuacja w edukacji, przede wszystkim w jednostkach powiatowych. Konwent podjął stosowne stanowisko w tej sprawie zaznaczając przede wszystkim z roku na rok zmniejszającą się subwencję oświatową, która jest źródłem finansowania naszej oświaty. Również Konwent podjął uchwałę odnośnie sytuacji w szpitalach powiatowych odnosząc się do strony finansowej. W stanowisku zawarte zostały kwestie związane z opłatą nadlimitów, nierównym traktowaniu szpitali powiatowych do innych szpitali, do innych działań świadczeń medycznych. Stosowne stanowiska zostały wysłane do odpowiednich Ministerstw, do przedstawicieli Rządu.
18. 6 kwietnia odbył się IV Marszobieg dla Autyzmu, którego byliśmy współorganizatorem.

**Starosta M. Drządzewski** zaprosił i poinformował, że 11 maja odbędą się na jeziorze Niegocin XX Giżyckie Regaty Żeglarskie „Rząd – Samorząd”. W imprezie tradycyjnie udział wezmą reprezentacje ministerstw, instytucji rządowych i klubów parlamentarnych, samorządowcy z Warmii i Mazur oraz innych regionów Polski, przedstawiciele miast partnerskich i zaprzyjaźnionych. Bazą regat będzie port AZS COSA Wilkasy.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionej części sprawozdania Zarządu.

**J. Łożyński** powiedział, że „Cyfrowe Mazury” to projekt innowacyjny pod względem informatyzacji urzędów, scalający 12 gmin plus nasz powiat. Korzystał z platformy i jest to spore ułatwienie nie tylko dla pracy radnego, ale w niedalekiej przyszłości stanie się pomocne dla każdego mieszkańca powiatu i gmin, w których projekt został wdrożony. Zwrócił się do Starosty o wyróżnienie osoby, która odpowiadała za opracowanie projektu. Z ramienia Starostwa za opracowanie projektu odpowiadał pan Krzysztof Paternoga. Poprosił, aby w systemie wyróżniania pracowników samorządowych uwzględnić ponadstandardową pracę i wysiłek przy wdrożeniu projektu.

**Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że przyznaje, że chciał to zrobić i jego wina, że tak się jeszcze nie stało.

**J. Karpiński** stwierdził, że dobrze byłoby poinformować radnych ile wniosków zostało złożonych do funduszu budowy dróg samorządowych.

**Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że o tym nie informował, bo są to wnioski na inwestycje, które już mają odzwierciedlenie w uchwale budżetowej w planie inwestycyjnym. Dodatkowo pojawił się remont mostu obrotowego oraz Sulimy. Jeżeli ta dodatkowa inwestycja uzyska akceptację Wojewody i Ministerstwa Infrastruktury wówczas będziemy zastanawiali się nad wprowadzeniem jej do projektu budżetu. Do tego przedsięwzięcia namówił Wójt Gminy Giżycko, który chce dołożyć się do finansowania inwestycji. Z zapisanych inwestycji mamy: Marcinową Wolę, Wężówkę, Brożówkę, Jeziorko. Są to projekty, które zostały zgłoszone do funduszu drogowego.

*Innych pytań i uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad. 4a) Informacja o sytuacji w oświacie w związku z trwającym protestem.**

**Starosta M. Drzażdżewski** poinformował, że Zarząd ZNP podjął decyzję o zawieszeniu strajku nauczycieli z dniem 27 kwietnia. Trudno powiedzieć, jaka będzie reakcja nauczycieli, którzy uczestniczą w strajku. Powstaje sytuacja otwarta i możliwość przeprowadzenia w sposób prawidłowy egzaminów maturalnych, chociaż nie do końca, bo spora część nauczycieli jest na zwolnieniach lekarskich, ale jest nadzieja, że rady pedagogiczne odbędą się i oceny będą wystawione.

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił informację, jak wyglądała sytuacja strajkowa w naszych szkołach – dla monitorowania sytuacji na bieżąco powołał zespół składający się z dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz pracowników Starostwa, odbyło się kilka spotkań zespołu, egzaminy ósmoklasisty i gimnazjalne udało się przeprowadzić, w naszym przypadku dotyczyło to 3 placówek: Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy oraz Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, miał spotkanie z przedstawicielami strajkujących nauczycieli ze wszystkich naszych placówek, którzy przedstawili swoje oczekiwania, wrażenia, ale też przekazywali, że będą trwali w strajku i będą czekali na decyzje ogólnopolskie, to był trudny czas, nerwówka, miał kilka telefonów od rodziców maturzystów bardzo zaniepokojonych sytuacją, dyrektorzy też mieli trudne chwile, do końca jeszcze nie wiemy, jak to się zakończy, bo nauczyciele w każdej szkole decydują, czy strajk przerwą, czy nie, dla nas najważniejsze w tej chwili, że pojawiła się szansa na wystawienie ocen maturzystom i prawidłowe przeprowadzenie egzaminu maturalnego.

**T. Szostkowski** zapytał, ilu nauczycieli jest na zwolnieniach lekarskich.

**Dyrektorzy:** SOS-W – 24, ZSZ – 1, ZSEiI – 11, ZSKŚiA – 9, II LO – 3.

**T. Szostkowski** zapytał, czy to jakaś plaga, czy trzeba wysłać kontrolę ZUS. Jeżeli każdego przedsiębiorcę, pracownika traktuje się w tym kraju w ten sposób, to może teraz należałoby poprosić ZUS o kontrolę. Bardzo prosi, żeby zostało skontrolowane, czy jest to raptem plaga chorób pt. „dalsza ciąg protestu”. Jeżeli rzeczywiście chorują, to może nie nadają się do pracy.

**E. Downar – Dyrektor II LO** odpowiedziała, że nauczyciele są chorzy i prosi sprawdzić wiarygodność zwolnienia.

**T. Szostkowski** powiedział, że prosi dyrektorów szkół, jako szefów placówek, o sprawdzenie tego.

**E. Downar** odpowiedziała, że nie ma do tego podstawy.

**W. Strażewicz** stwierdził, żeby nie kwestionować orzeczeń lekarskich o stanie zdrowia, bo to nie jest takie proste. Zwrócił się do dyrektorów: w tym stanie rzeczy, jak wasze oczekiwania i ten protest jest traktowany przez rząd jedynym racjonalnym wyjściem jest zawieszenie strajku. Rozpoczęcie go we wrześniu może być bardziej dotkliwy a po drugie nie straciecie przyjaciół w postaci rodziców uczniów. Teraz przeprowadzić spokojnie matury, a jeżeli do końca roku szkolnego nic się nie zmieni rozpocząć procedurę we wrześniu.

**M. Lemecha** powiedział, że z jego obserwacji wynika, że spory nauczycielskie dorównują słynnym sporom Polski o miedzę a może nawet przewyższają. Zwrócił się do radnych, żeby nie zabierać głosu nakręcającego spór w oświacie.

**J. Łożyński** zapytał o wyniki przeprowadzonych konkursów na stanowiska dyrektorów szkół. **Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że konkursy się odbyły, ale jeszcze komisja konkursowa nie przedstawiła Zarządowi wyników. Może poinformować, bo wyniki konkursów są znane: do konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych przystąpił pan Jerzy Janowski i uzyskał akceptację komisji konkursowej, do konkursu na dyrektora I LO przystąpiła pani Iwona Rosa i również uzyskała akceptację komisji, na dyrektora Powiatowego Ośrodka Rozwoju Edukacji przystąpiła pani Bożena Giedziuszewicz, która również została wybrana.

**J. Łożyński** zapytał, czy w przypadku zawieszenia akcji strajkowej zajęcia w poniedziałek odbędą się normalnie, czy będą jeszcze kłopoty.

**Dyrektorzy** odpowiedzieli, że odbędą się normalnie, zgodnie z planem. Kłopoty mogą być w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym z uwagi na zwolnienia lekarskie, ale nastawiają się, że będzie normalnie.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że chce usprawiedliwić nauczycieli z Powiatu Giżyckiego, którzy są na zwolnieniach lekarskich. Strajk to kryzys. To okres manipulacji, negocjacji, determinacji, próby zakrzywienia rzeczywistości i szantażu emocjonalnego, który może być wykańczający również dla tej grupy zawodowej. Odpowiedzialność za cały system edukacji spoczywa na rządzie a nie na dyrektorach szkół.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos.

*Chętnych nie było.*

**Przewodnicząca Rady** dodała, że z punktu widzenia rodzica jest przykre, że do porozumienia, kompromisu, uzgodnienia stanowiska w tej sytuacji nie doszło. Ma nadzieję, że zawieszenie strajku da czas na przemyślenia i we wrześniu nie będzie jego wznowienia, tylko konkretne rozwiązania satysfakcjonujące nauczycieli, rodziców i uczniów, czego wszystkim życzy zamykając dyskusję.

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

*Wniosków i zapytań nie zgłoszono.*

#### **Ad. 6. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2018.**

*Materiał stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego Sprawozdania.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

#### **Ad. 7. Ocena realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli na lata 2018-2020” w roku 2018.**

*Materiał stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do materiału.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż Rada Powiatu zapoznała się z dokumentem nie zgłaszając uwag.**

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033 – z uwzględnieniem sprostowania do projektu uchwały.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są planowanymi zmianami uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na rok 2019 i wynikającą stąd koniecznością zmiany załącznika dotyczącego przedsięwzięć, polegającą na rezygnacji z realizacji zadania pn. „Razem możemy więcej”.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr VII.60.2019 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019 – z uwzględnieniem sprostowania do projektu uchwały.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

**Dochody:**

Rozdz.75801 – dotyczy zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 632.365 zł tj. do kwoty zaplanowanej dla Powiatu Giżyckiego w ustawie budżetowej na rok 2019, zgodnie z pismem Ministra Finansów ST8.4750.2.2019 z dnia 13 lutego 2019 r.

Rozdz.75818 i rozdz.75814 – zmiana formalna: polega na ujęciu w prawidłowej podziałce klasyfikacji budżetowej dochodów planowanych w budżecie z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych (jest rozdz.75818, winno być: 75814).

Rozdz.85333 – dotyczy zmniejszenia planu środków pochodzących z Funduszu Pracy o kwotę 12.100 zł, tj. do kwoty przyznanej Powiatowi na rok 2019 przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

**Dochody i wydatki:**

Rozdz.85218 – dotyczy dochodów uzyskanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i przeznaczenia ich na wydatki w tej jednostce:

- 1) 6.900 zł z planowanej sprzedaży zbędnych składników majątkowych – na zwiększenie planu na zadanie pn. „Zakup samochodu na potrzeby PCPR-Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej” (plan po zmianach wyniesie 76.900 zł),
- 2) 2.015 zł z odszkodowania z tytułu zalania pomieszczeń – na uzupełnienie wydatków statutowych.

Rozdz.85395 – dotyczy zmian w dofinansowaniu kosztów działalności Zakładu Aktywności Zawodowej:

1) bieżącej:

- a) zwiększenie o 79.649 zł ze środków PFRON będących w dyspozycji Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego,

- b) zmniejszenie o 22.982 zł ze środków własnych Samorządu Województwa,
  - c) zmniejszenie o 35.000 zł ze środków własnych Powiatu w związku z uzyskaną przez ZAZ refundacją wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych za grudzień 2018 r.,
- 2) inwestycyjnej – zwiększenie o 206.351 zł ze środków PFRON na wymiana zamortyzowanych maszyn, urządzeń i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia produkcji lub świadczenia usług.

Rozdz.85410 – zmian dokonuje się w związku z nieuzyskaniem dofinansowania projektu pn. „Razem możemy więcej”.

**Wydatki:**

Rozdz.75020 – zmiany dotyczą Starostwa Powiatowego w związku z:

- 1) koniecznością wypłaty w Starostwie Powiatowym nieplanowanej wcześniej odprawy emerytalnej (zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 65.000 zł),
- 2) rezygnacją z zadania polegającego na budowie windy w budynku przy ul. Zajęczka 2 (zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 650.000 zł).

Rozdz. 75095 - dotyczy zabezpieczenia środków w łącznej kwocie 3.100 zł na wydatki związane z organizacją praktyk zawodowych we współpracy z liderem – Alytus Profesino Rengimo Cetras w ramach kontynuacji projektu pn. „Praktyka jakościowa - krok na drodze do sukcesu kariery”.

Rozdz.75405 – dotyczy dofinansowania zakupu radiowozu terenowego dla Komendy Powiatowej Policji w Giżycku (kwota dofinansowania: 25.000 zł),

Rozdz.75411 – § 6170 dotyczy dofinansowania zakupu samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Giżycku (kwota dofinansowania: 25.000 zł). Pozostałe zmiany (przesunięcie kwoty 6.200 zł między paragrafami) dotyczą zabezpieczenia środków na remonty użytkowanego sprzętu).

Rozdz.75415 – dotyczy zwiększenia planu dotacji na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego o kwotę 2.000 zł.

Dz.801 i dz.854 §§ 4010, 4110, 4120 i 4440 – dotyczy zwiększenia planu wydatków o łączną kwotę 916.579 zł, z tego o 880.152 zł na obowiązującą od 1 stycznia br. ustawową podwyżkę wynagrodzeń nauczycieli oraz o 36.427 zł na związane z tym wzrost odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Rozdz. 80115 § 6050 – dotyczy zwiększenia planu wydatków o kwotę 62.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie prac budowlanych w tzw. przybudówce sali gimnastycznej Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych (dotyczy szatni i zaplecza sanitarnego). Pozostałe zmiany polegają na utworzeniu nowego paragrafu wydatków i dotyczą realizacji projektu pn. „Program współpracy Zespołu Szkół Zawodowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym” i zabezpieczenia planu wydatków zgodnie z planowanym dofinansowaniem: 94,44% środki UE, 5,56% środki budżetu państwa.

Rozdz. 80120 - § 6050 – dotyczy zwiększenia planu wydatków o kwotę 18.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie dostawy i montażu systemu wzmocnienia sygnału do sterowania siłownikami między strefami cieplnymi w budynku szkoły II LO.

Rozdz.85195 – dotyczy zwiększenia planu dotacji na realizację programów z zakresu profilaktyki i promocji zdrowia o kwotę 2.000 zł.

Rozdz.85202 i rozdz.85203 – dotyczy przesunięć między paragrafami planu wydatków realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej (w tym: Środowiskowy Dom Samopomocy) w związku z bieżącą działalnością jednostki i koniecznością zabezpieczenia środków na wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia wraz z pochodnymi.

Rozdz.92195 – dotyczy zwiększenia planu wydatków przeznaczonych na organizowanie i współorganizowanie powiatowych imprez kulturalnych o kwotę 7.000 zł

§ 2 projektu uchwały – dotyczy ustanowienia rezerwy celowej na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych w nowej – mniejszej – wysokości. Znajduje to wyraz także w rozdz.75818 Załącznika Nr 2 do niniejszej uchwały pn. *Plan wydatków budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2018 r. po zmianach (w zł)* poprzez zmianę planu wydatków polegającej na

zmniejszeniu planu rezerw. Organ stanowiący jest uprawniony do dokonywania zmian w uchwale budżetowej w trakcie roku budżetowego także w zakresie utworzonych rezerw, a uchwała w tym przedmiocie nie narusza uprawnień organu wykonawczego do dysponowania rezerwą lecz określa jedynie kwotę, jaką może on dysponować. Zmiana poziomu rezerwy wynika ze zmniejszenia planowanych dochodów Powiatu (głównie: planu części oświatowej subwencji ogólnej) czego skutkiem jest brak pokrycia tej pozycji wydatków.

Ponadto w Załączniku Nr 3 Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2019 r. po zmianach (w zł) w poz. 16 prostuje się błędną nazwę zadania (było: Cebulki, powinno być: Cybulki).

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.*

**Uchwała Nr VII.61.2019 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019 została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

#### **Ad. 9A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Dnia 21 grudnia 2018 r. wpłynęła petycja Mieszkańców Powiatów Piskiego i Giżyckiego z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie wykonania niezbędnych prac na odcinku drogi powiatowej Nr 1702N pomiędzy miejscowościami Pańska Wola – Czarne. W związku z tym, że powyższa droga przebiega przez Powiaty Piski i Giżycki /odcinek drogi nieutwardzonej po stronie giżyckiej liczy sobie 995 m/ członkowie komisji zebrani na posiedzeniu w dnia 10 stycznia br. postanowili wystąpić do władz Powiatu Piskiego o wyrażenie opinii, co do zasadności przebudowy drogi i wyrażenie gotowości do realizacji tej inwestycji. W dniu 15 kwietnia br. do naszego Starostwa wpłynęła uchwała Rady Powiatu Piskiego z dnia 28 lutego br. wraz z uzasadnieniem nie uwzględniająca petycji mieszkańców obu powiatów ze względu na wysoki koszt budowy drogi po stronie piskiej szacowany na kwotę 6.400.000zł znacznie przekraczający możliwości finansowe powiatu. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Giżycku proponuje również nie uwzględnić oczekiwań mieszkańców obu powiatów zawartych w petycji.

Nie mniej jednak z uwagi na to, że powyższa droga łączy drogę wojewódzką z miejscowości Zelki z drogą krajową Nr 63, po dokonaniu jej przebudowy powinna być ważną drogą w układzie komunikacyjnym południowej części powiatu.

W związku z powyższym członkowie komisji uważają, że należy wykonać dokumentację techniczną przebudowy drogi oraz prowadzić negocjacje z Powiatem Piskim, co do zasadności wspólnej realizacji inwestycji i szukanie środków zewnętrznych na jej sfinansowanie.

**Przewodnicząca Rady** zgłosiła wniosek o zmianę projektu uchwały. Wniosek został przekazany radnym z proponowanymi zmianami naniesionymi kolorem niebieskim. Wprowadzone zmiany zmieniają decyzję Rady z „nie uwzględnienia się petycji mieszkańców” na „uwzględnienia się w części petycję mieszkańców”. W części dotyczącej bieżącej naprawy i remontu tej drogi, jak też w przyszłości podjęcia rozmów z Powiatem Piskim, co do wykonania dokumentacji technicznej przebudowy drogi i realizacji inwestycji.



## „§1

1. Uwzględnia się w części petycję Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego w sprawie prac drogowych na odcinku drogi powiatowej Nr 1702N między miejscowościami Pańska Wola – Czarne oraz podjęcia współpracy z Powiatem Piskim w celu wykonania tychże prac w zakresie podjęcia działań polegających na wykonaniu bieżących napraw i remontów odcinka drogi należącego do Powiatu Giżyckiego.
2. Powiat Giżycki deklaruje chęć podjęcia współpracy z Powiatem Piskim w przedmiocie realizacji wspólnej inwestycji zgodnie z wnioskiem mieszkańców w przyszłości, pomimo iż Powiat Piski rozstrzygając w/w petycję postanowił jej nie uwzględnić.”

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**W. Strażewicz** powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała wniosek nieuwzględniający petycji i w takiej postaci został Radzie przekazany. Podstawą decyzji był fakt, że taką samą uchwałę podjął Powiat Piski. Komisja uważa, że realizacja tylko w części tej drogi bez udziału Powiatu Piskiego nie ma żadnego sensu i uzasadnienia. Dopiero jak dwa samorządy podejmą taką decyzję, to będzie możliwe do realizacji szukając pieniędzy zewnętrznych. Przypomniał, że Powiat Piski wyliczył przedsięwzięcie na ponad 6,5 mln zł po swojej stronie i na dziś nie mają takich pieniędzy. Nie ma nic przeciwko zgłoszonej przez Przewodniczącą poprawce – nowej wersji uchwały, ale na dzisiaj nie ma żadnych podstaw, racjonalnych przesłanek, żeby to zadanie zacząć realizować.

**M. Lemecha** stwierdził, że jest zwolennikiem precyzyjnych odpowiedzi na pytania mieszkańców i przychyła się do wersji, którą wypracowała Komisja. Petycja oczekuje, że w tym roku droga zostanie utwardzona, co jest niemożliwe. Taka wersja łagodząca odpowiedzi na petycje jest potwierdzeniem ustawowego obowiązku. Z ustawy wynika, że Powiat musi na bieżąco zajmować się remontem drogi i to czyni. Powielenie zapisu ustawowego jego zdaniem nie ma uzasadnienia w treści uchwały Rady.

**M. Drzażdżewski** powiedział, że jedna i druga wersja prowadzi do tego samego efektu, ale w wersji przedstawionej przez Przewodniczącą podoba mu się bardziej ten ładunek dodatni, pozytywny dający nadzieję, że będziemy tym się zajmować. Dyskusja na Komisji dała mu sporo do myślenia. Myśli, że w całym tym przedsięwzięciu do udziału zaproszą jeszcze Powiat Ełcki, bo z ich punktu widzenia, a szczególnie Starych Juch połączenie z fragmentem drogi w kierunku Starych Krzywych może być bardzo ciekawe i mieć duże znaczenie. Jeżeli trzy powiaty zajmą się tą drogą będzie to silniejszy ładunek.

**J. Łożyński** zaznaczył, że Komisje są ciałem pomocniczym całej Rady i mówienie o legalności danej wersji projektu stwierdzimy dopiero głosując. Niemniej jednak przychyła się do wersji przedłożonej przez Przewodniczącą, gdyż wyraźnie mówi o uwzględnieniu petycji w części. W uzasadnieniu wersji przedstawionej przez Komisję ta część jest uwzględniona. Jako organ odpowiedzialny za stan dróg musimy przyjąć wersję uwzględniającą petycję w tej części, o której mowa w wersji przedstawionej przez Przewodniczącą.

**M. Mieńko** powiedział, że w pełni popiera stanowisko radnego Lemechy, bo gdybyśmy zapytali się Dyrektora ZDP, co w zakresie swoich podstawowych obowiązków ma przez niego zarządzająca placówka, to odpowiedziałyby, że bieżące utrzymanie, remonty i naprawy dróg.

**M. Łepicka-Gij** wyjaśniła, że z uzasadnienia Komisji przeniosła konkretny zapis do ustęp 2. Komisja wypracowała uzasadnienie, w którym zawarła informację o tym, że Powiat Piski nie uwzględnił petycji, która również była tam kierowana. Na sesji Rady Powiatu Piskiego padł argument, że ze strony Powiatu Giżyckiego nie ma chęci wykonania tej inwestycji, w związku z tym w Piszcu też nie ma co sobie tym zawracać głowy. Dodała, że dla niej kluczowe znaczenie ma ust. 2, w którym deklarujemy chęć współpracy w przyszłości, pomimo tego, że dzisiaj Powiat Piski tej współpracy nie chce z nami podjąć. Ważne, żeby dać ten sygnał w samej treści uchwały, nie tylko w uzasadnieniu. Naszą intencją jest

uwzględnienie wykonania na bieżąco remontu, natomiast na przyszłość deklarujemy chęć współpracy i przeprowadzenia inwestycji. Może to będzie symptom, że nad tą drogą pochylił się również Powiat Piski. Apeluje do radnych o przyjęcie precyzyjniejszego zapisu w uchwale. Nie jest to łagodzenie naszego stanowiska, tylko jego precyzyjne określenie.

**M. Mieńko** wrócił do pierwotnej propozycji projektu uchwały, gdzie wystarczy tylko zmienić zapis, że w 2019 r. nie uwzględniamy.

**T. Szostkowski** stwierdził, że nie zgadza się ze słowami radnego M. Mieńki z uwagi na to, że jest to nasz obowiązek bieżące utrzymanie dróg i remonty. Natomiast odrzucenie petycji mieszkańców oznacza, że nas to nie obchodzi. Deklarujemy, że chcemy to zrobić, ale we współpracy z Powiatem Piskim a teraz nie możemy tego jeszcze zrealizować.

**M. Nowakowski** zgłosił wniosek formalny o przerwaniu dyskusji na ten temat i przystąpienie do głosowania.

**Dyrektor ZDP – G. Moszczyński** podkreślił, że ZDP podjął już działania, bo zlecił wyznaczenie punktów granicznych tego odcinka drogi. Chcemy się dowiedzieć, czy przebudowa będzie tam możliwa, czy trzeba będzie wykupić grunty, itd.

**W. Strażewicz** zapytał, czy czasami wersja przedstawiona przez Przewodniczącą nie będzie myląca dla mieszkańców, że będzie się robić remont tej drogi. Remont to może być również utwardzenie tego odcinka, kładzenie warstwy bitumicznej.

**Przewodnicząca Rady** uspokoiła, że dla zwykłego mieszkańca remont to nie jest asfalt i tego by się nie obawiała. Druga sprawa to w petycji nie ma oczekiwań, że cała inwestycji zostanie wykonana w 2019 r.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

*Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1 (J. Krysiuk).*

**Wniosek został zaakceptowany.**

**M. Lemecha** zwrócił uwagę, że w samorządności powinno stosować się zasadę, że treść uchwały, którą głosujemy powinna przejść przez komisje. Uważa, że w żadnej uchwale na sesji nie powinno się wtrącać poprawek jednozdaniowych, czy jednosłownych, które mogą zmienić sens, wymowę danej uchwały.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że jest to projekt uchwały, który został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały przedstawionego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego.

*Wynik głosowania: „za” – 9, „przeciw” – 6, „wstrzymujący się” – 1.*

**Wniosek został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały po wprowadzonych zmianach.

*Wynik głosowania: „za” – 9, „przeciw” – 5, „wstrzymujący się” – 2.*

**Uchwała Nr VII.62.2019 w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców Powiatu Giżyckiego i Powiatu Piskiego została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Ad. 9B. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zmiana uchwały Nr V.47.2019 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. związana jest ze zmianami w zadaniach związanych z rehabilitacją zawodową, zgodnie z wnioskiem Powiatowego Urzędu Pracy dotyczącą przesunięcia środków PFRON.

Z w/w wniosku wynika, że brak jest zainteresowania ze strony osób z niepełnosprawnością szkoleniami (zadanie Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych – art.40). W związku z powyższym Powiatowy Urząd Pracy proponuje dokonania przesunięcia na zadanie Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) – stypendia z tytułu stażu, zwrot kosztów dojazdów na staże, zwrot kosztów badań lekarskich: staże, a także utworzenie nowego zadania: Zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy – art. 26d., ust. 1, pkt. 1).

W związku z tym po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych podział środków na rehabilitację społeczną i zawodową obrazuje poniższa tabela:

L.p.	Nazwa zadania	Plan 2019	zmiany	Po zmianach
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) – stypendia z tytułu stażu, zwrot kosztów dojazdów na staże, zwrot kosztów badań lekarskich: staże.	28.000	+ 4.000	32.000
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art.40)	7.000	-3.000 -4.000	0
3.	Zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy (art. 26 d., ust. 1, pkt 1)	0	+ 3.000	3.000
<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>35.000</b>	<b>0</b>	<b>35.000</b>
4.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	889.800	0	889.800
5.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	120.000	0	120.000
6.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	190.000	0	190.000
7.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	3.500	0	3.500
8.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	481.654	0	481.654
<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>1.684.954</b>	<b>x</b>	<b>1.684.954</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.719.954</b>	<b>x</b>	<b>1.719.954</b>

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 15 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr VII.63.2019 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

#### **Ad. 10. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** przypomniała radnym, że 30 kwietnia mija termin złożenia oświadczeń majątkowych.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że:

- 1) wpłynęła petycja w sprawie likwidacji nowo powstałego postoju taxi na Placu Grunwaldzkim w Giżycku,
- 2) wpłynęła skarga na działalność Zarządu Powiatu w Giżycku oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku, którą przekazaliśmy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w tej sprawie. SKO stoi na stanowisku, że jest to nasza kompetencja i skarga do nas wróciła.

Obie sprawy kieruje do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**M. Dolecka** podziękowała Starostom, delegacji Rady Powiatu, którzy wzięli udział w ostatniej drodze jej Mamy.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

#### **Ad. 11. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad VII sesji o godz. 17:21 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokołowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**