

**Protokół Nr II/2018**  
**II sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 29 listopada 2018 r.**

**BR.0002.2.2018**

**II Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Zarządu i radnych o wnioski do porządku obrad.

**Starosta M. D. Drzażdżewski** złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktów:

- 1. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020.** Uzasadnił, że Stowarzyszenie realizuje kilka projektów, w które jesteśmy zaangażowani, a walne zgromadzenie odbędzie się 12 grudnia. Z mocy statutu Stowarzyszenia, każdy samorząd reprezentowany jest przez dwie osoby: jedna to wójt, burmistrz, starosta a druga wybierana jest przez Radę Powiatu.
- 2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Giżycku.** Uzasadnił, iż zmiana związana jest z uściśleniem zapisu w treści uchwały, co pozwoli na prawidłowe wykonanie uchwały. Nie zmienia istoty rzeczy, tylko uściśla pod względem prawnym.

Ponadto wnosi o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. Projekt uchwały jest już ujęty w porządku obrad, ale od opracowania projektu uchwały pojawiły się nowe okoliczności.

*Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad pkt 20. „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Wniosek przyjęto.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad pkt 21. „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Giżycku”.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Wniosek przyjęto.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad II sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
4. Wolne wnioski i zapytania radnych.
5. Wybór Członków Komisji Rewizyjnej.
6. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

7. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
8. Wybór Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
9. Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
10. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
11. Wybór Członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego.
12. Wybór Członków Komisji Spraw Społecznych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Programu Współpracy Powiatu Giżyckiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2019 – 2021”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Giżycku.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Zajmowaliśmy się sprawami, które znajdują się w dzisiejszym porządku obrad.
2. Omawialiśmy w zarysie najbliższe posiedzenia, m.in. zajęcie się projektem budżetu na rok 2019.
3. Realizowany jest budżet bieżący i bieżące inwestycje:
  - Obejrzeliliśmy zakup inwestycyjny (karetkę pogotowia), który dokonaliśmy przy udziale Gminy Wydminy i Gminy Miłki. Karetka będzie służyła na potrzeby oddziału ratunkowego naszego szpitala.
  - Trwają roboty przy sporej inwestycji pod względem kwoty na ul. Traugutta w Giżycku.
  - Realizowany jest projekt dotyczący termomodernizacji szkół, prace zaawansowane są na 50%.
  - W trakcie realizacji jest inwestycja drogowa – chodniki na terenie Gminy Kruklanki.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do sprawozdania Zarządu.  
*Pytań i uwag nie zgłoszono.*

### **Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**M. Nowakowski** zapytał, czy na ul. Traugutta w Giżycku, która jest modernizowana przewidziane są miejsca parkingowe, bo to jest największy problem w Giżycku. Wnioskuje, aby przy każdej modernizacji ulic robić maksymalną ilość miejsc parkingowych i przewidzieć miejsce dla rowerzystów.

**Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że projekt ulicy Traugutta jest uzgadniany razem z Miastem Giżycko, bo partycypują w kosztach budowy. Razem uzgodniliśmy, że po lewej stronie, patrząc od Alei 1 Maja, pojawi się wyznaczona zatoka postojowa. Natomiast po prawej stronie na jezdni będzie ścieżka rowerowa.

*Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję w punkcie: Wolne wnioski i zapytania radnych.

#### **Ad. 5. Wybór Członków Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała nazwiska radnych, którzy zgłosili swój akces do pracy w Komisji Rewizyjnej:

- 1) Maria Teresa Dolecka
- 2) Piotr Mirosław Kwiatek
- 3) Marian Mieńko
- 4) Waław Jan Strażewicz
- 5) Tomasz Szostkowski
- 6) Dorota Tarara

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy radni podtrzymują decyzję o pracy w komisji. *Sprzeciwu nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie **wyboru Członków Komisji Rewizyjnej.**

Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.

**Uchwała Nr II.9.2018 w sprawie wyboru Członków Komisji Rewizyjnej została podjęta – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

#### **Ad. 6. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

**Waław Strażewicz** zgłosił kandydaturę **Mariana Mieńko**, który, zapytany, wraził zgodę na kandydowanie.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** w osobie **Mariana Mieńko.**

Wynik głosowania: „za” – 16, przeciw” – nie było, wstrzymujący się” – 1.

**Uchwała Nr II.10.2018 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

#### **Ad. 7. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

**Monika Łepicka-Gij** zgłosiła kandydaturę **Doroty Tarara**, która, zapytana, wraził zgodę na kandydowanie.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** w osobie **Doroty Tarara.**

Wynik głosowania: „za” – 16, przeciw” – nie było, wstrzymujący się” – 1.

**Uchwała Nr II.11.2018 w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

#### **Ad. 8. Wybór Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała nazwiska radnych, którzy zgłosili swój akces do pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) Maria Teresa Dolecka

- 2) Jan Krysiuk
- 3) Marian Mieńko
- 4) Mirosław Kazimierz Nowakowski
- 5) Waław Jan Strażewicz
- 6) Izabela Kamila Szostak

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy radni podtrzymują decyzję o pracy w komisji.  
*Sprzeciwu nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie **wyboru Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.12.2018 w sprawie wyboru Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Sekretarz Powiatu E. Gudel** zwróciła uwagę, że w Statucie jest zapis, że w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi od 3 do 5 radnych.

**Radca Prawny K. Połec** odczytała § 26b Statutu Powiatu: „W skład Komisji wchodzi od 3 do 5 radnych, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących Rady oraz Członków Zarządu”.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że do pracy w tej Komisji mamy 6 chętnych.

**M. Dolecka** zgłosiła rezygnację z pracy w Komisji.

**Przewodnicząca Rady** zgłosiła nowy projekt uchwały w sprawie wyboru Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w osobach:

- 1) Jan Krysiuk
- 2) Marian Mieńko
- 3) Mirosław Kazimierz Nowakowski
- 4) Waław Jan Strażewicz
- 5) Izabela Kamila Szostak

**Z** dodaniem § 2 w brzmieniu: „Uchyła się uchwałę Nr II.12.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie wyboru członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie **wyboru Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.13.2018 w sprawie wyboru Członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

#### **Ad. 9. Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

**Marian Mieńko** zgłosił kandydaturę **Waławana Jana Strażewicza**, który, zapytany, wraził zgodę na kandydowanie.

**Jan Krysiuk** zgłosił kandydaturę **Izabeli Kamili Szostak**, która, zapytana, wraziła zgodę na kandydowanie.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** oznajmiła, że wobec dwóch kandydatur na stanowisko Przewodniczącego Komisji będą głosować osobno kandydatury w kolejności zgłoszeń, opowiadając się za jednym kandydatem.

**J. Karpiński** zaproponował, żeby było jedno głosowanie na dwóch kandydatów.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, po konsultacji z informatykiem obsługującym system, że technicznie nie można tego przeprowadzić. Wobec tego będziemy głosować jawnie poprzez podniesienie ręki.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, kto jest za kandydaturą **Wacława Jana Strażewicza** na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Wynik głosowania: „za” – 9.*

**Przewodnicząca Rady** zapytała, kto jest za kandydaturą **Izabeli Kamili Szostak** na Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

*Wynik głosowania: „za” – 6.*

*Głosy „wstrzymujący się” – 2.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** w osobie **Wacława Jana Strażewicza**.

*Wynik głosowania: „za” – 14, przeciw” – 2, wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr II.14.2018 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

#### **Ad. 10. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zgłaszanie kandydatur.

**Wacław Strażewicz** zgłosił kandydaturę **Izabeli Kamili Szostak**, która, zapytana, wraziła zgodę na kandydowanie.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** w osobie **Izabeli Kamili Szostak**.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.15.2018 w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

#### **Ad. 11. Wybór Członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała nazwiska radnych, którzy zgłosili swój akces do pracy w Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

- 1) Józef Karpiński
- 2) Jan Krysiuk
- 3) Beata Barbara Kurowicka
- 4) Monika Łepicka-Gij
- 5) Jacek Łożyński
- 6) Mirosław Kazimierz Nowakowski
- 7) Wacław Jan Strażewicz
- 8) Izabela Kamila Szostak

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy radni podtrzymują zgodę na pracę w Komisji.

*Sprzeciwu nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego** w osobach jak wyżej wymienieni.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.16.2018 w sprawie wyboru Członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

#### **Ad. 12. Wybór Członków Komisji Spraw Społecznych.**

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że w związku ze zmianą Statutu dokonaną na ostatniej sesji zwraca uwagę na zapis § 2 projektu uchwały: „Po wejściu w życie uchwały Nr I.8.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu

Giżyckiego Członkowie Komisji Spraw Społecznych stają się Członkami Komisji Spraw Społecznych i Edukacji”.

**Przewodnicząca Rady** odczytała nazwiska radnych, którzy zgłosili swój akces do pracy w Komisji Spraw Społecznych:

- 1) Maria Teresa Dolecka
- 2) Elżbieta Januskiewicz
- 3) Beata Barbara Kurowicka
- 4) Piotr Mirosław Kwiatek
- 5) Marian Mirosław Lemecha
- 6) Jacek Łożyński
- 7) Marian Mieńko
- 8) Tomasz Szostkowski
- 9) Dorota Tarara

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy radni podtrzymują zgodę na pracę w Komisji.

*Sprzeciwu nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru **Członków Komisji Spraw Społecznych** w osobach jak wyżej wymienieni.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.17.2018 w sprawie wyboru Członków Komisji Spraw Społecznych została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Programu Współpracy Powiatu Giżyckiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2019 – 2021”.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Na podstawie art. 5a ust. 2 i 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r., poz. 450 z późn. zm.) Rada Powiatu może uchwalić wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy, po uprzednich konsultacjach z w/w organizacjami i podmiotami. W przypadku, gdy po konsultacjach Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego wyrazi opinię o projekcie Programu, opinię tę Zarząd Powiatu załącza do przedstawianego Radzie Powiatu projektu Programu Współpracy. Program Współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Konsultacje Programu odbywają się zgodnie z uchwałą nr XLIV/258/2010 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.

Starosta Giżycki zaprasza Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego oraz zainteresowane organizacje do konsultacji projektu „Wieloletniego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2019-2021” ogłoszeniem z dnia 31.10.2018 r.

Ogłoszenie zostało opublikowane dnia 31.10.2018 r. na stronie internetowej Powiatu Giżyckiego, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Giżycku.

Uwagi i wnioski dotyczące programu można zgłaszać w formie pisemnej lub elektronicznej (e-mail) w terminie: 31 października – 14 listopada 2018 r.

W projekcie „Wieloletniego Programu Współpracy...” założono przeznaczenie w 2019 r. środków własnych w kwocie 189.700 zł na realizację zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi, z tego na poszczególne zadania priorytetowe:

- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 20.000 zł
- kultura fizyczna i sport – 20.000 zł

- profilaktyka i promocja zdrowia – 33.000 zł
- ratownictwo i ochrona ludności – 5.000 zł
- edukacja ekologiczna – 15.000 zł
- wsparcie organizacji pozarządowych poprzez prowadzenie doradztwa na rzecz NGO – 5.000 zł
- warsztaty terapii zajęciowej w Giżycku – 55.000 zł
- warsztaty terapii zajęciowej w Rynie – 36.700 zł.

**Starosta M. Drzażdżewski** dodał, że jako uzupełnienie uzasadnienia do projektu uchwały radni otrzymali sprawozdanie z konsultacji społecznych projektu „Wieloletniego Programu Współpracy Powiatu Giżyckiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2019-2021” – *załącznik nr 21 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że projekt uchwały nie uwzględnia dosyć ważnej, nowej formy współpracy z organizacjami pozarządowymi – regrantingu. Wskazane byłoby rozszerzenie programu o tę formę i wprowadzenie jej do kanonu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ze względu na termin przyjęcia programu, który musi być już w tym roku a zmiany proponowane powinny być konsultowane z Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz podlegać konsultacjom społecznym, co jest procesem dłuższym, to w przyszłym roku zajmie się tym Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i ma nadzieje, że zmianę uda się skutecznie przeprowadzić.

**Starosta M. Drzażdżewski** powiedział, że już na następnym posiedzeniu Zarządu taką propozycję przyjmą, żeby nie tracić czasu i przekazać do pracy komisji.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o inne pytania i uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.*

**Uchwała Nr II.18.2018 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Programu Współpracy Powiatu Giżyckiego z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Uprawnionymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na lata 2019 – 2021” została podjęta – stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2211 z późn. zm.) rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa, w drodze uchwały, rada powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Zgodnie z art. 94 ust. 2a w/w ustawy Rada Powiatu przekazuje uchwałę w postaci elektronicznej, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, w terminie 2 dni roboczych od dnia jej podjęcia.

Obowiązująca w chwili obecnej uchwała nr XL.254.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego, określa grafik dyżurów aptek umożliwiający dostępność świadczeń w porze nocnej oraz w niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy do dnia 31 grudnia 2018 r. W związku ze zbliżającym się końcem roku należy określić grafik dyżurów aptek na rok 2019.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**J. Karpiński** zgłosił uwagę, żeby z chwilą uruchomienia drugiej apteki w Rynie dokonać stosownej zmiany, aby w Rynie też był dyżur.

**Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że zawsze jak pojawia się nowa apteka zmienia się uchwałę i na nowo ustala się tryb dyżurów aptek.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr II.19.2018 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego została podjęta – stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Ad. 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

W związku z utworzeniem klasy łączonej w Szkole Podstawowej nr 9 dla Dorosłych wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku, powstałej z połączenia klasy VII i VIII z uwagi na małą ilość uczniów w tych klasach (w wyniku przeprowadzonego naboru na rok szkolny 2018/2019 do Szkoły Podstawowej nr 9 dla Dorosłych powstałej z przekształcenia Gimnazjum Nr 5 dla Dorosłych, do klasy VII szkoły podstawowej dla dorosłych udało się zrekrutować 6 osób, natomiast do klasy VIII – 3 osoby; Kuratorium Oświaty w Olsztynie Delegatura w Ełku nie wniosło uwag do przedstawionej przez dyrektora w Aneksie nr 1 do arkusza organizacji szkoły propozycji połączenia tych klas), zaistniała konieczność dokonania zmian w Dziale V Regulaminu wynagradzania nauczycieli w zakresie dodatku za trudne warunki pracy. Zgodnie bowiem z obecnie obowiązującą regulacją prawną, za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczycieli zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych, o czym stanowi § 8 pkt 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 416). Proponuje się przyznanie dodatku w wysokości 3% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym tj. 2.824zł. (określonego w rozporządzeniu MEN z dnia 26 marca 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy). 3% tej kwoty wynosi 85zł. brutto. Kwota dodatku uzależniona będzie od ilości godzin zajęć dydaktycznych zrealizowanych przez nauczyciela z uczniami w klasie łączonej. W przypadku zbiegu tytułów do dwu lub więcej dodatków za pracę w trudnych lub uciążliwych warunkach, nauczycielowi będzie przysługiwał dodatek w wymiarze wyższym.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.20.2018 zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki została podjęta – stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym jest zadaniem własnym powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 w/w ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu

drogowym (Dz. U. 2018, poz.1990 z późn. zm.) Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia. Stawki opłat i kosztów nie mogą być wyższe od maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów zgodnie z art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Maksymalne stawki opłat na rok 2019 zostały ustalone przez Ministra Finansów i ogłoszone w M.P.2018, poz. 802 z dnia 20.08.2018r. i wynoszą one odpowiednio:

1.za usunięcie pojazdu z drogi :

- rower lub motorower - 115 zł
- motocykl - 227 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 494 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 616 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 871 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 1284 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 1562 zł

2.za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdu usuniętego z drogi za każdą dobę :

- rower lub motorower - 21 zł
- motocykl - 28 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 41 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 53 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 77 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 139 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 204 zł

Zaproponowana w treści uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu giżyckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a. Ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

• **koszty usuwania i przechowywania pojazdów.**

Starosta Giżycki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f Ustawy Prawo o ruchu drogowym powierzył jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten został wyłoniony w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w formie przetargu na podstawie art. 70<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Umowa podpisana z wybranym przedsiębiorcą obowiązuje do 12.09.2021 r. Zgodnie z tą umową za wykonywanie tych usług przedsiębiorca otrzymuje wynagrodzenie w następującej wysokości:

1.za usunięcie pojazdu z drogi :

- rower lub motorower - 80 zł
- motocykl - 220 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 450 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 606 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 857 zł

- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 1263 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 1537 zł

2.za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdu usuniętego z drogi za każdą dobę :

- rower lub motorower - 13 zł
- motocykl - 20 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 30 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t - 40 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t - 60 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 110 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne - 180 zł

● **konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów.** Tak sformułowana wytyczna wymaga wyjaśnienia użytego w niej pojęcia „sprawność realizacji zadań”. Sprawność działań jest podstawowym pojęciem prakseologii. W zastosowaniach praktycznych największe znaczenie ma podejście syntetyczne odnoszące się do ogółu wszystkich walorów danego działania rozpatrywanych łącznie. W klasycznym podejściu na sprawność działania składają się (por. Organizacja i zarządzanie, p.zb. p. red. M. Przybyły, Akademia Ekonomiczna, Wrocław 2001, s. 43):

- skuteczność,
- ekonomiczność,

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a Ustawy Prawo o ruchu drogowym. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach;

- pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu,
- zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą- nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 Ustawy Prawo o ruchu drogowym zostanie zrealizowana odpowiednio szybko i bezpiecznie.

W zakresie ekonomiczności zadania przyjmujemy zasadę, że opłaty które ponosi właściciel pojazdu w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu giżyckiego.

W 2018 w I półroczu powiat giżycki w związku z realizacją tego zadania poniósł koszty w kwocie 46 684.75 zł a dochód z pobranych w tym okresie opłat wyniósł 26 402.89 zł Różnica między tymi kwotami wynika z kosztów jakie ponosi powiat w związku z pojazdami usuniętymi z drogi i nieodebranymi przez ich właścicieli. Skuteczność egzekucji tych kosztów od właścicieli jest niewielka.

Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**M. Nowakowski** zwrócił uwagę na problem z przechowywaniem rowerów oraz motorowerów i powiedział, że koszt przechowywania roweru przez 10 dni to 130 zł. Zapytał, czy my musimy płacić firmie, która przechowuje rower i czy nie jest to marnotrawstwo.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji K. Obolewicz** wyjaśnił, że musimy zapłacić za holowanie roweru, ale nie musimy czekać do momentu aż przejdzie na własność. Rower możemy zabrać i przechować, np. w garażu.

**Starosta M. Drzażdżewski** dodał, że my określamy opłatę administracyjną dla właściciela pojazdu.

**T. Szostkowski** zapytał, jak do tej pory było w ogóle z pojazdami, czy mamy pojazdy niebezpieczne, ciężarowe.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji K. Obolewicz** odpowiedział, że gro przypadków są to samochody osobowe, których rocznie jest ok. 40, z czego na własność powiatu przechodzi ok. 8. Są to koszty powiatu. Przedsiębiorca wystawia nam fakturę i później w drodze egzekucji staramy się odzyskać te pieniądze. Pojazdów niebezpiecznych nie było. Samochodów ciężarowych też nie ma, ponieważ jest to zbyt drogie, żeby firma odholowywała.

**J. Karpiński** powiedział, że rozwiązuje to problem pozostawionych pojazdów na drodze, ale nie rozwiązuje problemu w ogóle pozostawianych pojazdów gdzieś tam. Jest to problem w gminach, bo nie ma tego jak wyegzekwować. Niektórzy porzucają pojazdy dlatego, że zalegają ze składkami, szczególnie OC. Problem narasta, bo pojazdy są coraz starsze.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr II.21.2018 w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta – stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

#### **Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1482). Ustawa ta stanowi, że usuwanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu oraz prowadzenie strzeżonego portu lub przystani lub parkingu strzeżonego należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

Opłaty za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu giżyckiego stanowią dochód własny powiatu. Wysokość tych opłat ustala corocznie Rada Powiatu w drodze uchwały na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1482).

Wysokość tych opłat nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat wskazana w art. 31 ust. 2 ww. ustawy.

Maksymalne stawki opłat ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Na każdy rok kalendarzowy Minister Finansów ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Stawki za rok 2019 zostały określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2019 (M. P. z 2018 r. poz. 733) opublikowanym w dniu 31 lipca 2018 r.

Zaproponowano stawki maksymalne, ze względów ekonomicznych, aby pokryć ponoszone koszty.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**M. Nowakowski** zapytał, czy mamy z kimś podpisaną umowę.

**Starosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że umowę mamy podpisaną z Mazurskim Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym ze względu na to, że dysponują odpowiednim sprzętem, który pozwala ściągnąć statki.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II..22.2018 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego została podjęta – stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

#### **Ad. 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały po autopoprawce:*

Zmiana uchwały Nr XXXIX.250.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r., (zm.: Uchwała Nr XLIII.265.2018 z 28 czerwca 2018 r., Uchwała Nr XLIV.271.2018 z 30 sierpnia 2018 r., Uchwała Nr XLV.276.2018 z 27 września 2018 r.) związana jest ze zbliżającym się końcem roku kalendarzowego. W związku z powyższym, dążąc do racjonalnego wydatkowania, po analizie dotychczasowego wykorzystania środków PFRON dokonuje się zwiększenia w dziale dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych.

W związku z tym po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych podział środków na rehabilitację społeczną i zawodową obrazuje poniższa tabela:

<b>L.p</b>	<b>Nazwa zadania</b>	<b>Plan 2018</b>	<b>zmiany</b>	<b>Po zmianach</b>
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) - stypendia z tytułu stażu oraz szkoleń, zwrot kosztów dojazdów na staże i szkolenia, badania lekarskie: staże, szkolenia, dotacje	38.000	0	38.000
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art.40) - zlecenie usługi szkoleniowej	7.580	0	7.580
<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>45.580</b>	<b>0</b>	<b>45.580</b>
3.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	829.800	0	829.800
4.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	90.000	- 3.441	86.559
5.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	136.000	+ 36.000	172.000
6.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	5.000	0	5.000

7.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym	567.623	- 32.559	535.064
<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>1.628,423</b>	<b>x</b>	<b>1.628.423</b>
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>1.674.003</b>	<b>x</b>	<b>1.674.003</b>

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 32 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr II.23.2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

#### **Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

##### **Dochody:**

Rozdz.75020 – dotyczy zwiększenia planu dochodów o kwotę 4.695 zł uzyskaną przez Starostwo Powiatowe z tytułu różnych opłat (m.in. z tytułu zwrotu wydatków za energię elektryczną, za przechowywanie rzeczy znalezionych, wyegzekwowanych od dłużników kosztów postępowania sądowego i egzekucyjnego).

Rozdz.75801 – dotyczy zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o środki pochodzące z rezerwy MEN w kwocie 15.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie doposażenia pomieszczeń do nauki w szkołach publicznych prowadzonych (dotowanych) przez jednostki samorządu terytorialnego rozpoczynających kształcenie w zawodach, w których szkoły te dotychczas nie prowadziły kształcenia, w tym do przeprowadzania egzaminów praktycznych potwierdzających kwalifikacje w szkołach rozpoczynających kształcenie w roku 2018.

Rozdz.85333 – dotyczy przyznania przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej środków Funduszu Pracy w kwocie 61.900 zł z przeznaczeniem na finansowanie nagród specjalnych oraz składek na ubezpieczenia społeczne dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

##### **Wydatki:**

Rozdz.75411 – w ramach planu wydatków na funkcjonowanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (zadanie z zakresu administracji rządowej) dokonuje się przesunięć nadwyżki środków przeznaczonych na uposażenia funkcjonariuszy (powstałych z tytułu wakatów) na pozostałe wydatki bieżące (sfinansowanie wydatków osobowych niezaliczanych do uposażeń funkcjonariuszy, zakup niezbędnego wyposażenia, materiałów i usług).

Rozdz.80115, 80148,80152,85410 – dokonuje się przesunięć środków pomiędzy paragrafami planu wydatków przeznaczonego na funkcjonowanie Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w celu sfinansowania świadczeń należnych pracownikowi z tytułu przejścia na emeryturę. Ponadto w rozdz.80115 zwiększa się plan wydatków w § 4240 o kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem – zgodnie z otrzymanym zwiększeniem części

oświatowej subwencji ogólnej – na zakup pomocy dydaktycznych do kształcenia przez ZSKŚiA w nowym zawodzie: technik robót wykończeniowych.

Rozdz.85333 – dotyczy zwiększenia planu wynagrodzeń wraz ze składkami od nich naliczanymi w Powiatowym Urzędzie Pracy o łączną kwotę 66.595 zł, z czego 61.900 zł ze środków Funduszu Pracy i 4.695 zł z dochodów własnych Powiatu gromadzonych z opłat za zatrudnienie cudzoziemców.

Rozdz.85504 – w ramach planu wydatków przeznaczonego na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zadań zleconych z zakresu wspierania rodziny dokonuje się przesunięć nadwyżki środków w kwocie 13 zł z wynagrodzeń osobowych na zakup materiałów.

W zakresie planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe dokonuje się zwiększenia o kwotę 30.000 zł planu dochodów i wydatków realizowanych przez Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii (rozdz.85421) ze względu na wzrost liczby wychowanków oraz dodatkowe dochody uzyskane z wynajmowane pomieszczenia.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 16, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr II.24.2018 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

## **Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Powiat Giżycki jest członkiem Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie od 25 września 2014 r. (Uchwała Nr XLIII.246.2014 Rady Powiatu w Giżycku w sprawie utworzenia stowarzyszenia pod nazwą „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020”).

Najwyższym organem Stowarzyszenia jest Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia. Członkowie są reprezentowani w Walnym Zgromadzeniu Członków przez dwóch swoich przedstawicieli, w tym Starostę i delegowanego przez Radę Powiatu przedstawiciela (§ 9 pkt 1 Statutu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020).

Zgodnie z § 15 pkt 5 statutu kadencja przedstawicieli rad jest równa kadencji rad gmin i powiatów, zaś przedstawiciele ustępujący na skutek upływu kadencji pełnią swe funkcje do czasu ukonstytuowania się Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia w nowym składzie.

**Starosta M. Drzażdżewski** zaproponował kandydaturę **Mateusza Andrzeja Sierońskiego**, który, zapytany, wraził zgodę na kandydowanie.

**Starosta M. Drzażdżewski** uzasadnił, że proponując kandydaturę Wicestarosty kieruje się głównie pragmatyką. Wiąże się to z codziennymi kontaktami i pracą z pracownikami czy zarządem stowarzyszenia.

**Izabela Szostak** zgłosiła kandydaturę **Tomasza Szostkowskiego**, który, zapytany, wraził zgodę na kandydowanie.

*Innych kandydatur nie zgłoszono.*

**M. Nowakowski** dodał, że może byłoby korzystnie, gdyby znalazł się ktoś, kto jest w branży związanej ze sportem, turystyką i rekreacją. Dyrektor COS, który na bieżąco ma sporo kontaktu z Ministerstwem Sportu. Być może byłoby to nowe spojrzenie, nowa idea, która tam się pojawi. Zasugerował, że z pragmatycznego punktu widzenia może byłoby to korzystne.

**Starosta M. Drzażdżewski** poinformował, że często bywa to tak, że burmistrz, wójt, czy starosta upoważnia pracownika, który akurat jest zaangażowany w projekt, do reprezentowania go w danym momencie, bo wiąże się to z kwestią wykonania projektu.

**T. Szostkowski** powiedział, że zdarzyło mi się być na konferencji *Mazury to Biznes* w Piszcu. Uważa, że było to wyrzucenie pieniędzy w błoto, przynajmniej w sporej części. Jeżeli tak działa stowarzyszenie i będziemy tak funkcjonować, to nie chciałby, żeby tak działało.

**M. Sieroński** powiedział, że będąc ostatnie 4 lata w Zarządzie Powiatu są na bieżąco z tymi największymi projektami, w których uczestniczymy i patrząc na względy organizacyjne – jest tutaj na miejscu, w pracy, to może pomóc w sprawniejszym działaniu.

**T. Nowakowski** powiedział, że osobie nie będącej urzędnikiem o wiele łatwiej wyartykułować pewne sprawy, które są urzędnikowi trudne do wypowiedzenia w spotkaniu z innymi urzędnikami.

**Przewodnicząca Rady** oznajmiła, że wobec dwóch kandydatur będą głosować osobno kandydatury w kolejności zgłoszeń, opowiadając się za jednym kandydatem. Wobec braku technicznych możliwości głosowania z pomocą systemu informatycznego, głosowanie odbędzie się poprzez poniesienie ręki.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, kto jest za kandydaturą **Mateusza Andrzeja Sierońskiego**.

*Wynik głosowania: „za” – 8.*

**Przewodnicząca Rady** zapytała, kto jest za kandydaturą **Tomasza Szostkowskiego**.

*Wynik głosowania: „za” – 7.*

*Głos „wstrzymujący się” – 2.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 w osobie **Mateusza Andrzeja Sierońskiego**.

*Wynik głosowania: „za” – 10, przeciw” – 4, wstrzymujący się” – 3.*

**Uchwała Nr II.25.018 w sprawie wyboru przedstawiciela Powiatu Giżyckiego do Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 37 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.*

#### **Ad. 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Giżycku.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady należy podejmowanie uchwał w sprawie ustalenia diet radnym. Jednocześnie cyt. ustawa określa maksymalne kwotę, ponad którą nie może być przekroczona dieta miesięczna radnego powiatowego. Procedowana uchwała nr I.1.2018 Rady Powiatu doprecyzowuje pierwotny zapis § 2 uchwały odnosząc maksymalną dietę radnego do art. 21 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, eliminując jakiegokolwiek wątpliwości rozumienia wysokości tej kwoty. Jednocześnie w celu umożliwienia przygotowania list wypłat diet i ich zaakceptowania proponuje się zmienić termin ich wypłaty z 5 do 8 dni następnego miesiąca.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.*

**Uchwała Nr II.26.2018 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Powiatu w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 39 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.*

#### **Ad. 22. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała:

- 1) 4 grudnia 2018 r. o godz. 14:00 odbędzie się szkolenie przeprowadzone przez Urząd Skarbowy w Giżycku w zakresie wypełniania oświadczeń majątkowych.
- 2) proponuje terminy spotkań komisji:
  - 11 grudnia 2018 r. o godz. 14:00 Komisja Spraw Społecznych,
  - 13 grudnia 2018 r. o godz. 14:00 Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

- 3) 21 grudnia 2018 r. o godz. 16:00 odbędzie się III sesja Rady Powiatu.
- 4) Wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 listopada 2018 r. stwierdzające nieważność w części uchwały Nr XLVI.281.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 18 października 2018 r. w sprawie zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich w Powiecie Giżyckim. Z uzasadnieniem można zapoznać się w Biurze Rady Powiatu.

**Ad. 23. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku sesji o godz. 17.25 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokołowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**