

Protokół Nr XLIII/2018
XLIII sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 28 czerwca 2018 r.

BR.0002.6.2018

XLIII Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XLII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 maja 2018 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Protokół XLII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 maja 2018 r. został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wniosków i uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała porządek obrad XLIII sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XLII sesji z dnia 29 maja 2018 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zawierania porozumień pomiędzy Powiatem Giżyckim a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, dotyczących zasad organizacji pozaszkolnych punktów katechetycznych nauczania religii kościołów innych wyznań niż katolickie.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego stanowiącego Uchwałę Nr 212/18 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 maja 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017.
 - a) przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdania finansowego Powiatu za rok 2017
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.
 - a) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2017
 - b) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z wykonania budżetu za rok 2017

- c) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za rok 2017
 - d) dyskusja
 - e) głosowanie
13. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta W. Strażewicz przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

- 1) Dokonaliśmy zmian w Regulaminie Organizacyjnym Domu Pomocy Społecznej w części dotyczącej Środowiskowego Domu Samopomocy. Dotyczą niewielkich zmian określających ściśle godziny rozpoczęcia i zakończenia treningu całodobowego oraz godziny rozpoczęcia pobytu uczestnika skierowanego na pobyt całodobowy.
- 2) Rozstrzygnięty został konkurs na realizację zadań publicznych zleconych sektorowi pozarządowego z zakresu edukacji ekologicznej. W ramach tego działania mają być zorganizowane konkursy fotograficzny i plastyczny o tematyce ekologicznej. Na otwarty konkurs zostały zgłoszone dwie oferty Mazurskiego Centrum Edukacji Ekologicznej działającego w strukturach Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich, które zostały przyjęte do realizacji. Na konkurs fotograficzny pn. „Pocztówka z Mazur” przeznaczono 5.800 zł a na plastyczny pn. „Zielone Zakątki Powiatu Giżyckiego” kwotę 5.700 zł.
- 3) W pracowni stolarstwa w Zakładzie Aktywności zawodowej miał miejsce pożar. Dzięki instalacji alarmowej straty są niewielkie tzn. zadymienie spowodowało konieczność malowania pracowni i korytarzy, uszkodzeniu uległa instalacja elektryczna. Przyczyny pożaru są nieznane – na pewno nie podpalenie.
- 4) Strata w szpitalu za 4 miesiące wynosi 1.390.000 zł. Odnośnie sporu z Grupą Nowy Szpital – niestety 18 czerwca Sąd Apelacyjny nie rozstrzygnął. Sąd postanowił przesłuchać jeszcze dwóch świadków z naszej strony.
- 5) Sukcesem zakończyła się licytacja na sprzedaż działki przy Al. 1 Maja za kwotę netto 5.252.000 zł.

Starosta poinformował, iż 8 czerwca w trakcie Kongresu Samorządów Polski i Litwy zorganizowanego przez Euroregion Niemen, Powiat Giżycki otrzymał statuetkę Wicelidera Współpracy Transgranicznej w grupie samorządów powyżej 40 tysięcy mieszkańców. Wyróżnienie to otrzymaliśmy w kategorii sprawy społeczne i współpraca instytucjonalna. Kapituła przyznająca wyróżnienia brała pod uwagę działania projektowe i pozaprojektowe z ostatnich 5 lat.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do sprawozdania Zarządu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

J. Łożyński zapytał:

- 1) czy program termomodernizacji budynków oświatowych będzie w tym roku kontynuowany;
- 2) odnośnie dostosowania internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych do wymogów przepisów przeciwpożarowych – jaki jest postęp ustalania rozwiązań zamiennych, czy dokumentacja została już skompletowana i co będzie w przyszłości z internatem w tym temacie;

3) jaki jest postęp prac przy opracowywaniu Planu Ochrony Środowiska dla Powiatu Giżyckiego.

Starosta odpowiedział, że odnośnie programu termomodernizacji mają duże problemy z przetargami tzn. brak jest wykonawców, a jeśli się pojawiają to oferowane ceny są dużo wyższe, nawet kilkukrotnie, niż ceny kosztorysowe. Wystąpiliśmy do instytucji zarządzającej projektem odnośnie przesunięcia terminu realizacji do końca przyszłego roku. Jest zgoda werbalna, teraz czekamy na potwierdzenie. Spróbujemy ogłosić ponownie przetargi na wykonanie zadań inwestycyjnych na tych trzech obiektach. W dniu wczorajszym pani dyrektor M. Czopińska była w Alytusie, podpisywała dokumenty do wspólnego wniosku z partnerem litewskim na remont internatu ZSEiL z uwzględnieniem spraw związanych z przepisami przeciwpożarowymi. Przy okazji podziękował Komendantowi Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej za przedłużenie terminu wykonania zaleceń. Odnośnie trzeciego pytania poprosił o odpowiedź Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Jerzego Bujno.

J. Bujno odpowiedział, że opracowany został harmonogram prac sporządzenia Powiatowego Programu Ochrony Środowiska. Przygotowywana jest ankieta do instytucji organizacji jednostek samorządowych, żeby pozyskać dane. Na początku lipca zostanie rozesłana. W tym czasie, gdy będą napływały materiały wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o odstąpienie od sporządzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Programu Ochrony Środowiska, bo jest taki wymóg. Te dokumenty powinny, ale nie muszą w każdym przypadku być i o tym decyduje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Ankietę roześle również do radnych z prośbą o uwagi. Pierwszy projekt programu powinien powstać na początku lub w połowie września.

J. Łożyński powiedział, że w materiale, który otrzymał odnośnie przeprowadzonych przetargów na termomodernizację jest informacja, że ostatni przetarg był ogłoszony, w którym wykonawca domagał się wyższej kwoty o 200.000 zł. Zapytał, czy jest to kwota tak zaporowa, żeby w tym roku tego programu nie realizować.

M. Czopińska odpowiedziała, że wykonawca złożył ofertę a za dwa dni przekazał informację, że to była pomyłka o ok. 200.000 zł i nie podpisze umowy.

J. Łożyński zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, czy jest ustalona lista organizacji, z którymi będzie konsultował realizację programu ochrony środowiska. Jeżeli tak, to czy może być jemu udostępniona.

J. Bujno odpowiedział, że w tej chwili nie ma tej listy, ale zrobią przegląd stowarzyszeń zarejestrowanych w Starostwie i do tych, które mają w swoim statucie wskazane cele środowiskowe roześlą. Nie będzie problemu rozesłać i z czystej ciekawości dowiedzieć się jak społeczeństwo reaguje na tego typu problematykę. Każdy zainteresowany będzie mógł się wypowiedzieć, a czy skorzysta z tego prawa zobaczymy.

H. Sarul powiedziała, że nie podoba jej się, że lekceważy się organizacje pozarządowe, proekologiczne szeroko pojęte i głos społeczeństwa jest mało istotny.

J. Bujno stwierdził, że tego nie powiedział. Roześle po organizacjach i z zainteresowaniem będzie oczekiwał na pozytywny oddźwięk. Matematyczne sprawozdanie sporządzi, jak minie termin do składania wniosków i wtedy zobaczymy, jak ważki jest to dla organizacji temat.

J. Łożyński zapytał w jakim wariantie będziemy dostosowywać internat ZSEiL, czy będzie to polegało na dobudowie dwóch klatek schodowych, czy realizacja rozwiązań zamiennych.

M. Czopińska odpowiedziała, że wariant pierwszy polegający na dobudowie klatek, ale również wymiana kranów, drzwi.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że był wniosek do Rady o zniesienie strefy ciszy na Jeziorze Wydmińskim. Skierowaliśmy go do pracy Zarządu. Zapytała, czy poszła odpowiedź. Jeśli tak, to prosi o kopię odpowiedzi. Drugie pytanie dotyczy jej wniosku odnośnie uelastycznienia godzin pracy pracowników Starostwa Powiatowego, czy podjęto jakieś kroki.

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o wniosek Gminy Wydminy odnośnie ograniczenia strefa ciszy spotkali się z Wójtem i przedyskutowali temat. Wcześniej odbyli spotkanie

w Wydziale Nadzoru Prawnego Wojewody W-M. Problem jest prosty do ustalenia ograniczenia strefy ciszy, ponieważ ustawa mówi wprost, że mierzy się względy akustyczne i jeżeli są przekroczone określone decybele ustanawiana jest strefa ciszy. Natomiast nie ma praktyki prawnej dla sposobu odwrotnego. Mają zamiar wystąpić do Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Odnosnie uelastycznienia czasu pracy pracowników jest to jego kompetencja jako kierownika i jeżeli Przewodnicząca jest zainteresowana to zaprasza na spotkanie i wyjaśni.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy Rada nie może dowiedzieć się jakie są ustalenia.

Starosta odpowiedział, że nie jest to kompetencja Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że działania Starosty stanowią informację publiczną i cała Rada jak najbardziej może wiedzieć, jakie Starosta podjął działania w zakresie uelastycznienia czasu pracy Starostwa.

Starosta odpowiedział, że system, który obowiązuje w Starostwie ma zamiar utrzymać do końca tej kadencji.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy dobrze zrozumiała, że stanowisko prezentowane na sesji Radnym przez Zarząd, że tej strefy ciszy nie będziemy znosić, zmieniło się po ustaleniach z Wójtem i w tej chwili prowadzone są wyjaśnienia, jak to zrobić.

W. Strażewicz powiedział, że szukamy metody wyjścia naprzeciw wnioskowi, ponieważ od strony formalno-prawnej jest to bardzo trudne. Mamy zamiar zapytać resor właściwy, żeby nam pomógł w rozwiązaniu problemu.

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że inne stanowisko było Radzie przedstawione i przez Radnych zaaprobowane. Stanowisko Zarządu było, żeby utrzymać strefę ciszy.

Starosta powiedział, że to nie przesądza o tym, że będzie ustanowione. Mamy zamiar zapytać resort o sposób wyjścia naprzeciw postulatam. Na pewno będzie to poprzedzone zaopiniowaniem przez mieszkańców, gestorów obiektów turystycznych, co sądzą o tej inicjatywie.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję w punkcie: *Wolne wnioski i zapytania radnych.*

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zawierania porozumień pomiędzy Powiatem Giżyckim a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, dotyczących zasad organizacji pozaszkolnych punktów katechetycznych nauczania religii kościołów innych wyznań niż katolickie.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z innymi lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium Powiatu. Projekt niniejszej uchwały dotyczy wyrażenia przez organ stanowiący zgody na zawarcie z Gminą Miejską Giżycko porozumienia w sprawie ustalenia zasad organizacji pozaszkolnych punktów katechetycznych nauczania religii kościołów innych wyznań niż katolickie tj. religii Kościoła Ewangelicko – Augsburgskiego oraz religii Chrześcijan Wspólnoty Zielonościowej w Giżycku. Zasady organizowania nauki religii w szkołach publicznych określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach publicznych (Dz. U. z 1993 r., Nr 36, poz. 155 z późn. zm.), które w § 2 wskazuje, iż szkoła ma obowiązek zorganizowania lekcji religii dla grupy nie mniejszej niż siedmiu uczniów danej klasy (oddziału), dla mniejszej liczby uczniów lekcje religii w szkole powinny być organizowane w grupie międzyklasowej lub międzyoddziałowej. Jeśli w szkole na naukę religii danego wyznania lub wyznań wspólnie nauczających zgłosi się mniej niż siedmiu uczniów, organ prowadzący szkołę jest

obowiązany do zorganizowania nauki religii w grupie międzyszkolnej lub w pozaszkolnym punkcie katechetycznym. Jeżeli natomiast w grupie międzyszkolnej lub w pozaszkolnym punkcie katechetycznym uczestniczą uczniowie szkół prowadzonych przez różne organy, organy te ustalają, w drodze porozumienia, zasady prowadzenia grup lub punktów katechetycznych. W chwili obecnej istnieją dwa pozaszkolne punkty katechetyczne – punkt katechetyczny nauczania religii ewangelicko – augsburskiej zorganizowany przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Giżycku, do którego zgodnie z projektem arkusza organizacyjnego punktu katechetycznego, uczęszczają dwie grupy uczniów szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych oraz punkt katechetyczny nauczania religii chrześcijańskiej wspólnoty zielonoświątkowej zorganizowany przy Szkole Podstawowej Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika w Giżycku również z dwoma oddziałami uczniów ze szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIII.264.2018 w sprawie zawierania porozumień pomiędzy Powiatem Giżyckim a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, dotyczących zasad organizacji pozaszkolnych punktów katechetycznych nauczania religii kościołów innych wyznań niż katolickie została podjęta – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zmiana Uchwały Nr XXXIX.250.2018 Rada Powiatu w Giżycku z dnia 22 lutego 2018 r. związana jest z wnioskiem Powiatowego Urzędu Pracy o dokonanie przesunięć pomiędzy realizowanymi zadaniami ze względu na właściwą kwalifikację wydatków.

Po konsultacji z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych podział środków na rok 2018 przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Nazwa zadania	Plan 2018	Zmiany	Po zmianach
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) – stypendia z tytułu stażu oraz szkoleń, zwrot kosztów dojazdów na staże i szkolenia, badania lekarskie: staże, szkolenia	64.500	- 80	64.420,00
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art.40) – zlecenie usługi szkoleniowej	2.500	+ 80	2.580
	Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej	67.000	+ 80 - 80	67.000

4.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	799.800	0	799.800
5.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	90.000	0	90.000
6.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	130.000	0	130.000
7.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	5.000	0	5.000
8.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	552.202	0	552.202
	Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej	1.577.002	0	1.577.002
	OGÓLEM	1.644.002	0	1.644.002

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIII.265.2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 4A do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego stanowiącego Uchwałę Nr 212/18 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 maja 2018 r.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z treścią art. 85 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym rozstrzygnięcie organu nadzorczego, w tym przypadku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu w Giżycku, podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Z kolei w art. 85 ust. 3 ustawodawca wprowadził wymóg formalny wniesienia skargi: podstawą do jej wniesienia jest uchwała organu, który podjął uchwałę lub którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze, wyrażająca wolę zaskarżenia aktu nadzoru.

W tym przypadku podstawą wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie jest uchwała Rady Powiatu w Giżycku, ponieważ rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczyło uchwały Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Łożyński przypomniał, że generalny temat dotyczy nawiązania porozumienia z Gminą Miejską Giżycko w sprawie szkolenia żeglarskiego dzieci i młodzieży. Zarząd przyjął niewłaściwą drogę rozwiązania problemu, gdyż do Wieloletniej Prognozy Finansowej wpisał kwotę, jaką zamierza wspierać gminę miejską w tym zadaniu. Nie dziwi się, że organ nadzoru tak zareagował. Jest to błędna droga, która powoduje odsuwanie w czasie realizację zadania. Powinniśmy w pierwszej kolejności przyjąć uchwałę, która określałaby zasady współpracy z Gminą Miejską Giżycko, określałaby wysokość tego wsparcia, udzieliłaby delegacji Zarządowi do podejmowania dalszych kroków. Następnie należałoby podpisać stosowne porozumienie, gdyż obydwie samorządy muszą w takim przypadku podjąć uchwały. Wczoraj taki projekt uchwały był głosowany na sesji Rady Miejskiej. Dopiero wówczas można w WPF umieścić kwoty, które wynikałyby z tych wcześniejszych dokumentów. Będzie przeciwny podjęciu uchwały.

H. Sarul stwierdziła, że uchwała jest bezsensowna, zupełnie niepotrzebna, miesza w głowach radnym, dlatego że rozstrzygnięcie RIO jest prawidłowe, zasadne i nie ma co tego zaskarżać. Sąd przyjmie takie same stanowisko. Wpisuje się do WPF coś, co nie istnieje, nie ma uzasadnienia ani w uchwale Rady ani w pracach Zarządu. Wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały.

O godz. 15.32 na sesję przybył Wicestarosta M. Drzażdżewski. Od tej pory obecnych było 15 radnych.

Starosta powiedział, że jest przeciwny wypowiedziom radnych. Poinformował, że zaproponowali wcześniej podpisanie listu intencyjnego, co nie do końca satysfakcjonuje naszego partnera. Zwrócił uwagę, że skoro RIO zakwestionowało zapis we właściwym dokumencie, jakim jest wieloletnia prognoza, to tym bardziej zakwestionuje uchwałę odnośnie zawarcia porozumienia z Miastem Giżycko na mocy ustawy o finansach publicznych, gdzie nie możemy zaciągać zobowiązań na przyszłe lata. Jest opinia prawna, że również na mocy ustawy o sporcie nie jest możliwe zawarcie porozumienia, zaciągnięcia zobowiązania na przyszłe lata. W poniedziałek podpisał pismo, które zostało dostarczone p. Burmistrzowi informujące, że jest to niemożliwe z punktu widzenia formalnego, załączyliśmy wcześniej wymienioną opinię prawną. Jednocześnie zaproponował p. Burmistrzowi, żeby nasze służby radcowskie miejska i powiatowa w dniu dzisiejszym spotkały się i podjęły próbę wypracowania sposobu zagwarantowania miastu, że ta kwota 200.000 zł będzie przekazywana. To nie jest zła wola z naszej strony. Spotkaliśmy się z p. Burmistrzem, ustaliliśmy zasady, kwotę, jaka będzie co roku przekazywana, natomiast pojawiają się problemy ze sformalizowaniem tego. Poprosił o przyjęcie uchwały, bo uważa, że to zobowiązanie może być zapisane w WPF.

M. Drzażdżewski uzupełnił, że kolejność działania w tej sprawie była taka, że najpierw uzgodniliśmy z miastem, że na podstawie listu intencyjnego będzie to na zasadzie udzielania pomocy finansowej celowej. Pojawiła się stosowna uchwała dotycząca prognozy finansowej, w której ujęto kwoty. Uchwała została zakwestionowana przez RIO zupełnie z innego powodu. RIO uzasadnia, że kwoty przyszłe powinny być realistyczne, czego nie rozumie, bo tak jak wszystkie plany, to też jest jakiś plan, który się zakłada. Ze względów prawnych przyda nam się na przyszłość wyjaśnienie tej sprawy, jak to wygląda w orzecznictwie. Natomiast w międzyczasie zaczął się przyglądać ustawie o sporcie i ma odrębne zdanie niż Starosta, czy część opinii prawników. Wydaje mu się, że ten zapis i podstawa z ustawy o sporcie daje możliwość do podpisania porozumienia i powinni przedstawić propozycję takiego porozumienia. Do tej pory nie było takiej woli Zarządu, ale ma nadzieję, że przekona i przedstawi ją w sierpniu.

Skarbnik E. Makar powiedziała, że kierunek działania w sferze finansów publicznych jest taki, że jak podpisuje się porozumienie, czy umowę to jest już zaciągnięcie zobowiązania. Istnieje generalna zasada podstawowa to jest uprzedniość budżetu. Najpierw Rada uchwała

kwotę i zadanie na które chce przekazać daną kwotę. Dopiero na tej podstawie można podpisać umowę, ponieważ w tej umowie Zarząd zobowiązuje się do wydatkowania tych kwot. Sprawa jest prosta jeśli mówimy o roku budżetowym. A tutaj pierwszy wydatek pojawia się w roku 2019. Jedynym wyjściem jest zapisać to WPF. Tak to ustawodawca wymyślił, że zadania wieloletnie muszą być zapisane w WPF w poszczególnych latach i wtedy te poszczególne lata stanowią wytyczne do tworzenia budżetu. Kierunek jest bardzo dobry, uchwała jest zasadna i potrzebna. A o tym, czy zostanie podtrzymana Uchwała Kolegium RIO, czy też nasze zaskarżenie zadecyduje sąd, nikt tego nie wie. Projekt uchwały pojawił się, żebyśmy na przyszłość też wiedzieli, jak mamy wykonywać przepisy prawa z zakresu finansów publicznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że ma doświadczenie odnośnie pomocy finansowej między samorządami. W trakcie dyskusji przeczytała uzasadnienie rozstrzygnięcia RIO i ono pokrywa się z tym, czego ma świadomość. RIO i orzecznictwo stoi na stanowisku, że WPF obejmuje obecny rok budżetowy i lata następne. Jeżeli cokolwiek wpisujemy do WPF, to ma być wpisane w roku budżetowym i w latach następnych. Tutaj mamy sytuację, że nie mamy żadnej kwoty w roku budżetowym a dopiero w roku przyszłym. W związku z tym normalnym działaniem byłoby podjęcie uchwały w przyszłym roku, wprowadzenie kwoty do budżetu i wpisanie na lata następne kolejnych kwot wynikających z umowy. Jeśli chcielibyśmy rozwiązać dzisiaj sprawę, to trzeba wpisać minimalną kwotę do budżetu tegorocznego ze wskazaniem, że w latach następnych będzie to już kwota 200.000 zł i wówczas dopełnimy obowiązku realistycznego przedstawiania WPF. To jest przedmiotem zarzutu RIO. Owszem cenna będzie wiedza jak Sąd oceni sytuację i czy dopuści tego typu rozstrzygnięcia, czyli dzisiaj decydujemy o tym, że będziemy zaciągali zobowiązania w przyszłym roku. Obawia się, że jeżeli zostawimy rozstrzygnięcie Sądowi, to dowiemy się o tym za jakiś czas, kiedy ta wiedza już nie będzie użyteczna dla tej sytuacji. Nie będzie miała znaczenia dla zabezpieczenia podpisania porozumienia akurat ta uchwała, bo ona przyniesie odpowiedź w wrześniu, a wtedy tak naprawdę będziemy musieli wpisać kwotę do budżetu przyszłorocznego. Przypomniała, że we wrześniu Zarząd będzie konstruował przyszłoroczny budżet. Jeżeli natomiast ma to być tylko do tego, żeby sprawdzić na przyszłość, w innych tego typu sytuacjach stanowisko Sądu, bo może się zmienić, to jest to jakiś argument.

J. Łożyński stwierdził, że kolejny raz Zarząd traktuje Radę jako niepotrzebny balast. Sytuacja trwa od lutego ubiegłego roku, kiedy zostaliście powiadomieni pismem Burmistrza o pozyskaniu środków i realizacji nowego obiektu. W listopadzie odbyło się spotkanie ze środowiskiem trenerów i rodziców żeglarzy, ta tematyka była poruszana i w zasadzie cała wiedza niezbędna do opracowania porozumienia o współpracy między samorządami była dostępna. Kwestie finansowe są poboczne do ustalenia. W pierwszej kolejności powinniśmy odbyć negocjacje z samorządem miejskim o zakresie wzajemnej współpracy, określeniu punktów i dopiero z tego wyniknęłyby określone kwoty, które moglibyśmy wpisać ewentualnie jako pomoc finansową dla miasta. Prognoza wieloletnia jest dokumentem prognostycznym, nie jest dokumentem zobowiązującym do czegoś.

H. Sarul powiedziała, że nie może wyjść ze zdumienia, dlaczego w tej sprawie walczyacie z Radą, ze zdrowym rozsądkiem w sposób godny lepszej sprawy. Nasuwa jej to podejrzenia, że sprawa ma kontekst polityczny. Dlaczego chcecie się upierać, dlaczego nie chcecie uruchomić tego w tym roku dając 1.000 zł Burmistrzowi, wpisując, gdzie trzeba, podejmując uchwały, obudowując to w formy prawne. Jest to bardzo naganne i proszę się nie upierać. To są już ostatnie podrygi tego powiatu, tego starostwa i proszę zapewnić naszej młodzieży i młodzieży miejskiej neutrudniony, dobry, swobodny dostęp do sportów wodnych i ten temat załatwić. Zapytała, czy mecenas dzisiaj się spotkali.

W. Strażewicz odpowiedział, że nie było inicjatywy ze strony miasta.

Radca Prawny K. Połec dodała, że w okolicach godziny 14 otrzymała od p. Starosty telefon z zapytaniem, czy prawnik miasta z nią się kontaktował. Odpowiedziała, że nie i dalszych poleceń nie otrzymała.

H. Sarul stwierdziła, że jest to bardzo znamienne, że robicie wszystko i dziwne kroki, żeby tylko ta sprawa nie została dopięta i wyjaśniona. Będziecie teraz chodzić do sądu, ile z GNS się sędzimy, chcecie kolejnych wieloletnich sądów.

M. Drzażdżewski powiedział, że sąd administracyjny orzeka zupełnie o czym innym i nie można mieszać tych dwóch spraw.

Starosta stwierdził, że to nie są ostatnie podrygi Powiatu Giżyckiego i na dzisiaj nic nie zagraża Powiatowi. Oczywiście radna miała na myśli tę kadencję i jego osobiście, bo nie da się ukryć, że są to jego ostatnie podrygi jako Starosty. Zapewnił, że Zarząd będzie przygotowywał przy pomocy pani Skarbnik budżet na rok przyszły i kwota 200.000 zł w ramach pomocy samorządowi miejskiemu zostanie w projekcie budżetu zapisana. Protestuje wobec takim insynuacjom, że ktoś kogoś chce ograć a organ stanowiący jest nam do niczego niepotrzebny. Jest to nieprawda. Szukaliśmy rozwiązania i to nie jest tak, że my nie chcemy. Szczerze chcemy określoną kwotą wspierać rozwój żeglarstwa w Powiecie Giżyckim, tylko na dzisiaj jest problem formalno-prawny jak to zrobić.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XLIII.266.2018 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego stanowiącego Uchwałę Nr 212/18 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 maja 2018 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033.

Starosta poprosił o przyjęcie uchwał finansowych wraz z autopoprawką, która została zaprezentowana na posiedzeniach wszystkich Komisji.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (pogrubiony druk):

Zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są aktualizacją załącznika dotyczącego przedsięwzięć:

- 1) w zakresie projektu pn. „Zintegrowana informacja geodezyjno-kartograficzna Powiatu Giżyckiego” dokonuje się zmiany okresu realizacji z dotychczasowego 2018-2020 na 2018-2019 (w 2019 r. kumuluje się wydatki przewidzianych pierwotnie na lata 2019-2020),
- 2) z uwagi na konieczność podpisania umowy wieloletniej z wykonawcą zapewniającym utrzymanie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Giżycku dodaje się nowe zadanie, którego realizacja przewidziana jest w latach 2018-2021.
- 3) **W związku z planowanymi do realizacji przez II LO i ZSZ nowymi projektami pn.:**
 - a) „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów z obszaru Krainy WJM”
 - b) „Program współpracy Zespołu Szkół Zawodowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym”.

Ponadto aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie roku 2018, uwzględniając zmiany uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Łożyński zapytał, czy umieszczona wcześniej kwota 200.000 zł tytułem pomocy dla Gminy Miejskiej Giżycko w związku rozstrzygnięciem nadzorczym została wykreślona.

Starosta odpowiedział, że tak.

J. Łożyński stwierdził, że potwierdza się to, co mówił w poprzednich wypowiedziach. Działanie nieskuteczne, nieprowadzące do celu.

M. Drzażdżewski powiedział, żeby dać już spokój. Kwota 200.000 zł zostanie przekazana Gminie Miejskiej Giżycko na szkolenie żeglarskie.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XLIII.267.2018 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki (pogrubiony druk):

Dochody i wydatki:

Rozdz.60014:

- 1) z uwagi na planowany zakres prac do wykonania dokonuje się zmiany kategorii zadania remontowego na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4467N (ul. Traugutta w Giżycku na odcinku od Al. 1 Maja do ul. Pionierskiej) z przewidywanym dofinansowaniem z Gminy Miejskiej Giżycko w kwocie 500.000 zł (wkład własny powiatu: 450.000 zł),
- 2) rezygnuje się z realizacji zadania pn. „Przebudowa Al.1 Maja w Giżycku” w związku z nie uzyskaniem odpowiedniego dofinansowania ze środków budżetu państwa (12% planowanej wartości inwestycji).

Rozdz.80120: dotyczy realizacji nowego projektu pn. „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów z obszaru Krainy WJM”. Projekt polega na przeprowadzeniu w latach 2018-2020 zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i obejmie 102 uczniów II LO. Planowane dofinansowanie z budżetu UE oraz budżetu państwa wyniesie łącznie 379.357 zł (100%).

Rozdz.80130: dotyczy realizacji nowego projektu pn. „Program współpracy Zespołu Szkół Zawodowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym”. Projekt polega na przeprowadzeniu w latach 2018-2019 staży zawodowych uczniów, wsparciu nauczycieli w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji oraz doposażeniu pracowni gastronomicznej w specjalistyczny sprzęt. Planowane dofinansowanie z budżetu UE oraz budżetu państwa wyniesie łącznie 849.443 zł (100%).

Rozdz.85202: dokonuje się zmian w związku z weryfikacją przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego wniosków o dofinansowanie zadań realizowanych w Domu Pomocy Społecznej w Giżycku poprzez zwiększenie wydatków finansowanych z dotacji celowej:

- 1) wydatki bieżące, w tym wydatki remontowe (wymiana i montaż okien) o łączną kwotę 96.800 zł
- 2) wydatki inwestycyjne finansowane z dotacji celowej o łączną kwotę 34.320 zł (z wkładem własnym w wysokości 6.000 zł).

W wyniku powyższej weryfikacji rezygnuje się z zadania polegającego na wymianie dźwigu osobowego a przewidziane na ten cel środki własne przeznacza się na wymianę okien oraz wymianę drzwi głównych do budynku.

Wydatki:

Rozdz.60014 – dokonuje się przesunięć środków bieżących w kwocie 15.000 zł na wydatki majątkowe realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych w celu sfinansowania zakupu samochodu osobowego.

Rozdz.75411 - dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Komendę Powiatową PSP w związku ze zmianą sposobu naliczania uposażeń funkcjonariuszy za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim oraz w celu sfinansowania odprawy emerytalnej, wydatków na remont, przegląd i legalizację sprzętu a także badań okresowych funkcjonariuszy.

Rozdz.80115 - dotyczy przesunięć środków pomiędzy paragrafami w celu sfinansowania składek od umów zlecenia oraz kosztów ubezpieczenia dla osób uczestniczących w projekcie realizowanym w Zespole Szkół Elektronicznych i Informatycznych pn. „Sąsiedzka wymiana doświadczeń i umiejętności zawodowych”.

Rozdz.80148 i rozdz.85410 - dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych w celu zabezpieczenia środków na zakup energii cieplnej, elektrycznej i wody w internacie.

Ponadto:

- 1) dokonuje się zmian w planie dotacji dla szkół niepublicznych w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej tj. wydziela się rozdz.80115 i rozdz.80117.
- 2) w załączniku pn. „Wydatki Powiatu Giżyckiego w 2018 r. na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi po zmianach (w zł)” dokonuje się zmiany okresu realizacji zadania pn. „Zintegrowana informacja geodezyjno-kartograficzna Powiatu Giżyckiego” z dotychczasowego: 2018-2020 na: 2018 -2019 (w 2019 r. kumuluje się wydatki przewidzianych pierwotnie na lata 2019-2020),
- 3) aktualizuje się „Plany finansowe wydzielonych rachunków dochodów jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe na rok 2018 po zmianach (w zł)” w związku z nie realizowaniem przez Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych z planu w rozdz.80130 **oraz w związku z uzyskaniem przez SOSW darowizny z Telewizji Polskiej SA w kwocie 17.000 zł na zadanie pn. „Biblioteka szkolna miejscem nowoczesnej edukacji i rehabilitacji ucznia niepełnosprawnego” - zakup sprzętu multimedialnego na potrzeby z uczniami z niepełnosprawnością intelektualną i autyzmem.”**

.....

- **autopoprawka do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018**

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem:

Zmiana dotyczy przyjęcia do realizacji dwóch projektów, które uzyskały dofinansowanie z budżetu UE i budżetu państwa:

Rozdz.80120: dotyczy realizacji nowego projektu pn. „Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów w obszarze Krainy WJM”. Projekt polega na przeprowadzeniu w latach 2018-2020 zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i obejmie 102 uczniów II LO. Planowane dofinansowanie z budżetu UE oraz budżetu państwa wyniesie łącznie 379.357 zł (100%).

Rozdz.80130: dotyczy realizacji nowego projektu pn. „Program współpracy Zespołu Szkół Zawodowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym”. Projekt polega na przeprowadzeniu w latach 2018-2019 staży zawodowych uczniów, wsparciu nauczycieli w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji oraz doposażeniu pracowni gastronomicznej w specjalistyczny sprzęt. Planowane dofinansowanie z budżetu UE oraz budżetu państwa wyniesie łącznie 849.443 zł (100%).

Konsekwencją powyższych zmian jest zmiana treści uchwały oraz jej załączników:

Zał.1 - Plan dochodów budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2018 po zmianach (w zł),

Załącznik 2 - Plan wydatków budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2018 po zmianach (w zł),
 Załącznik 4 - Wydatki Powiatu Giżyckiego w 2018 r. na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oraz pozostałych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi po zmianach (w zł).

W związku z tym zmianie ulega także (uchwała w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033)

Ponadto zwiększa się plan wydzielonego rachunku dochodów własnych realizowany przez SOSW w związku z uzyskaniem przezeń darowizny z Telewizji Polskiej SA w kwocie 17.000 zł na zadanie pn. „Biblioteka szkolna miejscem nowoczesnej edukacji i rehabilitacji ucznia niepełnosprawnego” - zakup sprzętu multimedialnego na potrzeby z uczniami z niepełnosprawnością intelektualną i autyzmem.”

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XLIII.268.2018 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017.

a) Przedstawienie przez Zarząd Powiatu sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdania finansowego Powiatu za rok 2017.

Dokumenty stanowią załączniki nr 8 i 9 do protokołu.

Starosta W. Strażewicz powiedział, że w ustawowo określonych terminach Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu do procedowania sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu oraz sprawozdanie finansowe Powiatu. Była możliwość dyskusji na poszczególnych Komisjach. Szczegółowo zajmowała się nimi Komisja Rewizyjna.

b) Dyskusja.

Przewodnicząca Rady Powiatu otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że przy uchwalaniu budżetu zwróciła uwagę na kilka aspektów, które dzisiaj podsumowując dokonania tego budżetu również chciałaby podsumować. Mówiła, że nasz budżet nie jest zbyt ambitny i że niewiele jest w nim zaplanowanych inwestycji, a w szczególności inwestycji dofinansowywanych ze środków zewnętrznych. Niestety, pomimo tego, że w trakcie roku zwiększaliśmy budżet na inwestycje również z dotacji z programów z udziałem środków europejskich osiągnęliśmy poziom wykonania jedynie 57 % a z dotacji majątkowych 35%. Te plany, które mieliśmy niezbyt ambitne osiągnęliśmy mniej więcej w 40%. To co też podkreślała, to nieadekwatność prognozowanej sprzedaży naszego mienia. Osiągnęliśmy poziom dochodów ze sprzedaży mienia na poziomie 0,8%. Dokładnie 23.000 zł przy planowanych 3 mln zł. Niestety Wieloletnia Prognoza Finansowa też nie napawa optymizmem, bo to był rok kiedy zaciągnęliśmy więcej kredytów niż spłaciliśmy przy wspomnianej niewielkiej ilości inwestycji. Najbardziej ją boli to, że i tak niewielkie pieniądze dla organizacji pozarządowych w ciągu roku jeszcze zostały zmniejszone. To jest jej analiza wykonania budżetu i nie ukrywa, że nie napawa ona optymizmem. Dokładnie pamięta, kiedy mówiła, że warto byłoby budżet zrobić ambitniejszy, wtedy pan Starosta zapewniał, że budżet w trakcie roku będziemy

zmieniać i że na koniec okaże się, jaki dobry to był rok i ile udało nam się zrobić. Niestety, jak widać nie udało się za wiele zrobić.

W. Strażewicz powiedział, że to jego wieloletnie doświadczenie mówiło o tym, bo faktycznie tak jest, że z przyjętego planu budżetowego praktycznie na koniec roku zostają tylko okładki. Generalnie poza może dotacjami wszystkie mierniki, wszystkie plany ulegają zmianie. Nie pamięta określenia, że parametry dotyczące części inwestycyjnej zostaną bardzo optymistycznie, wielokrotnie zwiększone. Zaznaczył, że nasze sukcesy inwestycyjne, bo wiele na przestrzeni historii powiatu mieliśmy, odbywały się też przy udziale środków zewnętrznych. Budowę budżetu rozpoczyna się zawsze od tych wydatków sztywnych, żeby na bieżąco szkoły mogły funkcjonować. Przypomniał, co było wielkim zaskoczeniem, że subwencja oświatowa w sposób znaczny zmalała w stosunku do zapowiedzi październikowych. To nie jest tak, że nie chcieliśmy. Chcieliśmy zrobić więcej, ale trzeba na to patrzeć nie wybiórczo przez pryzmat jednego, czy dwóch wskaźników ale poprzez całość budżetu. Prowadzą gospodarkę bardzo oszczędną, racjonalną chociażby w porównaniu do innych powiatów. Nie mniej jednak można wydawać tylko tyle ile jest. W ubiegłym roku dopiero zaczynaliśmy z projektami z możliwością pozyskania środków zewnętrznych i jeżeli nawet to realizacja inwestycji była możliwa dopiero w tym roku. Przypomina, że faktycznie może nie udało nam się pozyskać znacznych środków na cele inwestycyjne w zeszłym roku, co nie wynika z naszych nieudolności i że nie pracowaliśmy nad tym, ale po prostu takie były okoliczności.

Innych głosów w dyskusji nie było.

c) Głosowanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017 pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XLIII.269.2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017 została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

a) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2017.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-212/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Giżycku sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za 2017 rok – *załącznik nr 11 do protokołu.*

b) Przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu Powiatu Giżyckiego za rok 2017.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – L. Należyty przedstawiła Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Giżycku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 – *załącznik nr 12 do protokołu.*

c) Przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Giżycku z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła Uchwałę RIO.VIII-0120-433/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 20 czerwca 2018 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Giżycku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Giżycku absolutorium za 2017 rok. – *załącznik nr 13 do protokołu.*

d) Dyskusja.

Przewodnicząca Rady Powiatu otworzyła dyskusję.

J. Łożyński powiedział: „Horyzont widzimy wszyscy, sztuką jest dostrzegać to co poza nim. Tego drugiego wymagam od skutecznego Zarządu. Uważam, że bez profesjonalizacji zarządzania w samorządzie będzie coraz gorzej. To nie ja, a szybko zmieniające się otoczenie będzie coraz bardziej wymagające. Dlatego też kładę nacisk na intensyfikację pracy koncepcyjnej i strategicznej, efektywność wykorzystywania istniejących zasobów rzeczowych i finansowych, sprawność przy podejmowaniu decyzji oraz poprawę komunikacji Zarządu z Radą. W 2017 r. dostrzegałem w waszej pracy unikanie decyzji obarczonych ryzykiem, które należało podjąć szybko. Często przy podejmowaniu decyzji strategicznych brakowało mi przygotowania analitycznego i oceny stopnia ryzyka działań mocno oddziałujących na zarządzany Powiat. Sygnalizowałem zaniechania działań, do których jesteśmy powołani. Niemniej jednak mam nadzieję, że doświadczenia z przeszłości będą stanowiły należytą naukę by unikać tych zdarzeń w przyszłości. Opowiadam się za porozumieniem ponad podziałami partyjnymi dla dobra społeczności w imieniu, której pełnimy swe misje. Dlatego też z taką nadzieją poprzę udzielenie absolutorium dla Zarządu”.

Innych głosów w dyskusji nie było.

e) Głosowanie

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 2, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XLIII.270.2018 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu pogratulowała Staroście uzyskania absolutorium.

Starosta W. Strażewicz, w imieniu własnym oraz Zarządu Powiatu, podziękował za ostatnie absolutorium w tej kadencji. Starali się pracować wydajnie, efektywnie ale jak w każdej pracy pewne potknięcia się pojawiały.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że projekt uchwały przedstawił radny W. Strażewicz.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Pracodawcą Starosty Giżyckiego jest Starostwo Powiatowe w Giżycku. W imieniu pracodawcy wynagrodzenie Starosty zgodnie z art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ustala Rada Powiatu.

W związku z wejściem w życie z dniem 19 maja 2018 r. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych zmniejszających wynagrodzenie zasadnicze m.in. pracownikom zatrudnionym na stanowiskach z wyboru przedkłada się niniejszy dokument.

Zmiany w placach na stanowiskach z wyboru i na niektórych stanowiskach z powołania obowiązują od 1 lipca 2018 roku. W wyniku wydania nowego rozporządzenia wynagrodzenie zasadnicze na stanowisku starosty w powiecie do 60 tys. mieszkańców zmieniono z przedziału 4.200 do 5.900 na 3.400 do 4.700,- zł, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego nie uległ zmianie i wynosi 1.900,- zł.

Wskaźnik dodatku specjalnego pozostał również bez zmian od min. 20% do max 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Dotychczasowe wynagrodzenie Starosty wynosi:

- 1) **wynagrodzenie zasadnicze** w wysokości 5.900,- zł,
- 2) **dodatek funkcyjny** w wysokości 1.860,- zł,
- 3) **dodatek specjalny** w wysokości 2.668,- zł (34,38% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego),
- 4) **dodatek stażowy** w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego tj. 1.180 zł.

Po zmianach, w płacy zasadniczej, uwzględniono, jak dotychczas max wynagrodzenie z tabeli, dodatek funkcyjny pozostawiono bez zmian. Przy uwzględnieniu dotychczasowego wskaźnika dodatku specjalnego 34,38% dodatek wyniósłby 2.255,33 zł (wynagrodzenia 9.755,33 zł – obniżka o 1.852,67 zł), natomiast przy uwzględnieniu 40% wyniósłby 2.624 zł (wynagrodzenia 10.124 zł – obniżka o 1.484 zł).

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

H. Sarul powiedziała, że popełniamy tutaj pewien błąd prawny. Jako Rada, niezależnie od tego kogo to dotyczy, nie mamy prawa tego uczynić albowiem Rozporządzenie, które zobowiązuje rady do obniżenia wynagrodzeń starosty jest niezgodne z konstytucją i łamie prawo. Nie ma ochoty brać udziału w łamaniu prawa, bo można za to kiedyś odpowiedzieć również przed prawem i dlatego uważa, że ta uchwała jest bezprawna i nie powinna być w ogóle procedowana. Jeżeli pan Strażewicz miał potrzebę, żeby ją złożyć no to trudno. Przypomniała radnym, że każdy z nich ma prawo wypowiedzieć się na trzy sposoby: zaakceptować projekt łamiący prawo na wielu szczeblach, być przeciwko albo nie wziąć udziału w głosowaniu. Zachęca, żeby nie brać udziału w głosowaniu.

J. Łożyński powiedział: „idąc do samorządu chcieliśmy uniknąć wielkiej polityki - oto teraz wielka polityka zajęła się nami samorządowcami. O wiele bardziej cenię merytorycznie przygotowanego specjalistę od zarządzania niż lojalnego partyjnego wysłannika bez merytorycznego przygotowania. W ten sposób rozumując musimy obronić status samorządów choćby za cenę wszystkich przywilejów jakie nam powierzono. Jeżeli chcemy postępować odpowiedzialnie w samorządzie, to nie możemy dopuścić do upartyjnienia czy upolitycznienia Rady. Uważam za zasadne podnoszenie kwalifikacji i profesjonalizację kadry zarządzającej w samorządach, poprawę efektywności zarządzania zasobami samorządu, a co za tym idzie konieczność podnoszenia nakładów na zarządzanie. Przystąpiłem do pracy radnego nie jako polityk lecz człowiek stąd, z tej ziemi, ziemi giżyckiej. Pragnę przestrzegać zasad państwa prawnego i tego też wymagam od współzrządzających. Swą misję publiczną podjęliśmy w duchu państwa funkcjonującego na bazie samorządowych ojczyzn. To z mocy Ustawy o samorządzie wynagrodzenia organów wykonawczych ustalamy my, czyli przedstawiciele społeczności, która nas do tej roli delegowała. Obecną uchwałą usiłuje dokonać się zmiany zasady generalnej. Będę przeciwny głosowaniu za obniżeniem wynagrodzenia Starosty”.

J. Łożyński zwrócił się z pytaniem do obsługi prawnej, co z obowiązującą uchwałą regulującą wynagrodzenie Staroście, czy ona zostaje wygaszona z podjęciem tej uchwały.

Radca Prawny K. Połec odpowiedziała, że zgodnie z § 2 projektu uchwały dotychczas obowiązująca uchwała traci moc, jeżeli ta zostanie podjęta.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że za nim podda projekt uchwały pod głosowanie musi być kompletny, a nie jest, bo brakuje kwoty dodatku specjalnego. Zwróciła się do radnych o propozycje.

H. Dadełło zaproponował dodatek specjalny w wysokości 40%.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wniosek o wprowadzenie dodatku specjalnego w wysokości 40% pod głosowanie

Radni nie wzięli udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o inne wnioski.

J. Łożyński powtórzył wniosek radnego H. Dadełło.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujący się” – 1.

6 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wniosek został zaakceptowany.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem wniosku o dodatek specjalny w wysokości 40%.

Wynik głosowania: „za” – 0, „przeciw” – 5, „wstrzymujący się” – 2.

8 radnych nie brało udziału w głosowaniu

Projekt uchwały nie uzyskał większości w związku z tym uchwała nie została podjęta.

Ad. 14. Sprawy różne.

L. Należyty powiedziała, że w dniu 25 czerwca 2018 r. Komisja Spraw Społecznych oceniała wniosek Komendy Powiatowej Policji w Giżycku skierowany do Starosty Giżyckiego w sprawie wsparcia Policji kwotą 10.000 zł na zakup bezzałogowego statku powietrznego „drona”. W wyniku dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek dofinansowania przez powiat zakupu bezzałogowego statku powietrznego „drona” wyposażonego w dodatkowe urządzenia wspomagające pracę urządzenia w warunkach nocnych.

H. Sarul dodała, że takie rozwiązanie wydało nam się konieczne, ponieważ wniosek jaki został przedstawiony nie został obudowany informacjami, czy dron będzie miał zdolność widzenia w nocy i wiedzieliśmy, że na pewno nie będzie miał termowizji. W tej konfiguracji dron może służyć tylko do rozpoznania wieców wyborczych, zgromadzeń, imprez masowych. Natomiast nie odegra istotnej roli w działaniach ratunkowo-poszukiwawczych, co było głównym celem uzyskania efektu przez to urządzenie. Dodatkowo rekomendując p. Staroście zakup urządzenia chcieliśmy prosić, żeby zobowiązał obdarowanego do corocznego składania sprawozdania z użycia urządzenia, w jakich okolicznościach i w jakich akcjach go wykorzystano.

M. Kaczorowska poinformowała, że od 1 lipca rusza oddział pediatryczny w giżyckim szpitalu. Ponadto zainstalowano już nowy tomograf komputerowy i wznowiono wczoraj projekcje testowe na trzech pacjentach. Ma informacje, że wszystkie badania będą prowadzone już u nas.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 15. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku sesji o godz. 16.25 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

Protokołowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij