

Protokół Nr XXXVIII/2018
XXXVIII sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 01 lutego 2018 r.

BR.0002.1.2018

XXXVIII Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 21 grudnia 2017 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 - jednogłośnie.

Protokół XXXIV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 września 2017 r. został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do porządku obrad.

Starosta W. Strażewicz, w imieniu Zarządu, zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „**Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym**”. Dodał, iż ta uchwała została zaprezentowana radnym na posiedzeniach poszczególnych komisji i zaopiniowana przez nie pozytywnie.

Innych uwag ani wniosków do porządku obrad radni nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie wniosek Starosty.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem do porządku obrad wnioskowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła porządek XXXVIII sesji:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXVII sesji z dnia 21 grudnia 2017 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Giżyckim na lata 2018-2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2018.
- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych w Giżycku, z siedzibą przy ul. Nadbrzeżnej 15.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu rozliczania i udzielania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym.

12. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w roku 2017.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2018.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu na rok 2018.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

- 1) Zatwierdziliśmy Regulamin Organizacyjny Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie (zmiany w strukturze), zatrudnienie oraz programy i plany pracy Środowiskowych Domów Samopomocy w Giżycku i w Rynie.
- 2) Przyjęliśmy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli naszych szkół na 2018 rok. Na ten rok do wydatkowania jest kwota 146.619 zł, co stanowi 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe nauczycieli ZNP i Solidarność.
- 3) 15 stycznia Zarząd Powiatu utworzył Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego II kadencji. W skład Rady wchodzi:

Przedstawiciele Rady Powiatu w Giżycku:

Mirosław Dariusz Drzażdżewski – Wicestarosta Giżycki, Ewa Ostrowska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Giżycku,

Przedstawiciele Zarządu Powiatu w Giżycku:

Zbigniew Piestrzyński – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Giżycku
Ryszard Należyty – Zastępca Dyrektora Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku

Przedstawiciele organizacji pozarządowych:

1. Andrzej Gasiul - Giżycki Klub Sportowy Niewidomych „KORMORAN”
 2. Andrzej Szocik - Polski Związek Żeglarzy Niepełnosprawnych
 3. Janusz Samplawski -Giżyckie Stowarzyszenie Gospodarcze
 4. Janusz Mironowicz - Stowarzyszenie Użytkowników Działek Rekreacyjnych „PERKUN” w Pierkunowie
 5. Jadwiga Borkowska-Żurek -Towarzystwo Przyjaciół Grodna i Wilna Oddział w Giżycku
 6. Sabina Wanda Kirson - Stowarzyszenie „Kochamy Mazury”
 7. Bogdan Zdanowicz - Stowarzyszenie Aktywne Spytkowo
 8. Elżbieta Tomanek-Kazana Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Rydzewa
- 4) Przyjęliśmy plan remontów w budynku przychodni przy ul. Westerplatte 4. W tym roku chcemy rozpocząć remont instalacji sanitarnej, kontynuować modernizację instalacji elektrycznej. Koszty tych zadań to Ok. 30 tys. zł. W miarę posiadanych środków przynajmniej częściowo chcemy wyremontować korytarz na I piętrze.
 - 5) Wyraziliśmy zgodę Zespołowi Szkół Zawodowych za złożenie projektu w ramach programu Erasmus + pn. „od praktyki do zatrudnienia – europejskie praktyki szansą na sukces zawodowy”. W ramach tego projektu 32 uczniów z branży hotelarsko-gastronomicznej wejdzie na praktyki zawodowe do Hiszpanii, koszt projektu jest szacowany na kwotę 66.526 Euro. W ramach tego samego programu Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych złoży projekt pn. Europejskie doskonalenie zawodowe. W ramach tego projektu 2 grupy 20-osobowe uczniów będą odbywali praktyki w maladze i Sewilli w Hiszpanii. Wartość projektu to Ok. 300 tys. zł. Projekty w ramach programu Erasmus + są finansowane w 100% bez finansowego udziału własnego.

Informacje oświatowe:

- Podsumowanie sportowej rywalizacji szkół:

4 stycznia br. Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych zorganizował podsumowanie działalności sportowej szkół za poprzedni rok szkolny (podsumowanie wojewódzkie odbyło się w grudniu). W trakcie spotkania najbardziej aktywni nauczyciele wychowania fizycznego zostali nagrodzeni. Najbardziej aktywne w rywalizacji szkoły z terenu całego powiatu zostały nagrodzone sprzętem sportowym.

- Sukces żeglarzy MBSW

Ministerstwo Sportu i Turystyki opublikowało klasyfikację sportu dzieci i młodzieży za rok 2017, na którą składały się wyniki z mistrzostw Polski – młodzieżowych, juniorów, juniorów młodszych i międzywojewódzkich mistrzostw młodzików. Międzyszkolna Baza Sportów Wodnych – Uczniowski Klub Żeglarstwa Regatowego „Niegocin” działający przy Międzyszkolnej Bazie Sportów Wodnych zajął w rankingu klubów żeglarskich historyczne – II miejsce w Polsce. I miejsce zajął klub z Sopotu, a III z Warszawy. Klub funkcjonujący przy Bazie Mrągowo zajął IV miejsce.

- Ferie zimowe

W czasie pierwszego tygodnia ferii zimowych w Bibliotece Pedagogicznej odbywały się zajęcia dla przedszkolaków. Uczestniczyło w nich około 130 dzieci. W Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w czasie dwóch dni ferii zorganizowano „Ferie zimowe z grami planszowymi”. Zajęcia prowadzone były przez nauczycielkę w ramach wolontariatu. W Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym, we współpracy z funkcjonującym przy Ośrodku Stowarzyszeniem SZANSA, odbywały się zajęcia dla chętnych uczniów. Zajęcia prowadzone były przez nauczycieli w ramach wolontariatu.

Informacje dot. szpitala:

Starosta W. Strażewicz powiedział: Pani zarządca restrukturyzacyjna dokładnie na miesiąc przed Zgromadzeniem Wierzycieli wyznaczonym przez Sędziego Komisarza na dzień 1 marca br. zgłosiła propozycję zmian w planie restrukturyzacyjnym polegającą na zbyciu części przedsiębiorstwa i w ten sposób w oparciu o pozyskane środki zaspokojeniu wierzycieli. Do przeprowadzenia tej operacji potrzebna jest wycena przedsiębiorstwa, a na to potrzebny jest czas. Dlatego zwróciła się z wnioskiem o przesunięcie terminu Zgromadzenia Wierzycieli. Wniosek ten Rada Wierzycieli poparła na posiedzeniu w dniu 30 stycznia br. W dniu dzisiejszym pani Sędzia Komisarz podjęła decyzję o wyznaczeniu terminu Zgromadzenia Wierzycieli na dzień 24 maja br.

Starosta W. Strażewicz powiedział: Mając świadomość, że układ rozliczenia wierzytelności przygotowany przez zarządcę restrukturyzacyjnego jest nierealny, niemożliwy do zrealizowania ze względu na to, że nie stać szpitala na spłatę 14 mln zł zobowiązań, jak również spółka nie posiada zdolności kredytowej na zaciągnięcie 10 mln zł kredytu na rozliczenie wierzycieli wg proponowanego układu – w tym stanie rzeczy postanowiliśmy sami opracować mowy układ w oparciu o rzetelną analizę ekonomiczną co do możliwości spłaty wierzycieli w oparciu o aktualną kondycję finansową. O tym zamiarze powiadomiliśmy p. Sędziego Komisarza oraz członków rady wierzycieli.

H. Sarul powiedziała, że dobrze, że mamy przygotować swój plan restrukturyzacyjny, bo nie możemy czekać na to, co zrobią nam zarządcy, wzięliśmy sprawy szpitala we własne ręce, ale czemu tak późno. Trzeba zobaczyć, co jest najważniejsze. Głupie antagonizowanie się p. Białej z Burmistrzem jest skłócaniem samorządów, to groźny wyczyn pani zarządcy. Trzeba znaleźć formułę, aby pani zarządca była ostrożniejsza i zapytała kiedy nie wie, jak poruszać się w materii samorządowej. Nie ma perspektyw na taki układ, bo ktoś będzie musiał szpital kupić, ale pytanie kto. Radna zapytała, czy chcemy dopuścić do tego, aby szpital wymknął się z rąk powiatowi. Czy chcemy zmienić strukturę własności szpitala z samorządowego na

własność prywatną i na wolnym rynku sprzedać temu, kto ma więcej pieniędzy. Szpital jest niezdolny do spłaty zobowiązań, czy samospłaty ich w przyszłości. Nie wygeneruje z siebie żadnych zysków. Pani Biała przyniosła nam 3 mln zł straty w ubiegłym roku – z przedsiębiorstwa, które miała restrukturyzować. Nikt nie dałby nam 18 mln zł na ładne oczy, ten układ nie został zresztą uprawdopodobniony, zawsze polegał na fantazjach w jakich to bankach pozyska dla nas pieniądze. Musimy się skupić na realiach – czy powiat ma takie pieniądze i możliwości prawne, bo będzie tak tak, że ktoś nas kupi za 2 mln zł i nie będziemy mieli szpitala. Przez to, że nie podjęto żadnych działań mądrych i efektywnych na unormowanie sytuacji i pozytywne efekty, to mamy zamknięty oddział dziecięcy i opowieści, że się oddział noworodków połączy z oddziałem dla chorych dzieci. Nastąpiły takie głupie ruchy jak próba zamknięcie sklepiku, bo czynsz wywindowano do 5 tys. zł, zlikwidowano Falka i budynek stoi i niszczeje zamiast przynosić jakikolwiek dochód.

Radna poprosiła Starostę o zaproszenie P. Białej na spotkanie Zarządu, Komisji, wówczas my jej to wszystko powiemy, bo my nie chcemy sprzedawać szpitala, chcemy, aby był samorządowy. Moment jest krytyczny. Proszę, aby ten bubel restrukturyzacji nareszcie ukrócić.

Starosta W. Strażewicz powiedział, że 30 stycznia dowiedział się o zamiarze zarządcy restrukturyzacyjnego o sprzedaży aukcyjnej części majątku spółki, czyli tego, co spółka kupiła. Jest to mało prawdopodobna sprzedaż, bo majątek jest własnością powiatu. Próbujemy budować dobrą atmosferę z gminami. Wg nas przygotowanie układu spłaty zobowiązań było złe, zamiast rozpocząć od jednego wierzyciela, zarządca powiedziała, że spłacimy wszystkich. Trzeba było zrobić porządną analizę wyników finansowych, my znając ten szpital mówimy, że kwotą graniczną jest 5 mln zł tj. 25% na 10 lat. Na miesiąc przed wyznaczonym Zgromadzeniem Wierzycieli, gdy byli już zaproszenia mieli karty do głosowania, nastąpił nieprzewidywalny zwrot i wyznaczono termin na 24 maja. A myśmy cały czas mówili, że poręczenie 10 mln zł przez samorządy jest nierealne. Pani Agnieszka mówiła, że ma jakieś inne możliwości, przyrzeczenia z innych funduszy. Chcemy przejąć inicjatywę i nowy układ zgłosić pani Komisarz. Pani Biały szykuje inny scenariusz.

H. Sarul stwierdziła, że w świetle tych wszystkich faktów wygląda to tak, jakby ktoś świadomie chciał doprowadzić do takiej sytuacji i na miejscu Starosty zastanowiłaby się nad powiadomieniem Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa.

Starosta W. Strażewicz odrzekł, że każdy z nas może to zrobić.

J. Łożyński powiedział, że w październiku interpelował w sprawie możliwości zaspokojenia udziałami wierzyciela - czy może to być grupa wierzycieli czy jeden. Zapytał czy zrobiono jakikolwiek krok w tej sprawie. Interpelował wówczas, aby skontaktować się z Departamentem Prawnym Ministerstwa Zdrowia i przekazać informację, że nasz szpital jest w takiej, a takiej sytuacji, czy podjęliście jakieś skuteczne działania, aby zapobiec takiej ewentualności. My potrzebujemy pomocy z każdego możliwego miejsca, musimy szukać pomocy u tych instytucji, które są w sposób skuteczny nam pomóc. Proszę mi na to pytanie jednoznacznie odpowiedzieć. Wynika to z klasycznego postępowania w ocenie ryzyka, czy Państwo prowadzicie, podejmując decyzje, działania szacowania ryzyka, bo taka sytuacja, gdy co chwilę jesteśmy zaskakiwani, nie może trwać zbyt długo i odbija się na szpitalu, który w zasadzie jest bez naszej kontroli.

Radny dodał, iż uważa, że powinniśmy się, jako samorząd powiatowy, zwrócić z listem otwartym do gmin i zaproponować, aby na cyklicznych spotkaniach rozmawiać razem o przyszłości szpitala. Proszę poinformować radnych o scenariuszach swoich przyszłych działań.

Starosta odpowiedział, że, wg niego, listy otwarte do samorządów to najgorszy sposób porozumiewania się, takie rozmowy powinny być prowadzone w kuluarach. Nie kontaktowaliśmy się z Departamentem Prawnym Ministerstwa Zdrowia. Nadzór nad całym postępowaniem pełni Komisarz Sędzina, z którą spotkaliśmy się w styczniu i naświetliliśmy sytuację. Powiat giżycki jest właścicielem majątku, ale i największym wierzycielem.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że nie ma niebezpieczeństwa kompensacji udziałów, mowa była o sprzedaży elementów przedsiębiorstwa. Ten majątek jest powiatu, to jest największy bezpiecznik, który nas ratuje. Co do planów na przyszłość – 21 marzec to zakończenie sporów z GNS, a do maja mamy zastanowić się, jak zbudować siłę kapitałową szpitala. Rozmowy prowadzimy z Miastem i gminami, w dzisiejszym otoczeniu prawnym tylko publiczny właściciel może pilnować wykonywania świadczeń medycznych. To zabezpieczenie kapitałowe upatrujemy w samorządach powiatu.

Starosta W. Strażewicz dodał, iż przy współpracy z gminami należy podkreślić, że bardzo dużą rolę odgrywa Miasto. Burmistrz ogłosił konsultacje społeczne na temat czy Miasto ma się zaangażować w proces uzdrawiania szpitala.

J. Łożyński powiedział, że czynnik społeczny, czyli organ stanowiący też powinien być zaangażowany. Wszyscy radni i powiatowi i gminni czują tę odpowiedzialność, która powierzyli im mieszkańcy.

Wicestarosta M. Drzażdżewski przyznał, że będzie to pomocne, powinny być spotkania z radami, komisjami rad gmin w powiecie.

L. Należyty powiedziała, że pani zarządca podejmuje, w naszej ocenie, wątpliwe działania. Powinna przygotować plan restrukturyzacji, a nie humorystyczne pomysły. Warto rozmawiać z innymi wierzycielami, aby zmienić zarządcę.

W. Kruszewski powiedział, że radni z Miłek są zaniepokojeni sytuacją szpitala, tym co się dzieje, chcą uczestniczyć w rozmowach na jego temat i wspólne rozmowy z wójtami, gminami są potrzebne.

H. Sarul powiedziała, że ma wątpliwości co do wyceny majątku na ewentualną sprzedaż. Wartość przedsiębiorstwa to nie jest 2 mln zł, a 50 – milionowy kontrakt z NFZ, pozycja rynkowa, pozycja wśród pacjentów, możliwość generowania przychodów. Nie wiadomo ile jest ono warte. Takie przedsiębiorstwo może okazać się atrakcyjnym kąskiem.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że dyskusja w punkcie: Pytania do sprawozdania Zarządu zesłała na inne tory, zaproponowała, aby spotkanie na temat szpitala przełożyć na inny termin.

Ostatnie zdanie oddała Staroście.

Starosta W. Strażewicz przypomniał, że do sądu został złożony wniosek przez zarządcę przymusowego p. Jerzego Bogacza o zamianę zarządcy restrukturyzacyjnego, niestety sąd nie rozpoznał tego wniosku, a zarządca restrukturyzacyjna złożyła wniosek do sądu o zdjęcie zarządcy przymusowego, który to wniosek został w I i II instancji odrzucony. Sąd sprawy nie rozstrzygnął, rozmawiamy z poszczególnymi wierzycielami indywidualnie, jesteśmy wszyscy – radni, mieszkańcy powiatu zaniepokojeni informacjami, które do nas docierają.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję w sprawie szpitala.

Zapytała czy są inne uwagi do Sprawozdania Zarządu.

Innych pytań i uwag do Zarządu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła punkt 4 sesji.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

L. Należyty powiedział, iż Komisja Rewizyjna wizytowała Zarząd Dróg Powiatowych rozmawialiśmy o aktualnej sytuacji dróg, ich zimowym utrzymaniu. Radna powiedziała, że jeżdżąc dwa razy dziennie przez most obrotowy na kanale stwierdza coraz gorszą jakość nawierzchni tego mostu przez ruszające się deski. Radna zapytała, czy planowany jest remont mostu, zwłaszcza, że zbliża się lato i wzmożony ruch turystyczny.

Grzegorz Moszczyński – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział, że drewniana powierzchnia mostu zmieniana jest co 5 lat, ostatnio położono deskę modrzewiową, a więc solidniejszą. Na wiosnę trzeba będzie dokonać przeglądu desek i te, które były umocowane gwoździami zastąpić mocowaniem wkretami. A dopiero za jakiś czas zaplanować wymianę desek, gdyż są one w dobrym stanie.

W. Kruszewski zwrócił uwagę na fermy tuczu drobiu i trzody w powiecie giżyckim. Zapytał czy można pozyskać informacje na temat ich ilości, na zobrazowanie ich mapy. Ludzie są niezadowoleni z tego rodzaju działalności gospodarczej ze względu na smród i ścieki, a szkodzi to również dla turystyki, powoduje złe odczucia. Nieestetyczne zapachy i ścieki to bomba ekologiczna. Podczas pokazów lotniczych czuliśmy ten zapach z jednej z ferm, co nie było miłe.

J. Łożyński zgłosił nast. sprawy:

1) poprosił o sprawdzenie zapisów w Planie Bezpieczeństwa dotyczących wystąpienia na naszym terenie epidemii oraz środków zaradczych – transportu osób poszkodowanych i miejsc ewakuacji;

2) w II LO przewidywany jest duży gruntowny remont, zapytał czy jest już wyłoniony wykonawca i jaki jest harmonogram prac remontowych oraz zabezpieczenia uczniów w czasie nauki i korzystania z internatu, bo na ostatnim piętrze mieści się internat szkoły policealnej;

3) dotyczy uchwały na temat emisji obligacji – do dzisiaj nie może sobie wytłumaczyć korzyści z emisji obligacji. Od pani skarbnik otrzymał informacje, że części kredytu, które przypadają na spłatę owymi obligacjami były oprocentowane na 3 (z haczykiem) %, a na przedostatniej sesji starosta poinformował, o oprocentowaniu tych obligacji na wysokości 4,87. Radny chciałby uzyskać odpowiedź na czym polega owa korzyść, bo starosta mówił wówczas, przy podejmowaniu tej uchwały, że jest to lepsza forma kredytu.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział radnemu Kruszewskiemu, że planowane są obecnie trzy miejsca pod fermy tuczu zwierząt: Staświny, Brożówka, Pańska Wola. Starosta w całym procesie inwestycyjnym ma określone kompetencje w postaci wydania pozwolenia na budowę, co jest jakby ukoronowaniem całego postępowania. Jeżeli wpływa wniosek kompletny, ze wszystkimi uzgodnieniami, dokumentami oddziaływania na środowisko, podpisany przez wszystkie kompetentne osoby, poczynając od decyzji lokalizacyjnej z gminy, jeśli wszystkie uzgodnienia są, to Starosta nie ma podstaw do wydania decyzji odmownej. Jeśli nie ma błędów w dokumentacji technicznej, to nie mamy wyjścia, wydajemy. Wieś jest po to, żeby produkcja rolna była, ale jeśli to ma charakter wielkiej koncentracji zwierząt, wtedy są nieprzyjemne doznania zapachowe, ale i istnieje możliwość wielu innych zagrożeń ekologicznych.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział radnemu **J. Łożyńskiemu**:

Ad. 1) w momencie powstania epidemii podział odpowiedzialności jest taki – Sanepid względem ludzi, a Powiatowy Lekarz Weterynarii – zwierząt – to są ich procedury i działania. Oczywiście Starosta jest od koordynacji wszystkich służb, natomiast działania prowadzi – w zależności od tego, jaki jest rodzaj zagrożenia – te dwie służby.

Ad. 2) odsuwamy w czasie spłatę kredytu, bo co się dzieje na rynku, gdy pojawiają się pieniądze europejskie – samorządy się zadłużają. Walorem najistotniejszym jest to, że na kredyt nie dostanie się tak długiej karencji, kilkuletniej czy nawet dłuższej.

Wicestarosta M. Drządzewski uzupełnił wypowiedź Starosty – na razie wyemitowana została jedna transza, która została przeznaczona na spłatę kredytu w jednej części, a w drugiej części na inwestycje m.in. remont budynku II LO i tych remontów, które są wykonywane z udziałem pieniędzy zewnętrznych. Następne transze wyemitowane zostaną, gdy zajdzie taka potrzeba. Można było z tego zrezygnować – nie emitować, nie remontować.

Ad. 3) odpowiedziała **M. Czopińska – dyrektor Powiatowego Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych** – na wykonanie remontu II LO wpłynęła jedna oferta, ale czekamy na uzupełnienie dokumentów. Termin wykonania remontu: od 1 czerwca do 20 sierpnia. Plan mamy taki, że przez 3 tygodnie uczniowie II LO mieliby zajęcia szkolne w I LO. Internat przeniesiemy do Elektryka i Agrobiznesu. Szukamy przeniesienia na zajęcia dla zaocznego Medyka.

J. Łożyński powiedział, że nie dostrzega jasnego przekazu, że obligacje są dla nas korzystne. Jest przedsiębiorcą i całe życie porusza się w sferze gospodarczej i dla niego uchwała jest

zbyt ogólnikowa, a załącznik inwestycyjny jest częścią uchwały budżetowej, a nie uchwały w sprawie emisji obligacji i przeznaczeniem pieniędzy na inwestycje które rozumie, jako zwiększenie wydatków, które przynoszą korzyść. Uważa, że jeśli jest zbyt mało środków na działania, wówczas trzeba zwiększać działania efektywnościowe. Nie jest przeciwny inwestycjom, ale zaciąganie kolejnych zobowiązań na spłacanie poprzednich nie jest korzystne.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że jeśli mamy wybór czy mamy wykonać inwestycje za 3 mln zł czy nie - np. modernizacje dróg wykonywane wspólnie z Miastem to decyduje, żeby wykonać. Chcemy realizować ostatni etap termomodernizacji przy udziale pieniędzy europejskich, ale przecież można też z tego zrezygnować i nie robić nic.

L. Należyty powiedziała, że ma pomysł na inwestycję na przyszłość – doposażenie sprzętowe Zarządu Dróg Powiatowych. Teraz dziury w jezdni łąta się na zimno, w formie placków, trzeba by pomyśleć o maszynie zbierającej i przetwarzającej asfalt. Może nie w tym roku, ale w przyszłości doposażyć ZDP w takie urządzenie.

Radna zwróciła się do Komendanta Policji z prośbą o wypowiedź, czy nasiliły się włamania do mieszkań na osiedlu.

Policjant odpowiedział, że nie nasiliły się tego typu włamania, było jedno takie zgłoszenie.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że trzeba rozsądzić - czy remontować ubytki w jezdniach we własnym zakresie, czy zlecać firmie zewnętrznej. Można się nad tym zastanowić, czy byłoby to dla nas opłacalne - sprawdzić ile się robi takich remontów, ile kosztują, musi się dla nas taki wydatek opłacać.

E. Ostrowska zapytała czy dla dzieci z Domów Dziecka zorganizowano jakiś zimowy wypoczynek na ferie.

Zbigniew Piestrzyński – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odpowiedział, że wyjazdów nie było, były zajęcia na miejscu.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję w punkcie: Wolne wnioski i zapytania radnych.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2017.

Materiał stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego materiału.

W. Kruszewski zapytał ile i jaki sprzęt został zakupiony przez Straż Pożarną, Policję, inne jednostki. Czy my, jako powiat, partycypowaliśmy w zakupach, jakie są plany zakupowe tych jednostek, czy zwracają się do nas w tych kwestiach.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, iż w lutym straże przedstawia Radzie Powiatu swoje sprawozdania i informacje na temat sprzętu.

K. Paternoga - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich dodał, iż jest to skrótowa informacja wewnętrzna Starosty, informacje dokładne ze swoich działalności straże przedstawia w lutym.

M. Łepicka-Gij poruszyła sprawę afrykańskiego pomoru świń, zapytała, czy zajmowano się tym problemem. Jest jej wiadomo z przedstawionego sprawozdania (posiedzenie w lutym 2017), że brakuje miejsca na grzebanie zwierząt. Czy już takie miejsce wskazano? W gminie Orzysz właśnie potwierdzono pierwszy przypadek ASF u dzika, więc wirus jest już bardzo blisko.

Starosta W. Strażewicz odpowiedział, iż było kilka spotkań na ten temat w ramach zarządzania kryzysowego. Ten problem nadzoruje Powiatowy Lekarz Weterynarii, a szczególnie jego zastępca dr Zych, który jest jednocześnie myśliwym. Temat jest

przećwiczone – ubicie fermy, transport, utylizacja zwierząt. Zabezpieczamy także ptasią grypę.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Giżyckim na lata 2018-2020.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII.239.2018 w sprawie Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Giżyckim na lata 2018-2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII.240.2018 w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8a. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:

Na podstawie wniosków o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego oraz wydatkowaniem środków na ten cel w roku 2017, po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, należy przyjąć, że obniżenie stawek dofinansowania o 20% zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694 z późn. zm.) pozwoli na pozytywne rozpatrzenie większej ilości wniosków.

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Giżycku – załącznik nr 6 do protokołu

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII. 241.2018 w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:

Obecnie działalność Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego odbywa się w dwóch budynkach. Administracja CKZiU znajduje się w budynku przy ulicy Smętka. Tam też odbywa się część zajęć w ramach teoretycznych kursów zawodowych dla uczniów z Zasadniczych Szkół Zawodowych. W tym budynku znajduje się także utworzony w 2015 r. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Przeważająca część działalności CKZiU realizowana jest w budynku przy ul. Al. 1 Maja, który dzięki funduszom pozyskanym z programu Litwa – Polska został gruntownie wyremontowany, a jego usytuowanie pozwala na rozbudowę o dodatkowe pomieszczenia dydaktyczne. Pozyskane dzięki projektom wyposażenie technologiczne gwarantuje prowadzenie w nim wysokiej jakości kształcenia zawodowego na wielu kierunkach. Zmiana siedziby CKZiU zdecydowanie ułatwi dyrektorowi prowadzenie nadzoru pedagogicznego. Obecnie jest to utrudnione ze względu na różne miejsca odbywania zajęć dla uczniów i słuchaczy. Uchwała w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku na ulicę 1 Maja 30 ma także na celu pełne wykorzystanie posiadanych zasobów lokalowych i rzeczowych Powiatu Giżyckiego w celu jak najpełniejszego ich wykorzystania do kształcenia zawodowego i ustawicznego. Pozwoli też na organizacyjne uporządkowanie siedzib dwóch placówek: Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Jest to niezwykle istotne z powodu konieczności identyfikacji każdej z jednostek oświatowych zgodnie z przypisanymi do niej zadaniami.

Przedstawiony projekt uchwały intencyjnej dotyczy zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku z ul. Smętka 5 na siedzibę, przy ul. Aleja 1 Maja 30 w Giżycku. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku I OSK 3045/13 z dnia 18 marca 2014 r., przeniesienie siedziby szkoły poprzez zmianę jej adresu stanowi przekształcenie – siedziba szkoły zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe jest jednym z elementów aktu założycielskiego. Zmiana dowolnego z elementów aktu założycielskiego szkoły w ocenie NSA jest przekształceniem tej szkoły, o którym mowa w art. 89 ust. 9 ustawy- Prawo oświatowe, gdyż w wyniku przekształcenia dochodzi do zmiany elementów konstytutywnych dla bytu prawnego szkoły w postaci aktu założycielskiego. Zgodnie z art. 89 ust. 9 ustawy przepisy ust. 1 – 8 i art. 88 dot. zamiaru likwidacji szkoły przez organ prowadzący z końcem roku szkolnego, mają zastosowanie odpowiednio także przy przekształceniu szkoły/placówki. Szkoła publiczna może być przekształcona z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, który w świetle ustawy – Prawo oświatowe jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem przekształcenia, zawiadomić o zamiarze przekształcenia szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych, będą to uczniowie) oraz właściwego kuratora oświaty – opinia kuratora wydawana w drodze postanowienia, musi być pozytywna. Z uwagi na fakt, iż zmiana siedziby szkoły pociąga za sobą zmiany prawno – pracownicze nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły, w ocenie NSA uchwała o zamiarze przekształcenia szkoły w przedmiocie zmiany jej siedziby, a więc miejsca prowadzenia przez nią działalności oraz

świadczenia usług oświatowych, wymaga zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1881).

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Łożyński powiedział, że w zasadzie jest to uchwała formalna, gdyż nowa lokalizacja jest już przygotowana. Budynek jest po remoncie, jest tam czysto i wygodnie. Radny dodał, iż jest to dobry krok w porządkowaniu struktury oświatowej, za co podziękował Zarządowi.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII. 242.2018 w sprawie zamiaru zmiany siedziby Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych w Giżycku, z siedzibą przy ul. Nadbrzeżnej 15.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:

Wobec toczącej się od wielu lat dyskusji na temat koncepcji prowadzenia szkolenia żeglarskiego dzieci i młodzieży w Giżycku oraz konieczności uporządkowania stanu własnościowego nieruchomości, obecnie zajętej na prowadzenie MBSW w Giżycku, Burmistrz i Zarząd Powiatu podjęli w ubiegłym roku kroki zmierzające do rozwiązania problemu. W pierwszej kolejności Miasto przystąpiło, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury, do realizacji projektu „Rozbudowa budynku administracyjno-sanitarnego w Ekomarinie o funkcję edukacyjno-szkoleniowe wraz z zakupem wyposażenia” i poinformowało o zamiarze prowadzenia od 1 września 2018 r. szkolenia żeglarskiego dzieci i młodzieży w strukturze Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W ramach w/w projektu Miasto na terenie Ekomariny buduje nowoczesny budynek przeznaczony do celów dydaktycznych i usługowych szkolenia żeglarskiego. Projekt zakłada również zakup sprzętu żeglarskiego. Partnerem projektu jest Uczniowski Klub Żeglarstwa Regatowego „Niegocin” działający dotychczas przy MBSW. Miasto Giżycko zadeklarowało również, w uzgodnieniu z Klubem i rodzicami, zatrudnienie trenerów tworzących obecną kadrę pedagogiczną Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych. Działania te niewątpliwie poprawią warunki szkoleniowo – bytowe uczniów biorących udział w zajęciach żeglarskich. Powiat Giżycki zadeklarował przekazanie sprzętu żeglarskiego, zbędnych pojazdów i wyposażenia MBSW a także pomoc w prowadzeniu szkoleń żeglarskich w latach następnych. Po zapowiedzi przystąpienia do projektu w ramach RPO, 21 lutego 2017 r. Miasto Giżycko wypowiedziało Powiatowi Giżyckiemu, z zachowaniem jednorocznego okresu wypowiedzenia, umowę użyczenia części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 311 i nr geodezyjnym 532/2, stanowiącej własność Miasta, a wykorzystywanej przez Powiat na potrzeby dydaktyczne i sportowe MBSW jako placówki oświatowo-wychowawczej. Nieruchomości otrzymają inne przeznaczenie. Po wyrażeniu przez Miasto Giżycko zgody na przedłużenie terminu wypowiedzenia umowy użyczenia w/w działek, Powiat Giżycki z dniem 31 sierpnia 2018 r. utraci możliwość realizacji w tym miejscu zadań oświatowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym brak możliwości lokalowych do prowadzenia przez Powiat Giżycki dotychczasowej działalności opiekuńczo – wychowawczej na terenie Giżycka, Zarząd Powiatu przedkłada niniejszy projekt uchwały i deklaruje wsparcie dla starań umożliwiających organizację szkolenia żeglarskiego dzieci i młodzieży przez Gminę Miejską

Giżycko. W skład MBSW, jako zespołu placówek, wchodzi również schronisko młodzieżowe w Rynie, którego działalność zostanie utrzymana.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Łożyński powiedział, iż również tę inicjatywę Zarządu przyjmuje z radością, ważny jest rezultat końcowy. Działania są mocno spóźnione, bowiem pismo, w którym Burmistrz informuje o wypowiedzeniu terenu oraz jakie podejmie działania, datowane jest 21 lutego 2017 r. Pismo przeleżało u nas 9 miesięcy bez efektu. Jesteśmy spóźnieni, spowodowaliśmy niepewność zawodników, trenerów, rodziców, społeczeństwa. Nadszarpnięty został nasz wizerunek.

Starosta W. Strażewicz powiedział, iż w listopadzie było spotkanie Burmistrza z mieszkańcami, na którym objaśnił, jak będzie wyglądało prowadzenie Bazy. Ta uchwała jest uchwałą intencyjną, nie jesteśmy spóźnieni, pracujemy nad przekazaniem majątku.

M. Mieńko powiedział, iż chwali urzędnika, który przygotował uzasadnienie uchwały. Przypomniał, że Miasto od lat ma program Strategię rozwoju sportu, w której wszystko jest zapisane i planowo realizowane, wystarczyło tylko zobaczyć i nic dla nikogo nie powinno być zaskoczeniem.

J. Łożyński powiedział, że to pismo przeleżało 9 miesięcy. Poprosił o podejmowanie kroków, aby wykazać się skutecznością we współpracy samorządów.

Wicestarosta M. Drzażdżewski powiedział, że pismo o wypowiedzeniu musiało być wcześniej, bo tak wynika z terminów. Od zastępcy Burmistrza dowiedział się, jaka będzie forma prowadzenia jednostki, wtedy podjęte zostały kolejne kroki.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII.243.2018 w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych w Giżycku, z siedzibą przy ul. Nadbrzeżnej 15 została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu rozliczania i udzielania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:

Konieczność podjęcia nowej uchwały w sprawie ustalenia trybu rozliczania i udzielania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania wynika z opublikowania nowej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2203) z dnia 27 października 2017 r., która wprowadziła nowe zasady dotowania szkół i placówek niepublicznych. Znaczna część przepisów wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Dlatego też dotychczasowe uchwały w sprawie dotacji dla szkół i placówek niepublicznych w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowały moc do dnia 31 grudnia 2017 r. Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych i placówki niepubliczne wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Giżyckiego otrzymują dotacje z budżetu powiatu, zgodnie z rozdziałem 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.). Dotacje są przeznaczone wyłącznie na dofinansowanie realizacji zadań w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej zgodnie z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Podstawowym kryterium przyznawania i rozliczania udzielonych dotacji jest rzeczywista liczba uczniów w danym roku budżetowym. Dotacja przysługuje na każdego ucznia rzeczywistego.

W stosunku do uchwały Nr XXV.154.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalania trybu rozliczania i udzielania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych, w niniejszym projekcie zostały ujęte następujące zmiany:

1. ujęto zapis (który wcześniej nie był uwzględniony w treści uchwały a jedynie w załączniku do niej) – w § 3 ust. 1 – dotyczący obowiązku dotowania niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki prowadzących wczesne wspomaganie rozwoju dziecka – dotacja z budżetu powiatu przysługuje na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w wysokości równej kwocie przewidzianej na takie dziecko w części oświatowej subwencji ogólnej;
2. zmiana wynikająca z wejścia w życie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych – w § 3 ust. 3 wprowadzono zapis, iż niepubliczne szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub nauki, otrzymują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu dotacje z budżetu powiatu w wysokości równej kwocie przewidzianej na takiego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, a nie jak dotychczas minimum 50% kosztów bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na ucznia – organ prowadzący szkołę w terminie do 10 dnia każdego miesiąca (według stanu na 01 dzień miesiąca, za który udzielana jest dotacja) składa informację o rzeczywistej liczbie uczniów, która uczestniczyła w 50% zajęć w poprzednim miesiącu – dotacja będzie ulegała pomniejszeniu o liczbę uczniów z poprzedniego miesiąca nieuczestniczących w 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
3. zmiana wprowadzona przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych dot. wypłaty dotacji dodatkowej - Liceum ogólnokształcące dla dorosłych lub szkoła policealna (niebędące szkołami specjalnymi) składają w terminie 12 miesięcy od dnia, w którym uczeń ukończył szkołę, wniosek o dotację dodatkową (wypłacaną jednorazowo) z tytułu uzyskania przez ucznia świadectwa dojrzałości lub dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Dotacja jest przekazywana jednorazowo w terminie 30 dni od dnia przedłożenia przez organ prowadzący szkołę niepubliczną zaświadczenia z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej o uzyskaniu przez ucznia LO dla dorosłych lub szkoły policealnej odpowiednio świadectwa dojrzałości lub dyplomu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. Na chwilę obecną nie do końca wiadomo jak taka jednorazowa dotacja będzie rozliczana ze względu na to, iż nie mamy jeszcze metryczki subwencji oświatowej na 2018 rok.
4. zmiana terminu przekazywania dotacji za miesiąc styczeń: w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych wprowadzono dodatkowy termin wypłat dotacji za miesiąc styczeń, zgodnie z którym dotacje za styczeń są przekazywane odpowiednio w terminie do 20 stycznia (za grudzień do dnia 15 grudnia roku budżetowego);
5. w stosunku do poprzedniej uchwały usunięto zapisy dot. dotowania słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, gdyż na dzień dzisiejszy nie udzielamy tego typu dotacji;
6. w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych w art. 35 ustawy zostało wyraźnie wskazane, iż dotacja ma być wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły związanych z realizacją zadań z zakresu kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. W treści projektu uchwały Rady w § 7 ust. 6 proponuje się zawrzeć zapis stanowiący o tym, iż zasady zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem lub stwierdzenia pobrania dotacji nienależnie lub w nadmiernej wysokości regulują odrębne przepisy tak, aby

uzmysłować organom prowadzącym szkoły niepubliczne obowiązek zwrotu dotacji nienależnie pobranej (zgodnie z art. 252 ustawy o finansach publicznych);

7. w projekcie uchwały preredagowany został zapis stanowiący o kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania przyznanej dotacji. W § 7 ust. 1 proponuje się zapis „Kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania przyznanych dotacji mogą dokonywać osoby upoważnione przez Starostę Giżyckiego na podstawie pisemnego upoważnienia” – z treści projektu usunięty został zapis wskazujący szczegółowe elementy treści upoważnienia imiennego do kontroli;
8. w związku ze zmianami zostały także zmodyfikowane załączniki do uchwały, w taki sposób, aby były zgodne z wprowadzonymi zapisami.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII.244.2018 w sprawie ustalania trybu rozliczania i udzielania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych i placówkom niepublicznym została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w roku 2017.

Poszczególne Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu odczytali sprawozdania z pracy komisji w ubiegłym roku:

- a) Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – załącznik nr 11 do protokołu;
- b) Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – załącznik nr 12 do protokołu.
- c) Komisja Spraw Społecznych – załącznik nr 13 do protokołu;

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Radny W. Kruszewski wskazał, że jego wymienione w sprawozdaniu nieobecności na posiedzeniach komisji były spowodowane ważnymi względami i jego zdaniem nie powinno znaleźć się to w treści sprawozdania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Sprawozdania zostały przyjęte przez Radę Powiatu bez uwag.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2018.

- a. Finansów i Rozwoju Gospodarczego
- b. Edukacji, Kultury i Sportu
- c. Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektów planów pracy poszczególnych komisji.

L. Należyty zgłosiła autopoprawkę do planu pracy Komisji Spraw Społecznych polegającą na dodaniu pkt. 3 do tematyki lutego: „Zapoznanie się z działalnością Warsztatów Terapii Zajęciowej w Rynie – wizyta w siedzibie jednostki.”

W. Kruszewski powiedział, że plan pracy Komisji Spraw Społecznych jest zbyt szeroki, tematyka planowana na poszczególne spotkania jest przeładowana.

Innych uwag ani pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady w odpowiedzi wskazała, że w planie pracy akurat tej komisji znajdują się tematy wynikające wprost z obowiązków ustawowych, którymi Rada musi się zająć.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje zapoznaly się z planami pracy poszczególnych komisji, nie wniosły uwag.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – nie było.

Uchwała Nr XXXVIII. 245.2018 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Powiatu wprowadziła dwie autopoprawki do planu pracy Rady:

- 1) zmiana terminu sesji z dnia 1 marca na dzień 22 luty;
- 2) w m-cu października w pkt 1 słowo „ocena” zastępuje się zwrotem „Informacja o ...”

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że w związku ze zmianą ustawy o samorządzie powiatowym istnieje potrzeba opracowania jeszcze w tej kadencji zmiany Statutu Powiatu (nowe przepisy o nagrywaniu sesji i transmisji on line, głosowaniach imiennych itp.), a więc do tego celu należałoby powołać Komisję Statutową. Dodała, że w związku z tym, nie może zapewnić, że lipiec będzie miesiącem bez odbycia sesji.

O godz. 17.11 radne: Małgorzata Kaczorowska i Anna Skrypoczka opuściły salę obrad. Od tej chwili obradowało 14 radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do planu pracy.

Uwag i pytań nie wniesiono

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje nie wniosły uwag.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII.246.2018 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu na rok 2018 została podjęta - stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 15. Sprawy różne.

S. Bojarski podziękował, w imieniu mieszkanki Kronowa, Zarządowi Dróg Powiatowych za szybką i skuteczną interwencję - usunięcie z posesji złamanego drzewa oraz uprzątnięcie terenu.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła radnym:

- 1) Sprawozdanie za rok 2017 z wysokości średnich miesięcznych wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Giżycki – załącznik nr 16 do protokołu. (*Sprawozdanie zostało przekazane radnym drogą mailową w dniu 19 stycznia 2018 r.*) – załącznik nr 16 do protokołu.
- 2) Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr 0102-463/17 z dnia 21 grudnia 2017 roku w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr XXXV.230.2017 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie udzielenia poręczenia spłaty kredytu.
- 3) Uchwałę Nr 0102-50/18 z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie pozytywnej opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Giżyckiego.
- 4) Proponowane terminy spotkań z przedstawicielami Alytusa: 5-6 kwietnia wizyta gości u nas, 12-13 kwietnia wyjazd naszych przedstawicieli do Alytusa.

Rada ustaliła termin spotkania radnych w sprawie ustalenia trybu postępowania dot. szpitala na dzień 7 lutego 2018r. o godz. 14.00

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 16. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku sesji o godz. 17.30 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

Protokołowała**Barbara Mikołajczyk****Przewodnicząca Rady Powiatu****Monika Łepicka-Gij**