

**Protokół Nr XXXVII/2017**  
**XXXVII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 21 grudnia 2017 r.**

**BR.0002.11.2017**

**XXXVII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łępicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przekazała głos **Staroście W. Strażewiczowi**.

**Starosta W. Strażewicz** poinformował, że mamy miłą, sympatyczną uroczystość: 12 grudnia 2017 r. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Gustaw Marek Brzezin wręczył nagrodę sportowcom, którzy zdobywali tytuły i medale na mistrzostwach światowych i europejskich. W tej grupie znaleźli się dwaj żeglarze z Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych – Filip Szmit i Wojciech Klimaszewski – brązowi medaliści Mistrzostw Europy.

**Starosta W. Strażewicz** wraz z Przewodniczącą Rady Powiatu Moniką Łępicką-Gij złożył wyróżnionym serdeczne gratulacje oraz z racji promowania miasta Giżycko i Powiatu Giżyckiego wręczył zaszczytne tytuły „Młodego Ambasadora Powiatu Giżyckiego”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przystąpiła do realizacji porządku sesji.

Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXVI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **30 listopada 2017 r.**

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.*

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.*

*(W głosowaniu nie brał udziału radny M. Mieńko, który przybył na sesję o 15.05).*

**Protokół XXXVI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 listopada 2017 r. został przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o uwagi do porządku obrad.

*Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała porządek XXXVII sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXVI sesji z dnia 30 listopada 2017 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2018.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego II kadencji.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z PFRON w 2017 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2018.
  - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
  - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
  - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych,
  - e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Na wniosek podmiotów działających w ramach ekonomii społecznej powołaliśmy Powiatowy Zespół ds. Ekonomii Społecznej w skład, którego wchodzi przedstawiciele gmin, ośrodków pomocy społecznej, podmiotów działających w powiecie na podstawie ustawy o ekonomii społecznej, Powiatowy Urząd Pracy oraz inne podmioty, które zadeklarowały chęć pracy w tym zespole. Do zadań zespołu należy w szczególności: opracowanie i wdrożenie programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w powiecie, opracowanie ścieżki wsparcia dla potencjalnych i działających podmiotów ekonomii społecznej, opracowanie propozycji rozwiązań finansowych w zakresie systemu wsparcia tym podmiotom popularyzacji idei ekonomii społecznej.
2. Na ogłoszony konkurs na emitenta naszych obligacji powiatowych zgłosił się tylko jeden oferent tj. Copernicus Securities S. A. z Warszawy, który zaoferował oprocentowanie obligacji w wysokości 4,87% i tę ofertę postanowiliśmy przyjąć.
3. Rozstrzygnięty został konkurs ofert na prowadzenie w 2018 r. punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w naszym powiecie. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta Fundacji Togatus PRO BONO z Olsztyna. Nowością świadczenia tej usługi jest to, że takie punkty będą dodatkowo funkcjonować w Miłkach i Krukłankach.
4. Przyjeliśmy priorytety do konkursów grantowych na 2018 r.
  - a) w zakresie profilaktyki i promocji zdrowia będą odbywały się szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz profilaktyka raka piersi;
  - b) w zakresie pomocy społecznej – kompleksowe wsparcie dzieci i młodzieży z zaburzeniami rozwojowymi oraz ich rodzin;
  - c) w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego będą preferowane wnioski dotyczące promocji dziedzictwa kulturowego oraz tradycji lokalnych społeczności w tym mniejszości narodowych, kształtowaniu postaw patriotycznych w kontekście 100 rocznicy odzyskania niepodległości;
  - d) w zakresie kultury fizycznej i sportu preferowane będą zawody sportowe oraz imprezy sportowo-rekreacyjne.
 Ponadto środki chcemy przeznaczyć na wsparcie organizacji pozarządowych poprzez prowadzenie doradztwa, dofinansowaniu wkładu własnego do zgłoszonych projektów przez organizacje pozarządowe oraz zadania w zakresie edukacji ekologicznej.
5. Nie powiodła się nam sprzedaż działki przy Al. 1 Maja. Działki były wyznaczone za cenę 5 mln zł. Dwa podmioty wpłaciły wadium, ale nie przystąpiły do licytacji.

*Informacje oświatowe:*

6. 1 grudnia odbyła się doroczna Giżycka Gala Żeglarska, która była podsumowaniem osiągnięć Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych. W kończącym się roku giżyccy żeglarze odnieśli wiele sukcesów – medale Mistrzostw Polski, Mistrzostw Europy,

miejsca na podium dużych imprez sportowych, a w efekcie 16 powołań do kadr narodowych na kolejny sezon.

7. Uczniowie II Liceum Ogólnokształcącego zostali zwycięzcami konkursu "Najlepszy z Najlepszych" zorganizowanego przez Fundację Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich.
8. Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu otrzymał Certyfikat Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty „Szkoła Promująca Bezpieczeństwo”.
9. Z inicjatywy Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego odbył się Wojewódzki Przegląd Amatorskich Zespołów Muzycznych pod nazwą „Fabryka Dźwięków”. W przedsięwzięciu uczestniczyło 67 wykonawców.
10. 14 grudnia w Warmińsko - Mazurskim Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie dokonano posumowania wyników współzawodnictwa sportowego szkół w roku szkolnym 2016/2017. Kolejny raz biorące udział we współzawodnictwie szkoły z Powiatu Giżyckiego zapewniły Powiatowi Giżyckiemu I miejsce w klasyfikacji generalnej województwa. Także I miejsce w swej kategorii zajęło Miasto Giżycko, a w kategorii gmin, Gminy Giżycko i Miłki zajęły kolejno miejsca IV i VII. W klasyfikacji szkół ponadgimnazjalnych kolejny raz I miejsce zajęło II Liceum Ogólnokształcące, II miejsce I Liceum Ogólnokształcące a Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w minionym roku szkolnym zajął miejsce VIII.
11. 9 grudnia po raz 20 odbył się Przegląd solistów i zespołów dziecięcych i młodzieżowych oraz muzykujących rodzin Powiatu Giżyckiego – ŚPIEWADŁO. Na scenie Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Wilkasach zaprezentowali się laureaci eliminacji gminnych w Giżycku, Kruklankach, Miłkach, Rynie, Wilkasach i Wydminach. Organizatorem Przeglądu był Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Giżycku
12. Na nasze zaproszenie, na scenie Giżyckiego Centrum Kultury Kętrzyński Teatr Czarno – Biała Strefa Tańca zaprezentował widowisko taneczno-teatralne pt. Kierunek Nieznany. Widowisko będące opartą na wspomnieniach świadków, teatralną wizualizację tragicznych losów Sybiraków wywiezionych po agresji sowieckiej na Polskę w 1939 r., obejrzało w trakcie dwóch spektakli blisko 400 uczniów giżyckich szkół oraz na specjalnym pokazie liczne grono mieszkańców, przedstawiciele lokalnych samorządów, organizacji kombatanckich oraz reprezentacja żołnierzy Międzynarodowej Grupy Batalionowej. Organizatorem wydarzenia był PZOSiPO.
13. PZOSiPO zakończył realizację corocznego projektu historycznego "Mazurskie miejsca pamięci I wojny światowej", w trakcie którego młodzież zapoznała się z archeologią ziemi giżyckiej i miejscami pamięci I wojny światowej na obszarze Powiatu Giżyckiego (cmentarze wojenne i pomniki poległych). Uczniowie tak jak co roku porządkowali cmentarz z czasów I wojny światowej, wzięli udział w autokarowej wycieczce historycznej śladami I wojny światowej na terenie powiatu giżyckiego, w warsztatach historycznych "Pamięć krajobrazu" oraz w grze miejskiej "Giżycko. Gdybyśmy żyli przed 100 laty...".

*Informacje dot. szpitala:*

14. Odbyło się kolejne spotkanie Rady Wierzyteli, na którym p. Zarządca Restrukturyzacyjny przekazała propozycje układu w postępowaniu sanacyjnym. Poinformowała również o aktualnej sytuacji w szpitalu. Z powodu niezłożenia przez lekarzy pediatrów ofert do pracy w roku przyszłym został zgłoszony wniosek do wojewody o zawieszenie na 3 m-ce funkcjonowania oddziału pediatrycznego. Są również kłopoty z obsadzeniem stanowiska koordynatora oddziału neurologicznego. Informacja jest taka, że szpital powinien sobie z tym problemem poradzić. Wg przewidywań kierownictwa szpitala kontrakt za IV kw. będzie wykonany w 98%, co powinno dać kwotę 24,2 mln w kontrakcie na I półrocze 2018 r.

15. W tej chwili jeszcze trwają zakupy sprzętu do SOR w ramach dotacji otrzymanej od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w kwocie 98.000 zł.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania do przedstawionego sprawozdania.*

**J. Łożyński** poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się uroczyste otwarcie Szkolnego Obserwatorium Astronomicznego z inicjatywy Gminy Miejskiej Giżycko. W otwarciu wzięli udział pracownicy odpowiedzialni za uruchomienie tego urządzenia, którzy przedstawili zasady jego pracy, możliwości, obecni byli też uczniowie naszych szkół ponadpodstawowych, nauczyciele, dyrektorzy, niestety zabrakło przedstawicieli Zarządu Powiatu. Uważa, że warto się tą inicjatywą samorządu miejskiego zainteresować, gdyż po zakończeniu spotkania spora uczniów naszych szkół zadawała pytania, czy będą mogli brać udział w rozwijaniu swoich zainteresowań astronomicznych. Nauczyciele szkół podstawowych informowali o możliwościach prowadzenia zajęć pozalekcyjnych z dziedziny astronomii. Zarząd powinien podjąć działania, aby nasi uczniowie mogli korzystać z tego w sposób aktywny i zorganizowany.

**H. Sarul** zapytała, co się stało ostatecznie z naszym wnioskiem na konkurs do Urzędu Marszałkowskiego rozbudowy szpitala oddział zakaźny. Było składane odwołanie. Czy ta sprawa znalazła swój finał negatywny albo pozytywny.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że zabrakło nam 0,2 pkt. Było złożone odwołanie, ale nie przyniosło skutków. Projekt nie został przyjęty do realizacji. Staramy się szukać środków zewnętrznych z innych projektów. Jest spory nacisk na władze samorządowe województwa, żeby część środków z innych działań przerzucić na szpitale. Nie będzie nowego konkursu. Konkurencja była bardzo duża. Na 20 mln zł w ofercie konkursowej wnioski przekraczały 70 mln zł.

**H. Sarul** zapytała, czy skorzystał któryś ze szpitali powiatowych.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że na liście są szpitale powiatowe.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych z pytaniem, czy są jeszcze jakieś pytania do sprawozdania.*

**M. Łępicka-Gij** zapytała o konkursy dla organizacji pozarządowych, kiedy kończą się nabory, gdyż nie widziała ogłoszeń w tej sprawie.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że przyjęli priorytety, według których dopiero będą ogłaszać konkursy i dzielić pieniądze.

*Innych pytań i uwag do Zarządu nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**J. Łożyński** zapytał o konkretne ustalenia i rezultaty z posiedzeń zespołu ds. nowej Bazy MBSW:

- jakie będą podstawy współpracy z Gminą Miejską Giżycko w tym zakresie,
- jaki będzie ewentualny harmonogram przekazania łódek, samochodu powołanego przez naszych przedstawicieli czyli starostę i wicestarostę,
- czy Powiat zadeklarował współfinansowanie zajęć szkoleniowych i na jaką kwotę.

Chciałby uzyskać rezultaty podjętych decyzji – 16 zawodników otrzymało awanse do kadry polski w różnych klasach żeglarskich, prosi o zapewnienie warunków kontynuacji treningów dla zawodników z całego powiatu giżyckiego. Jest to niepowtarzalna szansa abyśmy mieli mazurskich „Małyszów”, jako medalistów olimpijskich w żeglarstwie. Miasto oferuje zawodnikom nowy budynek z pełnym wyposażeniem, miejscami noclegowymi i sprzętem żeglarskim w klasach żeglarskich od optymisty do olimpijskich klas 420 i 470. Poprosił o wyjście z inicjatywą wniesienia do nowego ośrodka sprzętu, pojazdów i wkładu finansowego.

**J. Łożyński** zgłosił wniosek formalny: „Zarząd Powiatu przedstawi Radzie na styczniowym posiedzeniu sprawozdanie z procesu negocjacji w sprawie współpracy z Gminą Miejską Giżycko dotyczącego szkoleń żeglarskich w ramach nowopowstającego obiektu

szkoleniowego w Giżycku. Oczekujemy określenia zasad współpracy, udziału finansowego powiatu w kosztach szkoleń dzieci i młodzieży z powiatu giżyckiego”.

**Starosta W. Strażewicz** powiedział, że część pytań należy złożyć władzom Miasta Giżycka. Po spotkaniu, w którym uczestniczyliśmy wiemy, że miasto buduje, inwestuje i będzie gotowe na utworzenie nowego podmiotu prowadzącego szkolenie żeglarzy od 1 września. Zakładamy, że do tego czasu będzie funkcjonowała Międzyszkolna Baza Sportów Wodnych. Przypomniał, że miasto wypowiedziało nam umowę użyczenia majątku ze skutkiem na koniec lutego. Wystąpiliśmy o przedłużenie tego okresu. Skoro wiemy, że miasto do końca nie zadeklarowało w jakiej formie ma funkcjonować nowy podmiot, to dzisiaj wychodzenie z pieniędzmi jest przedwczesne. Inicjatywa powinna być po drugiej stronie. Umówiliśmy się z panem Burmistrzem na 28 grudnia na rozmowę w tym temacie, chcemy usłyszeć, czy trenerzy się zadeklarowali, czy obecny dyrektor MBSW znajdzie miejsce w nowej placówce. Jest wiele rzeczy do omówienia. Środki mamy zaplanowane w przyszłorocznym budżecie na funkcjonowanie MBSW do końca grudnia. Natomiast na szczegóły przyjdzie czas, którego uważa, że jest jeszcze sporo. Aczkolwiek w miarę szybko powinniśmy znać odpowiedź, ponieważ od nas będzie zależało, czy ostatecznie do końca lutego zainicjujemy proces likwidacji naszej placówki oświatowej. Jest przeciwny, żeby zobowiązywać Zarząd w sposób formalny, znają swoją powinność. Myśli, że ani my jako Powiat Giżycki ani Miasto nie zechce spowodować takich działań, które miałyby zniweczyć dotychczasowe osiągnięcia naszych żeglarzy i dorobku MBSW.

**J. Łożyński** powiedział, że nie zgadza się ze zdaniem pana Starosty, że mamy dużo czasu. Jest jeszcze trzecia strona w postaci Klubu Żeglarskiego, który również jest zaangażowany w cykl szkoleniowy. Uważa, że natychmiast należy podjąć negocjacje, żeby powstały konkretne rozwiązania, by zawodnicy i ich rodzice, którzy czasem nie rozpoznają właściwości samorządów, nie odczuli tego mankamentu, że jakieś negocjacje i ustalenia trwają zbyt długo. Muszą mieć jasność jak ta jednostka będzie funkcjonowała w przyszłości. Prosi o konkrety, decyzje, które pod koniec stycznia powinny być gotowe.

**M. Mieńko** powiedział, że nie zgadza się ze Starostą, że Burmistrz Miasta nie wie. Burmistrz na spotkaniu wyraźnie się wypowiedział, że ten nowo wybudowany obiekt będzie w strukturach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zasada jest prosta – nie będzie to placówka oświatowa. Bez względu na to jaka to będzie placówka, oświatowa, czy nie jest konkurs na stanowisko kierownicze, więc dyrektor MBSW nie będzie się wypowiadał w tym zakresie.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** zapytał na czym polega problem. Usłyszeliście, że w budżecie zaplanowane jest istnienie Bazy. Jeżeli miasto zdecyduje się na utworzenie jednostki oświatowej, to zmienia się tylko organ prowadzący. Jeżeli będzie, tak jak powiedział na spotkaniu pan Burmistrz Iwaszkiewicz, w strukturach MOSiR, to wówczas trzeba się zastanowić nad kwestią likwidacji Bazy przez nas. Musimy mieć pewność, bo usłyszeliśmy od rodziców na spotkaniu, że oczekują, że pracownicy, którzy na dzisiaj są trenerami przejdą do nowej struktury, która ma się pojawić w MOSiR. Chcemy to usłyszeć, bo w takim układzie musimy podjąć decyzję o likwidacji Bazy. Uruchamiamy proces likwidacji, bo jest to jednostka oświatowa, wymaga konsultacji z Kuratorem, zawiadomienia w odpowiednim czasie.

**Starosta W. Strażewicz** dodał, że jeżeli nie zlikwidujemy jednostki to zostanie tylko sztyld, będzie martwa jednostka, nie będzie prowadziła działalności i nic tu się takiego nie stanie. Z naszej strony mamy uzgodnioną wstępną ofertę przekazania sprzętu do nowej placówki.

**S. Bojarski** zapytał, czy nie należałoby na miesiąc styczeń na sesję zaprosić pana Burmistrza Iwaszkiewicza, żeby wyjaśnić te sprawy, żeby to było jasne i klarowne.

**J. Łożyński** powiedział, że miasto buduje obiekt, wyposaża w sprzęt żeglarski, pełne wyposażenie sal szkoleniowych. My zaoferujemy współpracę przynajmniej w zakresie finansowania, czy etatów szkoleniowych, czy trenerów. Jest to sprawa formalna, którą można

rozstrzygnąć po dwugodzinnej rozmowie. I o taki wynik rozmów, takiej informacji spodziewałby się na sesji styczeniowej.

**L. Należyty** stwierdziła, że jak najbardziej zasadny jest wniosek radnego Łożyńskiego, ponieważ powstała sytuacja, w której wiemy że Miasto w określonym terminie odda budynek i zacznie prowadzić zajęcia dla żeglarzy albo planuje to zrobić. Natomiast nie wiemy w jakiej formie będzie to prowadzone i w zależności od tej formy prawdopodobnie będziemy musieli podjąć decyzję, co do istnienia placówki w lutym przyszłego roku. Po drugie nie wiedzą, co mają z sobą zrobić pracownicy bazy, bo nie wiedzą czy dalej będzie funkcjonowała. W związku z tym muszą podjąć decyzję, czy chcą pracować dalej w bazie a może to grozić jej rozwiązaniem, czy ewentualnie składać papiery na konkursy, które w tej chwili są ogłaszane. Może zaistnieć sytuacja, że w lutym będziemy głosowali nad likwidacją bazy i dobrze byłoby, żebyśmy w styczniu dowiedzieli się, jakie są konkretne propozycje.

**Starosta W. Strażewicz** powiedział, że to nowy pracodawca powinien złożyć ofertę, jak mają pracować w nowym obiekcie a nie my. Wie, że pracownicy spotkali się z Burmistrzem, wie, że Burmistrz rozmawiał z obecnym dyrektorem MBSW, ale nie musiał nas informować o rezultatach. Był uczestnikiem spotkania, wie jakie są oczekiwania rodziców. To nie my będziemy kształtować pracę w przyszłej jednostce. Oferta musi przyjść z tamtej strony. Powtórzył, że 28 grudnia spotykają się z Burmistrzem. Po spotkaniu będą mądrzejsi, poznają stanowisko miasta i na sesji styczeniowej zda relacje ze wspólnych ustaleń.

**M. Mieńko** zapytał, czy pan Starosta rozmawiał z Burmistrzem na temat utworzenia zespołu roboczego ds. Bazy.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że Burmistrz z nim nie rozmawiał.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** powiedział, że z nim rozmawiał. Dodał, że zaproponował utworzenie takiego zespołu, początkowo Burmistrz to zaakceptował, ale do tej pory nie ma ruchów.

**J. Łożyński** powiedział, że jesteśmy samorządem ponadgminnym i prosi pamiętać o żeglarzach spoza miasta. Uważa, że o tych żeglarzy musimy zadbać w pierwszej kolejności. O żeglarzy z miasta zadba miasto a my jako samorząd powiatowy musimy zatroszczyć się o żeglarzy z ościennych gmin.

**Starosta W. Strażewicz** stwierdził, że w tej dyskusji dochodzimy do absurdów. W różnych klubach są zawodnicy z różnych miejscowości i nawet jeżeli to jest gminny klub to nie znaczy, że nie mogą uczestniczyć. Tu też nie ma żadnych przeszkód i Burmistrzowi będzie zależało, żeby mieć jak najlepsze wyniki i nie będzie rozróżniał, czy to z miasta, czy spoza miasta.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** jeszcze raz podkreślił, że w przyszłym roku przynajmniej do końca sierpnia baza działa jako jednostka oświatowa. Jeżeli miasto podejmie decyzję o utworzeniu w jakikolwiek określonej przez siebie formie organizacyjnej szkolenia żeglarskiego będziemy aktywnie w tym uczestniczyć. W tej chwili jedno, co możemy zrobić to przekazanie wszelkiego sprzętu pływającego, który służył nauce żeglarstwa. Jeżeli chodzi o pomoc finansową, bo o to prawdopodobnie chodzi radnemu Łożyńskiemu, to będzie aktualna ale w roku 2019, czyli w projekcie budżetu na rok 2019. Na przyszły rok musimy zabezpieczyć pieniądze na funkcjonowanie bazy, ewentualnie na wszelkie koszty związane z odejściem pracowników.

**J. Łożyński** uważa, że radni na sesji styczeniowej powinni otrzymać skondensowaną informację z przebiegu rozmów, ustaleń, decyzji w sposób formalny, żeby mogli w dalszym ciągu kontrolować postępy negocjacji na temat Bazy.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** zadeklarował, że jeżeli uzyska pełne informacje od miasta wszystko przekaże.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych z pytaniem czy są jeszcze inne wnioski i zapytania radnych.*

**E. Ostrowska** powiedziała, że ma informacje, że odbyły się spotkania w temacie godzin otwierania mostu obrotowego. Chciałaby się dowiedzieć, czy na przyszły sezon planowane

jest takie otwarcie godzin mostu, żeby zabezpieczyć potrzeby mieszkańców i turystów przy uwzględnieniu prac na obwodnicy i prac związanych z powstaniem nowej kładki.

**G. Moszczyński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych** powiedział, że odbyło się spotkanie, ustalono terminarz, który będzie się różnił od obowiązującego tym, że w weekendy (majowy i bożego ciała) będzie to funkcjonowało tak jak w sezonie. Nie zwiększali żadnego zakresu godzin. Dla drogi wodnej zostało tak samo jak w ubiegłym roku mając na uwadze roboty na obwodnicy. Na pewno będzie to funkcjonowało prawidłowo.

**M. Kaczorowska** powiedziała, że w sezonie most był zamykany w godzinach dość późnych. Uważa, że jeżeli obwodnica jest robiona to most musi być otwarty, bo jak to ma się odbywać. Składa wnioski o ponowną rozmowę ustalenia godzin otwierania mostu. Most nie może być często zamykany ze względu na to, że na obwodnicy odbywa się budowa ronda.

**G. Moszczyński** powiedział, że remont kanału też będzie trwać i tu jest taki pat, droga remontowana wodna i lądowa. Nie możemy znaleźć innego środka.

**J. Łożyński** zapytał, który samorząd zajmuje się zimowym utrzymaniem mostu, chodzi o odsnieżanie, odlodzenie.

**G. Moszczyński** powiedział, że mamy podpisane porozumienie między Burmistrzem Miasta a ZDP, gdzie zimowe utrzymanie jest cedowane na miasto na drogach powiatowych w mieście. Niemniej jednak p. Burmistrz sugerował, że jest to most zabytkowy i miasto nie chce uczestniczyć w utrzymaniu zimowym. I tak od dwóch lat zimowe utrzymanie mostu należy do ZDP.

**M. Łępicka-Gij** w imieniu mieszkańców Szczepanek i Konopek Małych serdecznie podziękowała za uporządkowanie poboczy w tych miejscowościach. Przeprowadzone prace znacząco poprawiły bezpieczeństwo, co ma kluczowe znaczenie w zbliżającym się sezonie zimowym.

**G. Moszczyński** podziękował w imieniu swoim i pracowników.

*Innych spraw nie zgłoszono*

**Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję w punkcie: Wolne wnioski i zapytania radnych.**

#### **Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2017.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – J. Krysiuk** powiedział, że radni zapoznali się ze sprawozdaniem, zapytał, czy są uwagi i pytania do przedstawionego sprawozdania.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.**

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2018.**

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

*Uwag nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinię do projektu uchwały.

Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XXXVII.232.2017 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego II kadencji.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 41f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego składa się m.in. z przedstawicieli organu stanowiącego powiatu.

Rada Powiatu w Giżycku uchwałą Nr XXXIII.206.2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego ustaliła, iż Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego składać się będzie z 12 członków, w tym 2 przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku.

W związku z powyższym zachodzi konieczność delegowania przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego II kadencji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** podziękowała dotychczasowym przedstawicielom za pracę w I kadencji. Następnie zwróciła się do radnych o zgłaszanie kandydatur.

**W. Strażewicz** zaproponował **Mirosława Drzażdżewskiego** oraz **Ewę Ostrowską** dotychczasowych przedstawicieli Rady Powiatu do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Radni podziękowali za zaufanie i wyrazili zgodę na kandydowanie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zapytała czy są inne kandydatury.

*Nie zgłoszono innych kandydatów.*

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

*Uwag nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 3.*

*(M. Drzażdżewski nie brał udziału w głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXXVII.233.2017 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Powiatu w Giżycku do składu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego II kadencji została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z PFRON w 2017 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Zmiana uchwały nr XXIX.179.2017 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 marca 2017 r. (zm. Uchwała Nr XXX.192.2017, Uchwała Nr XXXIII.204.2017, Uchwała Nr XXXV.224.2017) związana jest z końcowym rozliczeniem zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zgodnie z informacją z dnia 5 grudnia 2017 r., w której Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku zwrócił się o zmniejszenie limitu środków na zadania PUP o kwotę 401,69 zł oraz przekazanie tychże środków na zadania realizowane ze środków PFRON przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Ponadto powstały oszczędności w działach: likwidacja barier architektonicznych, turnusy rehabilitacyjne, sport kultura, rekreacja osób niepełnosprawnych. W związku z tym po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych dokonuje się zwiększenia w dziale dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze poprzez przesunięcie niewykorzystanych środków. Końcowy podział środków obrazuje poniższa tabela:

L.p.	Nazwa zadania	Plan 2017	zmiany	Po zmianach
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób	34.180,00	- 401,69	33.778,31



	niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11)-stypendia z tytułu stażu oraz szkoleń, zwrot kosztów dojazdów na staże i szkolenia, badania lekarskie: staże, szkolenia, dotacje			
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art.40)- zlecenie usługi szkoleniowej	0	0	0
3.	Przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej (art.12a)	32.913,51	0	32.913,51
<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>67.093,51</b>	<b>- 401,69</b>	<b>66.691,82</b>
4.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	799.800,00	0	799.800,00
5.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	110.169,00	- 911,00	109.258,00
6.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	121.315,00	- 10.794,62	110.520,38
7.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	6.000,00	- 2.069,00	3.931,00
8.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	482.671,49	+ 14.176,31	496.847,80
<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>1.519.955,49</b>	<b>+401,69</b>	<b>1.520.357,18</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>1.587.049,00</b>	<b>0</b>	<b>1.587.049,00</b>

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych – załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o pytania do projektu uchwały.

*Pytań nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały. Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 17 – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXVII.234.2017 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z PFRON w 2017 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Wymienione zadanie (dokumentacja na przebudowę dr.pow.nr 1720N-dr.kraj.63 (Miłki)-Marcinowa Wola) prawdopodobnie nie zostanie zrealizowane do końca 2017 r. z uwagi na konieczności dokonania uzgodnień środowiskowych oraz duży zakres robót objęty projektem. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych niezrealizowane kwoty wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego. Jednak organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które z końcem roku nie wygasają oraz określić ostateczny termin dokonania wydatku, który nie może być dłuższy niż 30 czerwca roku następnego.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o pytania do projektu uchwały.

*Pytań nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

**Uchwała Nr XXXVII.235.2017 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

##### **Dochody:**

Rozdz.75095, rozdz. 80105, rozdz.80130 – dotyczy zapisania planu dotacji celowych planowanych do uzyskania w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w prawidłowej podziałce klasyfikacji budżetowej (zamiast § 2007 i § 6207 winny być odpowiednio: § 2057 i § 6257).

Rozdz.75801 – dotyczy zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 13.699 zł (50.000 zł zamiast 63.699 zł). Zgodnie z komunikatem z dnia 30 listopada 2017 r. opublikowanym na stronie MEN „z uwagi na fakt, że łączna kwota wnioskowana przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach poszczególnych kryteriów przewyższa kwotę możliwą do przeznaczenia z 0,4% rezerwy, w przypadku dofinansowania odpraw jednostki samorządu terytorialnego wnioskujące o kwoty od 50.001 zł do 125.000 zł otrzymają kwotę 50.000 zł.”

##### **Dochody i wydatki:**

Rozdz.60014 – dotyczy pomocy finansowej z Gminy Ryn na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1728N w m. Tros. Zgodnie z zakresem robót przewidzianych do wykonania zadanie to należy zaklasyfikować jako zadanie inwestycyjne (§ 6300 zamiast § 2710).

Rozdz.80140, rozdz.85218 – dokonuje się zwiększenia planu dochodów o środki uzyskane przez następujące jednostki organizacyjne:

- 1) Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego – w łącznej kwocie 19.148 zł,
- 2) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie – w łącznej kwocie 5.170 zł.

Środki te przeznaczają się na wydatki w tych jednostkach.

Rozdz.85395 – dokonuje się zmniejszenia planowanej dotacji w związku z przyznaniem przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dodatkowego dofinansowania Zakładu Aktywności Zawodowej w Giżycku na wypłatę nagród i premii w kwocie 18.000 zł ze środków własnych Województwa zamiast wnioskowanej kwoty 30.206 zł ze środków PFRON.

#### **Wydatki:**

Rozdz.60014 – dokonuje się przesunięcia środków w łącznej kwocie 62.942 zł z usług remontowych na zadania inwestycyjne polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej przebudowy dróg powiatowych:

- 1) Nr 1728N w m. Tros - w kwocie 18.942 zł,
- 2) Nr 1823N na odc. w m. Kożuchy Wlk. – w kwocie 44.000 zł.

Zgodnie z zakresem robót przewidzianych do wykonania zadania te należy zaklasyfikować jako zadania inwestycyjne (§ 6050 zamiast § 4270).

Rozdz.75011 – dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Starostwo Powiatowe przez w celu sfinansowania wynagrodzeń osobowych wraz z pochodnymi dla pracowników realizujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

Rozdz.80102, rozdz.80111, rozdz.85401, rozdz.85403, rozdz.85404 – dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy celu sfinansowania wynagrodzeń wraz z pochodnymi oraz pozostałych wydatków bieżących.

Rozdz.80114 – dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych celu sfinansowania wynagrodzeń.

Rozdz.80130, rozdz. 80150 – dokonuje się przesunięć środków w planach wydatków realizowanych przez Zespół Szkół Zawodowych celu sfinansowania pochodnych od wynagrodzeń.

Rozdz.85202 – dokonuje się przesunięć w planie wydatków nadwyżki środków na dodatkowe wynagrodzenie roczne w celu sfinansowania pozostałych wydatków bieżących realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej.

Rozdz.85407, 85417 – dokonuje się przesunięć środków w planie wydatków realizowanych przez Międzyszkolną Bazę Sportów Wodnych celu sfinansowania wynagrodzeń.

Rozdz.85410 - dokonuje się przesunięć środków w planach wydatków realizowanych przez Szkołę Policealną celu sfinansowania pochodnych od wynagrodzeń oraz: zwiększa się plan wydatków realizowanych przez Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych o kwotę 4.965 zł w celu sfinansowania ekspertyzy technicznej dotyczącej dostosowania internatu do wymogów ochrony ppoż.

#### **Ponadto:**

1. Dokonuje się następujących zmian w zakresie dotacji dla szkół niepublicznych prowadzonych przez:

- 1) PSOzUU:
  - a) rozdz.80102 - zmniejsza się o 4.575 zł,
  - b) rozdz.80111 - zmniejsza się o 4.591 zł,
  - c) rozdz.80134 – zmniejsza się o 476 zł,
  - d) rozdz.85404 – zmniejsza się o 8.944 zł;
- 2) Zakład Doskonalenia Zawodowego - rozdz.80130 zmniejsza się o 587 zł;
- 3) Centrum Edukacji Niepublicznej w Wydminach: rozdz.80130 zwiększa się o 509 zł,

2. Na wniosek Zarząd Dróg Powiatowych w dz.600, rozdz.60014 (drogi publiczne powiatowe) dokonuje się następujących przesunięć środków między zadaniami inwestycyjnymi w związku niedoszacowaniem planów:

- 1) dokumentacja na przebudowę dr.pow.nr 1720N-dr.kraj.63 (Miłki)-Marcinowa Wola – zwiększa się o kwotę 5.000 zł,
- 2) dokumentacja na przebudowę skrzyżowania i chodników dr.pow.1736N z dr.gm.w m. Sulimy – zwiększa się o kwotę 11.092 zł,
- 3) wykonanie chodnika w m. Stara Rudówka dr.pow.1726N – zmniejsza się o kwotę 5.777 zł,
- 4) dokumentacja na przebudowę dr.pow.1736N Krukłanki-Pieczonki-Sulimy w m.Sulimy – zmniejsza się o kwotę 10.315 zł.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o pytania do projektu uchwały.

*Pytań nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 3.*

**Uchwała Nr XXXVII.236.2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017 została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-582/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 7 grudnia 2017 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033 – *załącznik nr 10 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła opinię Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, która po zapoznaniu się z opiniami Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do projektu uchwały.

*Pytań i uwag nie zgłoszono.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 4, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXXVII.237.2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2018 wraz z autopoprawką:**

##### **a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem**

**Starosta W. Strażewicz** powiedział, iż w terminie ustawowym Zarząd przyjął projekt budżetu na rok 2018 i również w terminie ustawowym przekazał go radnym do dalszego procedowania. Projekt budżetu był prezentowany i dyskutowany na wszystkich posiedzeniach Komisji. W międzyczasie pojawiła się autopoprawka do projektu budżetu, która również była prezentowana na posiedzeniach Komisji. W imieniu Zarządu prosi o jego przyjęcie.

##### **b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o opinię na temat projektu uchwały budżetowej.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – S. Gašior** przedstawił opinię komisji z posiedzenia w dniu 12 grudnia 2017 r. :

„Po zapoznaniu się z opiniami Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych, które nie wniosły uwag do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2018 – 2033 oraz do projektu budżetu powiatu na rok 2018 **Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego również nie wnosi uwag.**

**Komisja pozytywnie opiniuje:**

- Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Giżyckiego na lata 2018– 2033
- projekt budżetu powiatu na rok 2018”.

Komisja również pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu budżetu.

#### **c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-581/17 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 7 grudnia 2017 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2018 rok oraz pozytywną opinię nt. możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Giżyckiego na 2018 rok – *załącznik nr 12 do protokołu.*

#### **d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych**

**Starosta W. Strażewicz** powiedział, iż wobec pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie oraz Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu wyraża wdzięczność, że ten projekt tak został oceniony i przedkłada projekt budżetu na rok 2018 wraz z autopoprawką do przegłosowania.

#### **e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** otworzyła dyskusję:

**J. Łożyński** powiedział, że w listopadzie radni mogli zgłaszać wnioski do budżetu na 2018 r. Pięciu radnych złożyło wspólnie dwa wnioski dotyczące sporządzenia dokumentacji budowy sali rehabilitacyjno-gimnastycznej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym oraz opracowanie koncepcji architektonicznej wyposażenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w funkcję noclegową na 80-100 miejsc. Prosi o informację, czy te wnioski zostały ujęte w budżecie, jeżeli nie to prosi o uzasadnienie z jakiego powodu.

**W. Strażewicz** powiedział, że nie ma ich w budżecie, ale nie oznacza, że zostały przekreślone. Jeżeli pojawią się możliwości pozyskania środków będą działać, żeby je zrealizować, szczególnie jeżeli chodzi o salę przy SOS-W. Wnioski zostały przekazane jednej i drugiej szkole do uzasadnienia i potwierdzenia konieczności. Rozmawiali z panią dyrektorem CKZiU, która twierdzi, że te miejsca noclegowe nie są w pierwszej kolejności potrzebne, bardziej potrzebne są sale dydaktyczne. Nie wie na jakiej podstawie został zgłoszony wniosek, skoro dyrektor jednostki nie widzi takiej potrzeby.

**J. Łożyński** uściślił, że nie chodzi o inwestycje w przyszłorocznym budżecie tylko sporządzenie dokumentacji, żebyśmy wiedzieli jakie są możliwości w przyszłych latach.

**W. Strażewicz** stwierdził, że dokumentacja ma swoją żywotność, trzeba mieć podstawy, żeby wydatkować środki na taką dokumentację.

**H. Sarul** powiedziała, że budżet zawiera emisję obligacji, która zadłuża powiat na kolejne miliony i perfidnie odsuwa problem o kilkanaście lat. Załatwia się sobie spokój czasowy, łąta dziury, pokrywa się własną niegospodarność, czy brak inicjatywy ekonomicznej w taki sposób, że my będziemy mieli pieniądze a inni po nas niech się martwią. Budżet jest beznadziejny ale jest dobrą emanacją budżetu i sytuacji w naszym kraju. Można powiedzieć, że nasz Zarząd dobrze się wpisuje w ogólną sytuację, bo do niszczenia kraju, za który wziął

się rażno Rząd do niszczenia powiatu dokłada się nasz Zarząd. Jest przeciwna temu budżetowi.

**J. Łożyński** powiedział, że w jego opinii jest to kolejny budżet szans ale utraconych. Emitujemy papiery dłużne m.in. na termomodernizację ale tylko jednej szkoły i dwóch sal gimnastycznych. Z programu RPO, który finansuje te inwestycje można było pozyskać finanse na poziomie 85% na głęboką, kompleksową modernizację budynków a w tym ocieplenie obiektu, wymianę okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, przebudowę systemów grzewczych (wraz z wymianą źródła ciepła, podłączeniem do niego lub modernizacją przyłącza, podłączenie do sieci ciepłowniczej), systemów wentylacji i klimatyzacji, instalacją systemów chłodzących, w tym również OZE. Program ten pozwalał również sfinansować instalację inteligentnych systemów zarządzania energią w oparciu m.in. o technologie TIK (wyłącznie jako element projektów kompleksowej modernizacji, opisanych powyżej). Są to informacje bezpośrednio z karty projektów, które RPO przedstawiło w województwie. Zapoznał się z dokumentacją projektową z której wynika, że nasze zamiary remontowe ograniczają się do ocieplenia ścian i wymiany źródeł ciepła c.w.u. i kilku okien – a gdzie reszta? Czyli systemy wentylacji z rekuperacją, energooszczędne oświetlenie w połączeniu z solarnymi źródłami energii OZE, inteligentne systemy sterowania. Również zauważa mankamenty tego budżetu, gdzie sprawy rentowności, ekonomii spychane są na plan dalszy, dlatego również będzie przeciwny budżetowi.

Dodał, że zamiast rozwodzić się kompleksowo nad poszczególnymi punktami budżetu pragnie złożyć życzenia noworoczne dotyczące naszego budżetu:

„Życzę mieszkańcom powiatu, Radzie Powiatu i sobie by Zarząd w nadchodzącym roku podjął działania:

- optymalizacji kosztów funkcjonowania struktury starostwa i jednostek podległych – uważa że finansowo ugina się pod własnym ciężarem,
- znacznie więcej profesjonalnej roboty analitycznej i planistycznej,
- przy podejmowaniu strategicznych decyzji kalkulacji ryzyka i przede wszystkim wcześniejszej konsultacji z radnymi, czyli większe upodmiotowienie rady,
- zmniejszanie a nie wzrost limitów zadłużenia z równoczesnym zwiększeniem dochodów własnych.

Życzę mieszkańcom, Radzie Powiatu i sobie by Zarząd podjął działania nad powstaniem formalnego dokumentem Strategii Rozwoju Oświaty w Powiecie Giżyckim, aby unikać zagrożeń, przewidywać pojawiające się trendy w oświacie.

Strategia rozwoju oświaty – jako narzędzie kształtujące efektywność i jakość nauczania.

W strategii rozwoju oświaty – prospektywne wyznaczenie celów w perspektywie kilku lat, a w tym ujęcie m.in. dostosowania szkół do reformy oświaty w 2019.

W strategii rozwoju oświaty – proces strategii marketingowej a w niej m.in. monitorowanie preferencji uczniów.

W strategii rozwoju oświaty – analiza ekonomiczno-organizacyjne placówek oświatowych w sytuacji konieczności optymalizacji środków budżetowych.

Strategia rozwoju oświaty – pozwoli radnym w sposób jasny i czytelny zapoznać się z funkcjonowaniem i potrzebami jednostek oświatowych.

W strategii rozwoju oświaty – wyznaczone kierunki i cele jako pozapłacowe narzędzie motywujące pracowników oświaty dające pewną perspektywę i stabilizację pracy”.

**W. Strażewicz** powiedział, że istota obligacji na tym polega, że perspektywa spłaty jest długa. Nie tylko my jesteśmy takimi frajerami, którzy z premedytacją próbują pozyskać pieniędzy a inni niech się martwią spłatą. Jest to forma, z której korzysta bardzo dużo samorządów. Uważa, że jest to dobra forma, chociażby z tej racji, że możemy szukać i pozyskiwać środki z projektów europejskich, które są i będą ogłaszane. Co zrobimy to będzie zrobione, a jak nie będzie możliwości pozyskania środków, przyjdzie czas, żeby gromadzić środki i spłacać obligacje. Uważa, że jest to dobry instrument dla samorządu,

będzie go bronił i nie jesteśmy tutaj wyjątkiem, wiele samorządów z niego korzysta. Tak jak ówczesna władza mówiła, że Polska w ruinie, tak teraz radna Sarul tym samym językiem mówi, że Powiat w ruinie, czyli wpisuje się w te treści formacji, którą mocno Pani popiera. To jest nasz 20 budżet, który przygotowujemy. Sporo osób pamięta rok 1998 i początek roku 1999 i jaki majątek przejmowaliśmy. Co roku przekazujemy informacje o ilości pozyskiwanych środków przez wszystkie jednostki powiatu giżyckiego, które są imponujące. W ramach projektu termomodernizacji wszystkie nasze obiekty będą ztermomodernizowane. Pamiętacie jak wcześniej wyglądały internaty, jak wyglądał ZSEiI, ZSKŚiA, I LO, SOS-W, zostało II LO i dwie hale sportowe. Jeżeli coś się mówi, to trzeba operować konkretnymi. Naprawdę jest to niesprawiedliwe. Na bieżąco informuje, że przynajmniej drugi rok zapowiada się bardzo ciężki jeżeli chodzi o bieżące wydatki w oświacie. I musimy na to znaleźć pieniądze. Najważniejszą sprawą, co jest przedmiotem autopoprawki, jest wypłacenie ludziom płac. Musimy to w pierwszej kolejności zaspokoić, a potem ewentualnie co zostanie przekazać na inwestycje. Nie zgadza się z niesprawiedliwą oceną, trzeba zerknąć do tyłu i popatrzeć jak zmieniły się jednostki, ile dobrego zostało w nich zrobione w okresie funkcjonowania powiatu. Mówienie, że nic się nie dzieje, że jest beznadzieja, czarna dziura po prostu jest nieuprawnione.

**J. Łożyński** poprosił, żeby zapoznać się z pojęciem głębokiej termomodernizacji, co nie jest to samo, co termomodernizacja. W tej chwili korzystamy z finansowania z programu głębokiej termomodernizacji w niewielkim zakresie.

**M. Mieńko** powiedział, że analizując budżet faktycznie nie do końca można być z niego zadowolonym, ale zagłasuje za jego przyjęciem, bo ma cichą nadzieję, że wydatki inwestycyjne, które zostały w nim zawarte zostaną zrealizowane.

**M. Drzażdżewski** powiedział, że nie jest zadowolony z tego projektu budżetu, dlatego że nie podoba mu się z różnych względów, których nie będzie przytaczał. Natomiast podoba mu się, że planujemy inwestycje przy tak ograniczonych dochodach, zmniejszanych dochodach, przy takim spuszczeniu samorządów w pełną odpowiedzialność, szczególnie samorządów powiatowych, które są kompletnie uzależnione od budżetu państwa, bo własnych dochodów nie mogą ani zbyt określać ani kreować, bo majątek też mają ograniczony. To wszystko powoduje, że trzeba naprawdę dokonywać fikołków, żeby w ogóle cokolwiek jeszcze zrobić. Jeszcze z tej listy inwestycji przedstawionej w projekcie budżetu się cieszy, ale oczywiście ona będzie zrealizowana tylko i wyłącznie wtedy, kiedy zrealizujemy dochody założone, przede wszystkim dochody majątkowe, bo z takich dochodów inwestycje są realizowane. Nie wie, czy się uda, bo mogą być różnego rodzaju obiektywne trudności. Nie jest wstanie powiedzieć teraz, że będzie sprzedany grunt.

**H. Sarul** skomentowała: przecież nie liczycie na to, to jest zabieg księgowy.

**M. Drzażdżewski** stwierdził, że jeżeli ktoś tak kombinuje, że jest to zabieg księgowy to życzy powodzenia, bo on tak nie kombinuje i stara się ludzi nie oszukiwać. Nie wie, dlaczego ma to być zabieg księgowy. To jest zupełnie poważne przedsięwzięcie, jeżeli chodzi o pozyskanie dochodów z majątku i przeznaczenie ich tylko i wyłącznie na inwestycje. Ten ostatni rok budżetowy, ale i następne lata budżetowe, to przede wszystkim pełna dyscyplina w finansach, żeby uważać na wydatki bieżące i co będzie w tych wydatkach. To jest główny problem i to zależy przede wszystkim od Zarządu Powiatu. Boli go łączenie z polityką obecnego Rządu, bo nie wie w którym miejscu jest realizatorem takiej polityki. Wszystkie samorządy są częścią organów wykonawczych pewnego prawa, przede wszystkim budżetowego i założeń polityki państwa i w takiej mierze rzeczywiście jesteśmy wszyscy realizatorami, ale nie koniecznie musimy się zgadzać.

**J. Łożyński** powiedział, że w styczniu tego roku na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zajmowali się strategią marketingową w oświacie. Wspólnie z radnymi doszli do fajnych założeń takiej strategii w oświacie powiatu giżyckiego i z radością stwierdza, że dyrektor PZOSiPO pani M. Czopińska wprowadza niektóre te wypracowane elementy. Uważa, że wspólna praca Zarządu i radnych nad takim dokumentem formalnym „Strategia

Rozwoju Oświaty”, która będzie zawierała trzony wcześniej wspomniane pozwoli na częściowe zrównoważenie budżetów przyszlatorocznych, zabezpieczy przed różnymi wypadkami, niedoszacowaniami w oświacie, które nasz samorząd nękają rokrocznie. Należy wyciągać z tego wnioski, które w perspektywie dadzą decyzje, które zabezpieczają przed skutkami takich problemów.

**M. Łepicka-Gij** powiedziała, że będzie głosowała za budżetem z poczucia odpowiedzialności, dlatego że budżet od 1 stycznia w jednostce samorządu terytorialnego musi funkcjonować, żeby zapewnić bieżące działanie. Natomiast nie jest to budżet jej marzeń, to jest budżet, który przyjdzie jej przegłosować „za” z ciężkim sercem, przede wszystkim ze względu na niedoszacowanie finansów oświaty. Podwyżka dla nauczycieli, którą mamy zgotowaną przez założenia rządowe i którą umieszczamy autopoprawką, nie mając pewności z czego będziemy mogli ją sfinansować. Sytuacja w oświacie, to pokłosie stanu finansów oświaty z kilku lat, to jest również przyczyna samego systemu oświaty funkcjonującego w naszym kraju, niedofinansowanie systemu, ale to też jest niestety kamyczek do naszego ogródka. Są samorządy, które z oświatą radzą sobie dużo lepiej i pewnie trzeba będzie się im przyjrzeć, wyciągnąć wnioski i poprawić. Zgadza się z radnym Łożyńskim, że w wielu elementach brakuje strategii oświatowej, żeby decyzje czy też propozycje zmian były poprzedzone właściwą analizą, żeby były dla nas radnych ale przede wszystkim dla środowiska oświatowego zrozumiałe, żeby chociaż w części ludzie byli przekonani do tych zmian. Zgadza się ze Starostą, że obligacje to w tej chwili najlepszy sposób finansowania dla samorządów, ale na inwestycje. My niestety połowę tych obligacji przeznaczamy na spłatę kredytów a to najprościej mówiąc jest rolowanie tego długu. Tak naprawdę przesuwamy go w czasie, za co też zapłacimy. To kredytowanie, to finansowanie jest dla nas bardzo drogie. Gdyby ta emisja obligacji była wyłącznie na inwestycje to jak najbardziej byłoby to wskazane, ale nie na spłatę kredytu. I to jest najbardziej niepokojący, utrzymujący się już od dłuższego czasu w kolejnych budżetach trend, że spłacamy kredyty kolejnymi kredytami. Nie jesteśmy w stanie wypracować nadwyżki z przeznaczeniem na spłatę kredytu. Jeżeli do tego nie będziemy dążyć, to nie można powiedzieć, że budżet jest dobry tylko i wyłącznie dlatego, że Komisje czy RIO powiedziały, że jest poprawny. Panie Starosto, to nie jest dobry budżet. Ma nadzieję, że z każdym miesiącem od stycznia poczynając zmiany w budżecie dokonywane przez Zarząd będą dążyły do ograniczania zadłużenia. Należy wprowadzać też zmiany, które będą pozwalały na bardziej efektywne wydatkowanie środków publicznych. Będzie głosowała „za” ze względu na poczucie odpowiedzialności, że budżet musi być uchwalony. Natomiast nie jest to budżet marzeń a wręcz przeciwnie, sporo jest rzeczy, które jej się nie podoba.

**W. Strażewicz** stwierdził, że nie użył sformułowania, że jest to dobry budżet, tylko optymalny budżet biorąc pod uwagę całe otoczenie możliwości finansowych. Prosi o konkretne przykłady, gdzie powiaty radzą sobie lepiej z oświatą, żeby mógł skorzystać z ich doświadczenia.

**M. Łepicka-Gij** odpowiedziała, że bez problemu wskaże przykłady skoro pan Starosta nie ma czasu tego znaleźć ze swoimi służbami. Nie będzie wielkiej trudności, żeby wskazać samorządy, które są w stanie finansować oświatę z subwencji. To są efekty pracy przez wiele lat do tyłu i przygotowanie systemu do takiego funkcjonowania, żeby zmieścić się w subwencji albo jeśli już dopłacać, to nie miliony.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

*Chętnych nie było.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z dnia 24 listopada 2017 r., która nie wniosła uwag do projektu budżetu powiatu na rok 2018 – załącznik nr 13 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zamknęła dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.



**f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2018 r. wraz z uwzględnieniem autopoprawki Zarządu.**

*Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – 4, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXXVII.238.2017 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2018 została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Starosta W. Strażewicz**, w imieniu Zarządu, pani Skarbnik, która szczególnie mocno napracowała się przy przygotowaniu projektu budżetu, podziękował radnym za przyjęcie budżetu.

*O godz. 16.45 sesję opuścił radny Rafał Ciechanowicz, od tej pory obradowało 16 radnych.*

**Ad. 14. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła:

- pismo z Ministerstwa Rozwoju dot. Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020;
- Pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informujące, iż wg właściwości w sprawie uruchomienia Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Rosja 2014-2020 będzie nam odpowiadało Ministerstwo Rozwoju.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** złożyła zebranych życzenia Świąteczne i Noworoczne.

**Ad. 15. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku sesji o godz. 16.52 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

**Protokołowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**