

**Protokół Nr XXXV/2017**  
**XXXV sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 26 października 2017 r.**

**BR.0002.9.2017**

**XXXV Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXIV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 września 2017 r.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała przyjęcie w/w protokołu pod głosowanie.*

*Wynik głosowania: „za” – 16 - jednogłośnie.*

**Protokół XXXIV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 września 2017 r. został przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o uwagi do porządku obrad.

**Starosta W. Strażewicz**, w imieniu Zarządu, zwrócił się o zmianę kolejności zaproponowanego porządku obrad tak, aby punkt 11 zamienić z punktem 13 tj. aby najpierw podejmowana była uchwała o obligacjach, a następna o zmianach w WPF i kolejna o zmianach w bieżącym budżecie.

*Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, iż propozycję przyjmuje jako własną autopoprawkę, która nie wymaga odrębnego przyjmowania w głosowaniu.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła porządek XXXV sesji:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXXIV sesji z dnia 28 września 2017 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2016.
7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2016.
8. Ocena działalności powiatu giżyckiego w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2016 i I połowę 2017 r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu w roku szkolnym 2016/2017 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2017 – 2029.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Po wygaśnięciu 5-letniej umowy z Ryńskim Stowarzyszeniem Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Dar Serca” na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie ogłoszony został konkurs na dalsze prowadzenie tej placówki. Jediną ofertę złożył RSIPON i ta oferta została przez Zarząd przyjęta, co oznacza, że przez kolejne 5 lat ŚDS będzie prowadzony przez to stowarzyszenie.
2. Wyraziliśmy zgodę na przygotowanie i złożenie projektu przez I LO pn. „Kompetentny nauczyciel – kompetentny uczeń” w ramach programu Erasmus. Celem projektu jest podniesienie kompetencji językowych i metodycznych ośmiu nauczycieli języków obcych. Projekt jest finansowany w 100%, bez udziału własnego.
3. Ogłoszony został nabór na członków Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego na nową 3-letnią kadencję. Każda organizacja z naszego powiatu może zgłosić jedną kandydaturę w terminie do 6 listopada.
4. Fundacja Kultura Civica złożyła ofertę realizacji zadania publicznego pn. „ngomazury.pl – portal pozarządowy” na podstawie np. 19 a ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zadaniem fundacji będzie prowadzenie i rozwijanie narzędzia informatycznego, jakim jest portal ngomazury.pl. Koszt całego zadania wynosi 2.400, zł, my przeznaczamy na ten cel dotację w kwocie 2.000 zł.
5. Sprawa brzęczyków przy przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu Np. 1 Maja – Kościuszki – będą przywrócone do końca listopada.

Informacje oświatowe:

1. Z okazji Dnia Edukacji Narodowej 19 dyrektorów i nauczycieli otrzymało Nagrodę Starosty. 4 nauczycieli otrzymało Medal Komisji Edukacji Narodowej (w tym 3 na wniosek Starosty, a 1 na wniosek dyrektora szkoły). W uroczystości wzięli udział uczniowie z Alytus na Litwie, którym PZOSiPO zorganizował w ramach programu Erasmus praktyki w Giżycku (uczniowie kształcą się w zawodach kucharz i opiekun medyczny).
2. Projekt Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych na zwiększenie efektywności energetycznej budynków edukacyjnych Powiatu Giżyckiego z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury został zakwalifikowany do realizacji. W ramach projektu będziemy remontować salę gimnastyczną Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych oraz budynek szkoły i salę gimnastyczną II Liceum Ogólnokształcącego.  
Wartość projektu: 3 324.352 zł (wkład własny 1 128 755 zł)  
Czas realizacji – 2018 rok.
3. Z okazji 10 – lecia rozpoczęcia wspólnych działań z miastem Alytus Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych zorganizował rajd rowerowy po Alytusie. Młodzież z I Liceum Ogólnokształcącego i Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych wspólnie z uczniami litewskimi odwiedziła szkoły, z którymi Powiat Giżycki współpracował w ostatnich 10 latach. Młodzież spotkała się także z Wicemerem Alytusa.
4. Po raz szesnasty Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych wraz z Międzyszkolną Bazą Sportów Wodnych zorganizowali Regaty Oświatowe o Puchar Starosty Giżyckiego. W regatach wzięło udział 8 załóg, w tym załoga z partnerskiego Powiatu Kłodzkiego. I miejsce zdobyła załoga związku zawodowego Solidarność.
5. Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych zorganizował wyjazd studyjny dyrektorów naszych szkół i placówek do partnerskiego Powiatu Lęborskiego. Dyrektorzy zwiedzili wszystkie szkoły dla których organem prowadzącym jest Powiat Lęborski. Odbyło się też spotkanie z Panią Starostą. Po drodze dyrektorzy zwiedzili

też Zespół Szkół Ekonomicznych w Tczewie. Wizyta dyrektorów szkół łęborskich w naszym Powiecie zaplanowana jest na czerwiec.

6. We współpracy dwóch partnerów: Fundacji Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich oraz Powiatowego Ośrodka Rozwoju Edukacji zorganizowana została konferencja dla nauczycieli w trakcie której zagospodarowywano teren zielony przy Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii wg projektu uczniów Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu. Uczniowie Zespołu Szkół Zawodowych zaprezentowali nauczycielom z okolicznych powiatów swoje umiejętności gastronomiczno – kelnerskie.
7. W Powiatowym Ośrodku Rozwoju Edukacji zainaugurowano drugą edycję studiów podyplomowych, w których w tym roku weźmie udział 40 osób (kierunki studiów – autyzm, oligofrenopedagogika, terapia pedagogiczna, przygotowanie pedagogiczne).
8. Tomasz Chorzelewski, uczeń klasy pierwszej I Liceum Ogólnokształcącego brał udział – jako reprezentant Polski – w kwalifikacjach do Igrzysk Olimpijskich w Buenos Aires w breakdance. Kwalifikacje odbyły się w Essen w Niemczech, a wyjazd w części dofinansował Powiat Giżycki.
9. 21 października w siedzibie Instytutu Nauk Politycznych UWM w Olsztynie, pod patronatem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, odbyła się X edycja Konkursu Wiedzy o Regionie Warmińsko-Mazurskim dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Tegorocznymi laureatami zostali:
  - II miejsce: Łukasz Rembalski (II Liceum Ogólnokształcące)
  - III miejsce: Kacper Orszewski (II Liceum Ogólnokształcące).

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** poinformował, iż uczestniczył w posiedzeniu Rady Wierzycieli Szpitala Giżyckiego w siedzibie Sądu Rejonowego w Olsztynie, w obecności Sędziego Komisarza. Nie podjęto żadnych uchwał. Komisarz wyznaczyła na wtorek następne spotkanie między Powiatem Giżyckim a Zarządem Restrukturyzacyjnym, m. in. Na temat poręczenia. Nie było uchwał, omawiano sprawy bieżącej restrukturyzacji, gdyż rozpoczęły się już rządy nowej ustawy o ochronie zdrowia.

Wicestarosta dodał, iż w kwestii finansów w szpitalu nie nastąpiły żadne zmiany, sytuacja nie pogarsza się. Był pytany o to, dlaczego wsparliśmy wniosek Zarządcy Przymusowego o zmianę Zarządcy Restrukturyzacyjnego. Nie dodał nic nowego, powtórzył to, co w uzasadnieniu wniosku do sądu, a więc, że od 6 miesięcy nie nastąpiły żadne efekty restrukturyzacji szpitala, poza znacznie wzrosły koszty samej restrukturyzacji, np. o faktury, o których Państwo wiecie.

Na wniosek Zarządcy Restrukturyzacyjnego odbyło się spotkanie w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na temat finansowania potencjalnego układu, który mógłby być zawarty z wierzycielami i sfinansowanie tego układu. Koncepcja Zarządcy Restrukturyzacyjnego jest taka, aby z góry zapłacić wierzycielom 100%, przy czym Zarządca zaznaczyła, że my, jako powiat, się z nią nie zgadzamy. Różnimy się o tyle, że naszym zdaniem najpierw należy zbadać przyszłe możliwości szpitala w kwestii spłaty kredytu, który byłby pobrany, żeby sfinansować spłatę wierzycieli. Potwierdził to również przedstawiciel Banku, podmiot musi przedstawić program możliwości spłaty kredytu.

Poza tym, taki kredyt musi mieć odpowiednie zabezpieczenie. Czekamy od Zarządcy Restrukturyzacyjnego na materiał, który pozwoli nam na ocenę przyszłych możliwości spłaty kredytu. Pewne rzeczy się już wyjaśnił we wtorek.

Uczestniczył też w rozprawie o odwołanie Zarządcy Przymusowego, na wniosek Zarządcy Restrukturyzacyjnego, wniosek odrzucono, czekamy na uzasadnienie postanowienia w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o pytania do przedstawionego sprawozdania.

**J. Łożyński** zapytał czy Zarząd podejmował próbę negocjacji umowy o nie płaconym czynszu, od którego przecież VAT musimy płacić.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że przez jakiś czas oczekiwaliśmy na krok ze strony Zarządcy Restrukturyzacyjnej, nie doczekaliśmy się, więc sami wystąpiliśmy z propozycją zmniejszenia czynszu pod pewnymi warunkami, ale Zarządca Restrukturyzacyjna odrzuciła ofertę. Wystosowaliśmy następną propozycję, ale Zarządca jej nie przyjęła. Jedyna szansa to rozstrzygnięcie relacji między nami przed sądem w dniu 31 października.

Pierwszą reakcją ze strony Zarządcy Restrukturyzacyjnej na naszą propozycję było to, że umowa jest niezgodna z prawem, poddała ją do zaopiniowania prawnego, przez co ponieśliśmy duże koszty.

*Innych pytań i uwag do Zarządu nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**J. Łożyński** poruszył sprawę remontu ulicy Białostockiej – jakiś czas temu pytał, czy Zarząd zamierza wywiązać się z umowy z Mleczarnią na wspólny remont, umowy, która jest zawarta do końca roku. Ponawia pytanie – czy Zarząd podjął kroki do aneksowania tej umowy.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że z naszej strony umowa zostanie wykonana do końca listopada, rozmawiał z prezesem Szumowskim i wszystko uzgodniono.

**J. Łożyński** powiedział, że ubiegłym roku zorganizowana została konferencja o możliwościach zatrudnienia pracowników pod potrzeby żywyckiego przemysłu, radny zapytał, czy tego typu spotkania będą kontynuowane.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, że tak, będą organizowane cyklicznie np. 16 listopada Powiatowy Urząd Pracy organizuje konferencję dla przedsiębiorców o możliwościach zatrudniania cudzoziemców. Starosta dodał, że w naszych rejestrach są też ludzie nie zainteresowani pracą w ogóle.

**L. Należyty** powiedziała, że w tym miesiącu Komisja Rewizyjna prowadziła kontrolę procedury naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Starostwie oraz jednostkach powiatowych w latach 2015 – 2017 i okazało się, że poza zestawieniem, nie możemy zapoznać się z protokołami, gdyż są tam dane niejawne. Radna postawiła wniosek, żeby Komisja Rewizyjna zobowiązała się do zachowania tajemnicy służbowej, bo inaczej Komisja nie może wypełnić swoich obowiązków, a Komisja została zobowiązana do przeprowadzenia kontroli w tym zakresie przez Radę.

**H. Sarul** dodała, iż zachęca Zarząd i Panią Sekretarz do znalezienia wyjścia z takiej sytuacji, bo zasady naboru pozostaną niejawne, a w waszym interesie jest, aby była jasność.

**M. Drzażdżewski** zapytał, czy można protokołować takie sprawy.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego - Kamili Połec czy może przygotować opinię prawną w tej kwestii.

**Radca K. Połec** odpowiedziała, że tak, przygotowuje opinię.

**J. Łożyński** powrócił do sprawy internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych, przypomniał, że Zarząd na październik miał przedstawić zamienne rozwiązanie przeciwpożarowe, radny zapytał, co się wydarzyło w tej sprawie.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, iż będzie informował, jak będą jakieś nowe informacje, dyrektor H. Kondratowicz ma przygotować dla Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej informacje pokazujące, że pewne prace w internacie zostały już wykonane. A my dalej szukamy rozwiązań jak pozyskać pieniądze na ten cel.

**J. Łożyński** powiedział, że dokumentacja, która pozwoli na rozwiązania zamienne ma być przedstawiona Radzie, zapytał czy jest to w ogóle robione, jaki jest poziom prac.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, iż ekspertyza II została wykonana i przedłożona dla Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej, na tej podstawie można już zlecić kosztorys.

**L. Należyty** powiedziała, że radni prosili, aby przygotować analizy, jak ma funkcjonować powiatowa oświata w sytuacji, gdy brakuje nam 2 mln zł, było to 2 – 3 miesiące temu.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział, iż potrzebne nam są dane, państwowe wskaźniki do budżetu na 2018 r., teraz nie mamy wieści optymistycznych, gdyż subwencja zmniejszona jest o 90 tys. zł.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

*Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję w punkcie: Wolne wnioski i zapytania radnych.*

**Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2016.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** odczytała **Informację Przewodniczącej Rady Powiatu** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych za rok 2016 – załącznik nr 3 do protokołu.

**Starosta W. Strażewicz** odczytał **Informację Starosty Giżyckiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych członków zarządu, skarbnika, sekretarza, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne rok 2016 – załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2016.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** odczytała **Informację Wojewody Warmińsko – Mazurskiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2016 przez Przewodniczącą Rady Powiatu - Monikę Łępicką-Gij oraz Starostę - Wacława Strażewicza – załącznik nr 5 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** odczytała **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych radnych oraz osób zobowiązanych do złożenia Staroście za rok 2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 8. Ocena działalności powiatu giżyckiego w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2016 i I połowę 2017 r.**

*Materiał stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** powiedziała, iż temat był szczegółowo prezentowany i omawiany na posiedzeniach komisji stałych, które zaaprobowaly przedstawioną treść.

Pochwaliła autorów informacji za dokładność, rzetelność informacji. Pogratulowała liderom, którzy pozyskali najwięcej środków zewnętrznych: Zarządowi Dróg Powiatowych, Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowemu Urzędowi Pracy, placówkom oświatowym, zachęciła, aby sięgać po środki finansowe.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego materiału.

Uwag i pytań nie wniesiono.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z **Informacją** nie zgłaszając uwag.

**Ad. 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu w roku szkolnym 2016/2017 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.**

*Materiał stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady Powiatu** powiedziała, iż ten temat był szczegółowo prezentowany i omawiany na posiedzeniach komisji stałych, które zaaprobowaly przedstawioną treść.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego materiału.*

Uwag i pytań nie wniesiono.

**Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją nie zgłaszając uwag.**

**Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 r.**

Zmiana uchwały nr XXIX.179.2017 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 30 marca 2017r. (zm. Uchwała nr XXX.192.2017, zm. Uchwała nr XXXIII.204.2017) związana jest z informacją z dnia 8 września 2017 r., w której Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku zwrócił się o zmniejszenie limitu środków na zadania PUP o kwotę 52.906,49 zł oraz przekazanie tychże środków na zadania realizowane ze środków PFRON przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Analiza IV kwartału roku 2016r., a także tendencja wzrostowa składanych wniosków wskazuje, że posiadane środki na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze są kilkakrotnie mniejsze niż zapotrzebowanie. W związku z tym po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych dokonuje się zwiększenia w dziale dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze poprzez przesunięcie niewykorzystanych środków przez Powiatowy Urząd Pracy, a także oszczędności powstałych na skutek rezygnacji osób niepełnosprawnych w dziale dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych. Końcowy podział środków obrazuje poniższa tabela:

**§ 1**

Przyjmuje się do realizacji w 2017r. następujące zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej

L.p	Nazwa zadania	Plan 2017	zmiany	Po zmianach
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11)-stypendia z tytułu stażu oraz szkoleń, zwrot kosztów dojazdów na staże i szkolenia, badania lekarskie: staże, szkolenia, dotacje	76.000,00	- 41.820,00	34.180,00
2.	Finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych (art.40)- zlecenie usługi szkoleniowej	6.000,00	- 6.000,00	0
3.	Przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej (art.12a)	38.000,00	- 5.086,49	32.913,51
<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>120.000,00</b>	<b>- 52.906,49</b>	<b>67.093,51</b>

4.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	799.800,00	0	799.800,00
5.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	117.134,00	- 6.965,00	110.169,00
6.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	121.315,00	0	121.315,00
7.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	6.000,00	0	6.000,00
8.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	422.800,00	+59.871,49	482.671,49
<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>1.467.049,00</b>	<b>+52.906,49</b>	<b>1.519.955,49</b>
	<b>OGÓŁEM</b>	<b>1.587.049,00</b>	<b>0</b>	<b>1.587.049,00</b>

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Giżycku – załącznik nr 9 do protokołu

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.*

Uwag nie zgłoszono.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisje Spraw Społecznych oraz Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXXV.224.2017 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Niniejsza uchwała Rady Powiatu Giżyckiego stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchamiania emisji obligacji komunalnych w trybie emisji niepublicznej. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostka samorządowa otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. Emisja obligacji ma na celu pokrycie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych oraz spłatę rozchodów w latach 2017-2019.

Obligacje komunalne w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla Powiatu bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu (spłaty kapitału), które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu.

Niniejsza uchwała Rady Powiatu w sprawie emisji obligacji określa ogólne warunki emisji. Uchwała określa m. in. wielkość emisji, podział na serie, długość życia poszczególnych obligacji, sposób emisji. Ogólne określenie warunków emisji obligacji jest niezbędne w celu przeprowadzenia negocjacji w sprawie wyboru agenta emisji obligacji, czyli podmiotu, który będzie organizatorem, depozytariuszem i gwarantem emisji. Uchwała ta określa przedmiot zamówienia, zakreślając równocześnie granice, w których oferenci mogą przygotowywać swoje oferty. Po wybraniu agenta emisji, zostanie podpisana umowa z agentem emisji.

Emisja obligacji komunalnych zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Powiatu.

W zakresie roku 2017 r. planowana jest emisja obligacji na kwotę 3.600.000 zł, z kwoty tej na spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów przeznaczony się 2.699.170 zł, a na pokrycie deficytu 900.830 zł.

Zgodnie z definicją zawartą w art.217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego jest ujemną różnicą między dochodami a wydatkami budżetu.

Wg stanu na 16 października 2017 r. planowany deficyt wynosi 3.751.478 zł.

Po dokonaniu w dniu 26 października 2017 r. zmian w budżecie Powiatu na rok 2017 różnica ta wynosić będzie 1.591.778 zł, z czego 690.948 zł planuje się pokryć wolnymi środkami, a 900.830 zł przychodami pochodzącymi z emisji obligacji.

Deficyt jest wynikiem uchwalenia wydatków inwestycyjnych, które nie znajdują pokrycia w planowanych dochodach. Są to inwestycje drogowe, oświatowe, a także zakupy inwestycyjne za zakresu ochrony zdrowia i opieki społecznej. Szczegółowy wykaz po zmianach zawiera Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XXXV.227.2017 Rady Powiatu w Giżycku w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2017.

W wyniku planowanych zmian podstawowe wielkości budżetowe w zakresie 2017 r. będą przedstawiały się następująco:

<b>L.p.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>przed zmianą</b>	<b>po zmianie</b>
1.	Wynik finansowy (deficyt)	-3.751.478	-1.591.778
2.	Przychody	7.237.016	5.077.316
2.1.	Kredyty, w tym:	4.699.170	0
2.1.1	na pokrycie deficytu	1.213.632	0
2.1.2	na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów	3.485.538	0
2.2	Obligacje, w tym:	0	3.600.000
2.2.1	na pokrycie deficytu	0	900.830
2.2.2	na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów	0	2.699.170
2.3	Wolne środki, w tym:	2.537.846	1.477.316
2.3.1	na pokrycie deficytu	2.537.846	690.948
3.	Rozchody	3.485.538	3.485.538

W zakresie lat 2018-2019 przewiduje się emisję kolejnych serii obligacji w kwotach: 3.500.000 zł w 2018 r. i 3.400.000 zł w 2019 r.

Przewiduje się podobne przeznaczenie środków uzyskanych z emisji obligacji, tj. pokrycie deficytu i spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych wcześniej kredytów.

Wykup obligacji planowany jest na lata 2025-2033.

Emisja obligacji umożliwi sfinansowanie zadań własnych Powiatu, a także w miarę bezpieczną spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań.



**Przewodnicząca Rady Powiatu** powitała **P. Kamila Wawrzyńskiego**, Dyrektora Regionalnego firmy Aesco Group Sp. z o.o. i poprosiła o przedstawienie prezentacji: **Emisja obligacji dla Powiatu Giżyckiego**.

**Przedstawiciel Aesco Group Kamil Wawrzyński** przedstawił prezentację – materiał stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.*

**J. Łożyński** zapytał czy Wibor, stawka międzybankowa ulega zmianie i ile osiągnie w roku 2032.

**K. Wawrzyński** odpowiedział, iż tego nikt nie wie, średnia z 10 lat wynosi 4%, teraz jest 1,8%. Margines bezpieczeństwa jest ustanowiony na tyle duży, że nie skonsumuje wzrostu Wiboru.

**J. Łożyński** zapytał kto ponosi ryzyko.

**K. Wawrzyński** odpowiedział, że samorząd.

**J. Łożyński** zapytał ile kosztuje przygotowanie przez firmę tego projektu i czy są skuteczni.

**Skarbnik Elżbieta Makar** odpowiedziała, że płacimy 10 tys. zł netto, VAT oraz 0,5% od skuteczności emisji.

**K. Wawrzyński** powiedział, że nie mieli przypadku, żeby żaden bank się nie zgłosił, dodał, że przed przygotowaniem materiału rozmawiał już z bankami.

**M. Łępicka-Gij** powiedziała, iż po prezentacji na posiedzeniu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego stwierdziła, iż są to dla niej informacje niewystarczające, dlatego nie wzięła udziału w głosowaniu. Pogłębiła swoją wiedzę na ten temat samodzielnie, analizując dostępne dokumenty na temat sytuacji budżetu powiatu. Po dzisiejszej prezentacji stwierdza, że nie wygląda to tak różowo, jak Pan K. Wawrzyński przedstawia. Temat jest wyzwaniem dla nas i dla przyszłych zarządów i przyszłych rad. Czerwona linijka na diagramie pokazuje wskaźnik, który trzeba osiągnąć budując nadwyżkę budżetową, która jest różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, nie biorąc pod uwagę inwestycji. Musimy wypracować miliony nadwyżki. Przed nami potężne wyzwanie, ale i szansa na rozwój naszego powiatu, żebyśmy mogli finansowaniem zewnętrznym nie tylko spłacać kredyty, ale i inwestycje i rozwijać się. Jest to szansa na dofinansowanie inwestycji, najbardziej odpowiednie narzędzie, bo bardzo elastycznie skonstruowane pod nasze potrzeby. Dodatkowo, po rozmowie z członkami Zarządu, którzy potwierdzają, że mają świadomość trudnej dyscypliny finansowej na kolejne lata; pozytywnie ocenia tę decyzję. Apeluje - odważnie bierzmy się do roboty, najważniejsze, żeby tę dyscyplinę finansową utrzymać, nie blokując rozwoju powiatu.

**J. Łożyński** powiedział, że to co Pan Prelegent przedstawił to wygodne, elastyczne narzędzie finansowania inwestycji dużych, których z bieżących dochodów samorządy nie są w stanie zrealizować.

Radny zgłosił zastrzeżenie do Zarządu, który przygotowywał projekt tej uchwały, że informacje dla radnych są bardzo skąpe. Nie widzi celu przeznaczenia tych pieniędzy, celu na który zaciągamy tak długie zobowiązanie, a jego spłatę przerzucamy na przyszłe samorządy. Nie widzi na jakie inwestycje mają być te obligacje przeznaczone. Radny uważa, że w pierwszej kolejności trzeba określić cel konkretny rozciągnięty w perspektywie czasowej np. strategię rozwoju oświaty, poprawy ekonomiki wykorzystania budynków oświatowych. Ta inwestycja przynosiłaby nam dodatnią stopę zwrotu, która pozwalałaby kompensować ewentualne wzrosty zmiany stawek oprocentowania. Dzisiaj podejmujemy decyzję o rolowaniu długu, który w zasadzie przeznaczymy na spłatę poprzednich kredytów, które zaciągnęliśmy. Ponad połowa kapitału tego nowego długu będzie przeznaczona na spłatę poprzednich kredytów.

Radny stwierdził, że nie potrafi się na to zgodzić. Cel jest inny niż tu przedstawiony. Dla niego jest to niewystarczające, by zgodzić się z propozycją tej uchwały, za skąpe uzasadnienie, nie potrafi tego zaakceptować.

**M. Drzażdżewski** powiedział, że na Komisji Finansów rozmawialiśmy, że część inwestycji o których myślimy jest wyszczególniona w liście inwestycji wieloletnich, na lata następne. Dajmy też szansę nowej Radzie na wybór inwestycji. Dzisiaj mamy korzystną ofertę emisji obligacji, przesuwanie czasu podjęcia tej uchwały będzie mniej korzystne. Dajmy szansę na lata 2019 i dalsze następnej Radzie.

**Starosta W. Strażewicz** dodał, że alternatywą dla tej uchwały jest kredyt w 2018 roku. Proponujemy lepsze rozwiązanie. Podziękował Przewodniczącą za jej wypowiedź.

W imieniu Zarządu, w imię rozwoju Powiatu poprosił o przyjęcie tej uchwały.

**L. Należyty** powiedziała, że zastanawia się, czy poprzeć tę uchwałę. Co roku dajemy uprawnienia Zarządowi do zaciągania zobowiązań, żeby zaciągał kredyt, a nie mamy informacji kiedy braliśmy kredyty, na co, ile spłaciliśmy, ile mamy do spłaty i do kiedy. Łącznie mamy 14,5 mln zł. Jest to zadłużenie, które przejedliśmy po poprzednich latach i będziemy spłacać przez następne. Widzę, że największe spłaty przypadają na rok 2021. Poza tym rokiem, dalej, jest głębokie wróżenie z fusów i nie jesteśmy w stanie określić, jak będzie wyglądał budżet. Sama emisja obligacji jest korzystniejsza niż wzięcie kredytów bo oprocentowanie jest niższe, a okres spłaty i karencji jest dłuższy. Ale w tym roku mieliśmy dodatkowe tapnięcie w spłatach kredytów w związku z sytuacją finansową w szpitalu, na którą tak na prawdę od dawna nie mamy wpływu. Sytuacja jest bardzo trudna. A teraz mamy podjąć zobowiązanie finansowe na dalsze lata, do 2033 roku. Mamy więc obawy. Powinniśmy taką restrukturyzację przeprowadzić w wydatkach powiatu, ale Zarząd nam takiej informacji nie przedstawił. I nikt nie wie, jak to zostanie przeprowadzone. I obawiam się, że będzie to tak, jak ze szpitalem, wiemy, że ma być restrukturyzowany, ale nikt nie wie jak, nie znamy jej warunków i czy zostanie zrobiona i kiedy. Materiały dostaliśmy w czwartek, w poniedziałek było pierwsze posiedzenie komisji, we wtorek drugie, w czwartek mamy podjąć decyzję. Od dłuższego czasu większość z nas mówi, że moglibyśmy pracować w innych terminach, czyli w jednym miesiącu dostajemy informację co mamy zrobić i jak mamy zrobić, a dopiero w następnym miesiącu dostać projekt uchwały. Dla mnie jest to zbyt mało informacji, a w szczególności o tym, jak planujecie zrównoważyć budżet w następnych latach, tak, żeby te wyniki osiągnąć.

**H. Sarul** zapytała w jakim stopniu sytuacja o poręczeniu dla szpitala wpłynęła na podjęcie decyzji o obligacjach, sprawa jest dosyć mętna, będziecie i tak musieli zapłacić te 2 mln zł. Po drugie, oczekiwanie, że dostaniemy jakąś pogłębioną analizę, czy że zostaniemy zaproszeni na dyskusję nad jakimś złożonym dylematem jest naiwne. Ja się nie spotkałam w swoim życiu samorządowym z niczym takim, że Starosta liczy się z radnymi, prosi ich o zdanie. Państwo podejmujecie samodzielne decyzje jako Zarząd, albo Pan sam, jako Starosta, radnych nie potrzebujecie i nie liczycie się z ich zdaniem, potrzebni są tylko do podniesienia ręki w sprawie, którą sobie już sami przeprowadziliście. Może tłumaczyć Was tylko wielka pilność tej sprawy i potrzeby by podejmować inne działania finansowe. Czuję się wykluczona przez pana Starostę, nie pytacie mnie o zadanie, o radę, więc ja zamierzam nie brać udziału w głosowaniu.

**K. Wawrzyński** powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa, która została przez radnych uchwalona opiewa do 2029 roku, a więc perspektywa do 2033 roku to zaledwie tylko 4 lata dłużej. Dług powiatu w tym roku, w stosunku do roku poprzedniego, wzrósł tylko o 115 tys. zł.

**Skarbnik E. Makar** powiedziała, że na dzisiaj dług wynosi po zmianach 15,073 mln zł. Zarząd ma uprawnienie zaciągnięcia kredytu na 4,699 mln i zgodnie z uchwałą budżetową może to zrobić. Jeśli nie podejmiecie Państwo tej uchwały to Zarząd przygotowuje specyfikację i wszczyna procedurę, w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, zaciągnięcia kredytu w banku na kwotę 4,699 mln zł. A w przypadku obligacji nowy dług obniży się o 1,100 mln zł, tu dodatkowo otwierają się perspektywy emisji obligacji w kolejnych latach, których nie musimy zrealizować i jest to bezkosztowo.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział radnej H. Sarul, że jest otwarty na każde spotkanie, każdą rozmowę. Zapewnił, że szanuje każdego radnego z każdego klubu czy partii, jest otwarty spotkać się i dyskutować, żeby rozwiać wątpliwości.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** powiedział, że to prawda, że się zadłużamy, ale decyzja o wydatkowaniu będzie należała do przyszłych Rad. To jest dodatkowy dług tylko w zakresie pokrycia deficytu na inwestycje.

**J. Łożyński** powiedział, że koszt emisji obligacji do 2033 r. jest porównywalny z częścią przeznaczoną na inwestycje, a więc można powiedzieć, że inwestycje będą realizowane za podwójną cenę. Finansowanie z kredytu nie jest jedyną formą realizacji inwestycji.

**Wicestarosta M. Drzażdżewski** odpowiedział, że najpierw trzeba mieć pieniądze na inwestycje.

**M. Kaczorowska zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad.**

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wniosek pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 4 osoby

**Dyskusja została zamknięta.**

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2 osoby.

Dwie radne: Lidia Należyty oraz Halina Sarul nie wzięły udziału w głosowaniu.

**Uchwała Nr XXXV.225.2017 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została podjęta – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2017 - 2029.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Zgodnie z art. 227 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) Prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania”.

W latach 2017-2019 Powiat planuje emisję obligacji w kwotach: 3.600.000 zł w 2017 r., 3.500.000 zł w 2018 r. i 3.400.000 zł w 2019 r. Wykup obligacji przewidywany jest w latach 2025-2033. Dlatego też konieczne jest wydłużenie okresu prezentacji danych z roku 2029 do roku 2033. Środki uzyskane z emisji obligacji przeznaczone zostaną w latach emisji na pokrycie deficytu i spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych wcześniej kredytów.

Emisja obligacji umożliwi sfinansowanie zadań własnych Powiatu, a także w miarę bezpieczną spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań.

W zakresie roku 2017 r. zasadniczym zmianom ulegają podstawowe planowane wielkości budżetowe: dochody urealniana się pod kątem ich wykonania lub przewidywanego wykonania, wydatki znacznie ogranicza się, zaś planowany do zaciągnięcia kredyt zastępuje się emisją obligacji.

W wyniku tych zmian w stosunku do stanu na 16 października 2017 r. dochody zwiększa się o 1.202.730 zł, zaś wydatki zmniejsza o 956.970 zł. Powoduje to zmniejszenie deficytu o 2.159.700 zł.

Ponadto zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są:

1. przesunięciem do realizacji projektu pn. „Wysoka jakość kształcenia zawodowego w Powiecie Giżyckim we współpracy z przedsiębiorcami”,
2. zmianą nazwy projektu z dotychczasowego: „Zintegrowana Informacja Geodezyjna i Kartograficzna Warmii i Mazur” na: „Zintegrowana informacja geodezyjno-kartograficzna Powiatu Giżyckiego”.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.*

**J. Łożyński** zapytał skąd Skarbnik Powiatu przewiduje w 2033 roku dochody w wysokości 103 mln zł, gdy w obecnym 2017 r. wynoszą one 79 mln zł, skąd ten wzrost?

**Skarbnik E. Makar** odpowiedziała, że podał Pan tylko dochody ogółem, a trzeba rozgraniczyć na dochody bieżące i majątkowe. Przygotowując projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy na lata 2017 - 2029 w materiałach przekazanych Państwu, w opisie, wskazujemy, że prognozowanie na tak długi okres jest bardzo trudne i można oprzeć się tylko na wynikach historycznych, czyli na kwotach jakie do tej pory mieliśmy, przewidując wzrost taki, jaki jest wzrost w budżecie Państwa, a w budżecie Państwa jest prognoza do 2020 r. tj. 3 lata. Przyjęłam niewielkie wzrosty, nie mogłam oprzeć się na inflacji, bo budżet państwa nie prognozuje inflacji w 2033 r., tak jak nie prognozuje subwencji 2020 czy 2021 r. Jest to zachowanie tendencji. Ustawa o finansach mówi, że ma być zachowana zgodność budżetu z wieloletnią prognozą wyłącznie co do wyniku przychodów i rozchodów. Na dzisiaj powinien być projekt tej uchwały rozpatrywany w ten sposób, że dochody są prognozą, a wydatki nie przekraczającym limitem. W czasie od uchwalenia tego budżetu tj. od grudnia 2016 r. do dzisiaj wydatki i dochody uległy zmianom o 2 mln zł. I tak się będzie działo.

Jest to limit, powinniśmy osiągnąć wynik, żeby móc obsługiwać nasz dług. W 2011 r. Rada podjęła decyzję o zaciągnięciu kredytu, który będziemy spłacać do 2019 roku, dlatego musimy prognozować do tegoż roku. Są jednostki samorządowe, które prognozują do 2046 i 2050 roku, bo do tego roku muszą obsługiwać dług. Do tego przymusił nas ustawodawca.

**J. Łożyński** zapytał czy kiedykolwiek odnotowała Pani dochód czy przychód Powiatu w wysokości 100 mln zł.

**Skarbnik E. Makar** odpowiedziała, że na przestrzeni istnienia powiatu były wzrosty dochodów, mówimy o tendencji, o tym, jak się zachowują dochody na przestrzeni tych lat, a wzrosty są ciągle. Nasze dochody to gros subwencje, udziały w podatkach od osób fizycznych i prawnych, które też się zmieniały z 7 czy 8 % na 10 %. Nie mogliśmy np. przewidzieć w 2011 roku jaki będzie Wibor za kilka lat, a mimo tego Rada podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu, który będziemy spłacać do 2029 roku.

**M. Łepicka-Gij** powiedziała, że w WPF zaznaczono w roku 2018 spadek wydatków bieżących o 7 mln zł względem roku bieżącego. Skąd taka różnica wynika w wydatkach bieżących, tzn. nie obejmuje to przecież inwestycji?

**Skarbnik E. Makar** odpowiedziała, że rok 2017 znajduje odbicie w projekcie uchwały, którą za chwilę będziecie Państwo procedować, ale mamy także dochody i wydatki incydentalne, jak chociażby 2 mln zł poręczenia dla szpitala i nie ma podstawy prawnej, żeby założyć w kolejnej WPF dalej te 2 mln zł. Jeżeli kredyt zostanie przedłużony przez szpital to będzie podstawa, aby zabezpieczyć pieniądze na przyszłe okresy. W tym roku mamy np. dofinansowanie na tzw. schetynówki na 1 mln zł, mamy też zabezpieczony podatek VAT na kwotę 1 mln zł. Są wydatki pod ewentualną sprzedaż majątku. W przyszłym roku jest prognozowana mniejsza sprzedaż majątku. Od uchwalenia budżetu w 2016 r. do dnia dzisiejszego dochody zwiększają się o 1 mln zł, a wydatki zmniejszamy o 1 mln zł. My powinniśmy pilnować tego, aby została zachowana relacja dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, żeby uzyskiwać nadwyżki. Nie można się trzymać sztywno wielkości budżetowych, bo prognoza jest to plan przy jakichś założeniach. Na dzień sporządzenia prognozy, przy wiedzy którą posiadam, czyli niewielkiej jeśli chodzi o rok 2033, została sporządzona ona w ten sposób, jak przedstawiony, WPF została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ponieważ zachowuje tendencje dotychczasowe i nie ma podstaw myśleć, że będzie inaczej.

**J. Łożyński** zwrócił się do Zarządu z prośbą na przyszłość byśmy się traktowali się serio i poważnie przy takich ważnych sprawach, uważa że wyjaśnienia P. Skarbnik i Zarządu są groteskowe przy tak ważnych sprawach. Proszę o więcej szczerości, o taktowanie nas bardziej poważnie, nie utajnianie faktycznego celu tej operacji, jakiej jesteśmy świadkami, informowanie o trudnej sytuacji finansowej i konieczności szybkiego wzięcia środków

kredytowych. Powtórzył, co już to mówił, że większość tego kapitału będzie na spłatę rat w trzech kolejnych latach.

**Starosta W. Strażewicz** odpowiedział przedmówcy, że to nieprawda, że próbujemy coś utajnić, a jeśli ktoś ma trudności ze zrozumieniem to już trudno.

Innych uwag nie zgłoszono.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2 osoby.

Dwie radne: Lidia Należyty oraz Halina Sarul nie wzięły udziału w głosowaniu.

**Uchwała Nr XXXV.226.2017 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2017 – 2029 została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017.**

**Starosta W. Strażewicz** poprosił o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką, omawianą już na poszczególnych Komisjach.

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem do projektu uchwały:*

Dochody:

Dokonuje się następującego zwiększenia planu dochodów:

Rozdz.70005 – o kwotę 352.000 zł tytułem przeniesienia z mocy prawa własności nieruchomości w zamian za odszkodowanie zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Rozdz.75020 – o łączną kwotę 698.700 zł uzyskaną m.in. z tytułu zwrotu kosztów postępowań egzekucyjnych, opłat za wydanie kart wędkarskich, spłat przez dłużników należności z lat ubiegłych, wpłat jednostek z tytułu wzajemnych rozliczeń podatku od towarów i usług oraz zwrotu podatku zapłaconego w latach ubiegłych.

Rozdz.75814 – o kwotę 41.300 zł z tytułu planowanych do uzyskania odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych.

Rozdz.85417 – o łączną kwotę 51.000 zł z tytułu dochodów uzyskiwanych przez Schronisko Młodzieżowe w Rynie.

Dochody i wydatki:

Rozdz.80140, rozdz.85407 – dokonuje się zwiększenia planu dochodów o środki uzyskane przez następujące jednostki organizacyjne:

1. Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego – w kwocie 35.335 zł,
2. Międzyszkolną Bazę Sportów Wodnych – w kwocie 24.395 zł.

Środki te przeznaczają się na wydatki w tych jednostkach.

Wydatki:

Dokonuje się następującego zmniejszenia planu wydatków:

Rozdz.75020 – środki przeznaczone na zapłatę podatku od towarów i usług – o kwotę 212.216 zł.

Rozdz.75802 – środki przeznaczone na zapłatę odsetek od zaciągniętych kredytów - o kwotę 288.000 zł.

§ 2540 w rozdz.80102, 80111,80120, 80130 - środki przeznaczone na dotacje dla szkół niepublicznych – o łączną kwotę 136.784 zł.

Rozdz.85220 – środki przeznaczone na prowadzenie mieszkań chronionych – o łączną kwotę 25.200 zł.

Rozdz.85508 - środki przeznaczone na wynagrodzenia dla rodzin zastępczych – o kwotę 110.000 zł.

Rozdz.85510 - środki przeznaczone na:

1. dotację dla Caritas Diecezji Ełckiej na prowadzenie zespołu placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego – o kwotę 40.000 zł,
2. prowadzenie Placówki Rodzinnej w Zelkach – o łączną kwotę 54.500 zł.

Rozdz.85417 – środki przeznaczone na Schronisko Młodzieżowe w Rynie zmniejsza się o kwotę 150.000 zł.

Pozostałe zmiany w planie wydatków:

Rozdz.60014 – środki w kwocie 67.168 zł stanowiące nadwyżkę planu zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania i chodników dr. pow. nr 1736N z dr. gminną w m. Sulimy” przeznaczają się na zadania bieżące polegające na remoncie ul. Białostockiej.

Rozdz.80102, 80105, 80111, 85401, 85404 - dokonuje się przesunięć środków między rozdziałami celu zabezpieczenia wydatków realizowanych przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy.

Rozdz.80150 i 85410 - dokonuje się przesunięć środków między rozdziałami celu zabezpieczenia wydatków realizowanych przez Zespół Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu.

Rozdz.85202 – dokonuje się przesunięć środków w celu sfinansowania w Domu Pomocy Społecznej odpraw: pośmiertnej i emerytalnej oraz zakupów inwestycyjnych tj. zmywarki i suszarki bębnowej.

Rozdz.85508 i 85510 – dokonuje się przesunięć środków przeznaczonych na dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego w celu realizacji zawartych porozumień.

Ponadto w związku z niedoszacowaniem planu dotacji na prowadzenie przez podmiot niepubliczny schroniska szkolnego dokonuje się przesunięć nadwyżki środków przeznaczonej na dotacje dla szkoły niepublicznej prowadzonej przez Centrum Edukacji:

1. rozdz.80120, § 2540 - zmniejsza się o 31.215 zł,
2. rozdz.85417, § 2830 – zwiększa się o 31.215 zł.

W zakresie planu wydzielonego rachunku dochodów własnych powiatowych jednostek budżetowych prowadzących działalność na podstawie ustawy o systemie oświaty na rok 2017 dokonuje się następujących zwiększeń planu dochodów i wydatków:

1. rozdz.85410 – o 9.500 zł (dotyczy Szkoły Policealnej)
2. rozdz.85417 – o 3.191 zł (dotyczy Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu).

W zakresie planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych dokonuje się zwiększenia przychodów i kosztów o łączną kwotę 90.000 zł pochodzących ze sprzedaży świadczonych usług (75.000 zł) oraz ze środków pochodzących z PFRON (system SODiR).

Zmiana brzmienia § 5 wynika ze zmiany planowanego wyniku finansowego (deficytu) oraz planu przychodów (w miejsce kredytu wyemitowane zostaną obligacje).

**Przewodnicząca Rady** – powiedziała, że cieszy się ogromnie, że środki na remont drogi do Siemionek dzięki jej interwencji i dopytywaniu od sierpnia zostały uwzględnione. Warto przypomnieć, że są to środki z funduszu sołeckiego Siemionek, a ta kwota, którą przekazują mieszkańcy na naszą drogę to prawie cały ich budżet sołecki na 2017 rok.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.*

Uwag nie zgłoszono.

*Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.*

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

*Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.*

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2 osoby.

Dwie radne: Lidia Należyty oraz Halina Sarul nie wzięły udziału w głosowaniu.

**Uchwała Nr XXXV.227.2017 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2017, z uwzględnieniem autopoprawki, została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**Ad. 14. Sprawy różne.**

**M. Kaczorowska** podziękowała za informację o internatach, złożyła gratulacje dyrektorowi Jarosławowi Kulawikowi, który pozyskał w sezonie letnim największą ilość środków i wyraziła nadzieję, że Starosta odpowiednio to doceni.

**Przewodnicząca Rady Powiatu** odczytała:

- list od mieszkańców i władz Powiatu Chojnickiego z dnia 9 października b.r. z podziękowaniami za pomoc finansową na usuwanie skutków nawałnicy z 11 sierpnia 2017 r.;
- pismo Prezesa Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Rybackiej „Wielkie Jeziora Mazurskie” z dnia 9 października b.r. wpłynęło na temat umożliwienia przedstawicielom stowarzyszenia udziału w sesji Rady celem przedstawienia prezentacji o możliwościach otrzymania dofinansowania. Przewodnicząca zapytała, czy na kolejnej sesji w listopadzie ma uwzględnić w porządku obrad to wystąpienie. Wobec braku głosów sprzeciwu Przewodnicząca oznajmiła, że zaprosi organizację z prezentacją.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Ad. 15. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku sesji o godz. 17.30 Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła obrady.

**Protokołowała**

**Barbara Mikołajczyk**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**