

Olsztyn, dnia 14. lipca 2015 r.

WIG.7210.1.5.2015



*WG*  
*"PM"*  
*Woj*

**Pan Waław Strażewicz**

**Starosta Giżycki**  
ul. 1 Maja 14  
11-500 Giżycko

Stosownie do art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), oraz w związku z art. 7b ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520), zwanej dalej w skrócie Pgik, przekazuję Panu sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym. Kontrola została zarządzona w celu oceny poprawności weryfikacji materiałów stanowiących wynik pracy geodezyjnej skompletowanej w operacie technicznym, który został przyjęty do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i zarejestrowany pod identyfikatorem P.2806.2015.558

## SPRAWOZDANIE

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Giżycku, ul. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko. W okresie objętym kontrolą (tj. 10 lutego 2015 r. – 12 maja 2015 r.) stanowisko kierownika jednostki kontrolowanej pełnił Pan Waław Strażewicz - Starosta Giżycki, który na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b Pgik, wykonywał zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej przy pomocy **Geodety Powiatowego – Pani Aliny Aleszczyk-Jurek**, wchodzącego w skład Starostwa Powiatowego w Giżycku (*akta kontroli karty 1 – 2*).

Kontrolę przeprowadzili:

- Mirosław Chomiuk, główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej - kierownik zespołu kontrolnego, upoważnienie imienne nr 12/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r., wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego (WINGiK) (*akta kontroli karta 3*).

- Andrzej Ruczyński, główny specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, - członek zespołu kontrolnego, upoważnienie imienne nr 11/2015 z dnia 9 czerwca 2015 r., wydane przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego (WINGiK) (*akta kontroli karta 4*).

1. **Termin kontroli:** (*akta kontroli karta 5*).

1.1. Data rozpoczęcia czynności kontrolnych – 10 czerwca 2015 r.

1.2. Data zakończenia czynności kontrolnych – 14 lipca 2015 r.

2. Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej w dniu 10 czerwca 2015r pod pozycją 4/2015.

3. **Zakres kontroli:**

3.1. Przedmiot kontroli: Prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) w zakresie:

3.1.1. Weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, skompletowanych w operacie technicznym P.2806.2015.558 pod względem ich zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

3.2. Okres objęty kontrolą: 10 luty 2015 r. – 12 maja 2015 r.

4. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 Pgik, w związku z przepisami art. 2 pkt 10c, art. 7d pkt 1, art. 22 ust. 1, art. 40 ust. 2, 3 pkt 3 Pgik.

5. W zakresie przeprowadzonej kontroli, działalność jednostki ocenia się **negatywnie**.

6. **Opis ustalonego stanu faktycznego.** W ramach przeprowadzanej kontroli ustalono :

6.1. Przedsiębiorca [REDAKTOWANE] działający w ramach firmy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (nazwa firmy zgodna z wpisem do CEIDG – *karta 45 akt kontroli*) zawiadomił w dniu 10 lutego 2015 r. Starostwo Powiatowe w Giżycku, że wykonał pracę geodezyjną oznaczoną identyfikatorem 986-1227/2014 (zawiadomienie w operacie technicznym i aktach sprawy starostwa powiatowego różni się treścią) oraz przekazał materiały stanowiące wyniki pracy, skompletowane w postaci operatu technicznego. Przekazany operat techniczny dotyczy wykonania

wznowienia i wyznaczenia znaków granicznych działek 128/20, 128/21, 128/22 położonych w obrębie Bogaczewo, gmina Giżycko (*akta kontroli karta 6 i 6a*).

- 6.2. Działając z upoważnienia Starosty, Pan Sławomir Bajеровski – inspektor d/s obsługi geodezyjnej i kartograficznej w Wydziale Geodezji i Gospodarki Gruntami ( *akta kontroli karty 7-8* ), w dniu 17 lutego 2015 r. dokonał weryfikacji materiałów stanowiących wyniki pracy geodezyjnej oznaczonej nr KERG 986-1227/2014, pod względem jej zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Przekazane materiały uzyskały negatywny wynik weryfikacji, co zostało utrwalone w protokole z dnia 17 lutego 2015r (*akta kontroli karta 9*).
- 6.3. Wykonawca prac [REDAKTED] odebrał przedmiotowy operat techniczny (w dokumentach brak daty zwrotu operatu przedsiębiorcy).
- 6.4. W dniu **11 maja 2015r** (zgodnie z zapisem w protokole z weryfikacji) poprawiony operat techniczny został przekazany do ponownej weryfikacji.
- 6.5. Inspektor Sławomir Bajеровski w dniu 12 maja 2015 r. dokonał weryfikacji materiałów stanowiących wyniki pracy geodezyjnej KERG 986-1227/2014, pod względem ich zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Przekazane materiały uzyskały pozytywny wynik weryfikacji, co zostało utrwalone w protokole (*akta kontroli karta 10*). Protokół zawierał również informacje o usunięciu usterek zawartych w protokole z dnia 17 lutego 2015 r.

**7. Opis ustalonego stanu faktycznego. Nieprawidłowości ustalone w ramach zakresu kontroli.** Weryfikacja materiałów P. 2806.2015.558 (*akta kontroli karty 11-44*), w protokole z dnia 12 maja 2015r. błędnie przyjęto pozytywny wynik weryfikacji operatu technicznego. Naruszone zostały przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. 2011 Nr 263, poz. 1572) :

- 7.1. W protokole wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych z dnia 7 kwietnia 2015 r.:
  - 7.1.1. Nie wyszczególniono jednoznacznie, które punkty graniczne zostały wznowione a które wyznaczone.
  - 7.1.2. Nie zamieszczono informacji, w których punktach granicznych uzupełniono trwałą stabilizację.

- 7.1.3. Szkic graniczny w protokole wznowienia/wyznaczenia nie jest spójny z danymi ze szkiców podstawowych i polowych.
- 7.1.4. Niedopuszczalne jest wprowadzenie nowego punktu granicznego o symbolu A na linii 0-115\_3-2499.
- 7.1.5. Nieprawidłowe oznaczenie właściciela i nr księgi wieczystej dla działki nr 865/6, na granicy której wznawiano 3 znaki graniczne.
- 7.1.6. Brak informacji o upoważnieniu Pana ██████████ do reprezentowania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w czynnościach wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych.
- 7.1.7. Brak wskazania przepisu prawa uzasadniającego zawiadomienie o czynnościach wznowienia znaków granicznych / wyznaczenia punktów granicznych Zarządu Zlewni w Giżycku a nie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.
- 7.2. Operat techniczny zawiera archiwalne dokumenty, które nie są poświadczone przez PODGiK.
- 7.3. W operacie brak jest jednoznacznego określenia przedmiotu wykonania prac geodezyjnych.
- 7.4. W sprawozdaniu technicznym z dnia 8 maja 2015r brak wyjaśnień w związku z odnalezieniem dwóch stabilizacji w punkcie 3-1490 (punkt ten był przedmiotem prac w I tomie operatu).
- 7.5. Brak szkicu osnowy.
- 7.6. Brak wykazu punktów osnowy.
- 7.7. Brak wykazu współrzędnych punktów granicznych z atrybutami opisowymi tych punktów.
- 7.8. Szkice polowe, szkice graniczne, szkice podstawowe posiadają niespójne oznaczenia punktów granicznych w zakresie numeracji i informacji dotyczącej atrybutów punktów granicznych.
- 7.9. Operat zawiera podwójne dokumenty takie jak szkic polowy, sprawozdanie techniczne, dziennik pomiaru, obliczenia współrzędnych, protokół wznowienia/wyznaczenia.

## 8. Wnioski i ocena.

Nieprawidłowo wykonano czynności weryfikacji operatu technicznego P.2806.2015.558 (KERG 986-1227/2014).

9. **Zalecenia i usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.**

- 9.1. Zwrócić szczególną uwagę na zawartość operatów technicznych. Dokumenty takie jak zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonej pracy geodezyjnej lub kartograficznej oraz protokołów weryfikacji nie są dokumentami stanowiącymi treść operatu technicznego).
- 9.2. Zwrócić szczególną uwagę na spójność oznaczeń w poszczególnych dokumentach zawartych w operacie technicznym.
- 9.3. Zwrócić uwagę na kompletność operatów technicznych .

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, przysługuje Panu Staroście prawo przedstawienia stanowiska do przedłożonego sprawozdania; **nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.**

Niniejsze sprawozdanie sporządzono w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach.

podpis kontrolującego:

GŁÓWNY SPECJALISTA

.....*Mirosław Chomiuk*.....

GŁÓWNY SPECJALISTA

.....*Andrzej Ruczyński*.....

podpis kierownika jednostki kontrolującej:

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU GEODEZYJNEGO  
I KARTOGRAFICZNEGO  
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

.....*Stanisław Kowalski*.....

Olsztyn, dnia *14* lipca 2015 r.

Olsztyn, dnia *14* lipca 2015 r.