



„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim”

Znak: WE.2110.28.2013

Giżycko, dnia 18.10.2013 r.

**Do wszystkich wykonawców,  
którzy pobrali SIWZ i innych  
potencjalnych wykonawców**

*Dotyczy:* postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), pn. Pełnienie funkcji specjalisty ds. obsługi prawnej w zakresie zamówień publicznych w projekcie pt. „SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim”

**Odpowiedzi na pytania z dnia 17.10.2013**

**Pytanie 1.**

Czy realizacja przedmiotu zamówienia będzie następować w siedzibie Zamawiającego, czy w siedzibie Wykonawcy? W jaki sposób Wykonawca będzie zobowiązany kontaktować się z Zamawiającym w celu przesłania przygotowanych materiałów tj. SIWZ, ogłoszeń, wezwań do uzupełnienia dokumentów itp. Czy będzie to forma korespondencji e-mail, przesyłka pocztowe, poczta kurierska?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyznacza miejsca realizacji usług. Zamawiający nie wyznacza również formy przesyłania dokumentów i dopuszcza tym samym sposób przesyłania dokumentów w formie elektronicznej, jeżeli tylko będzie to możliwe.

**Pytanie 2.**

Zamawiający przewiduje udział Wykonawcy w pracach komisji przetargowej. Zatem jak często planowane są posiedzenia Komisji?

**Odpowiedź:**

Na dzień 18.10.2013r. Zamawiający nie jest w stanie określić jak często będą odbywać się posiedzenia Komisji Przetargowej, gdyż ich częstotliwość zależna będzie, od złożoności danej procedury i stopnia trudności napotkanych w trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Pytanie 3.**

Ile postępowań planuje udzielić Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia w okresie od podpisania umowy do końca grudnia 2013 r. (480 godzin) oraz w okresie od września do grudnia 2014 r. (480 godzin.).Ile z postępowań przeprowadzonych będzie w postępowaniach powyżej progów unijnych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zaplanował ilości postępowań. Projekt przewiduje realizację cyklu szkoleń i warsztatów dla Rad Pedagogicznych w 43 placówkach położonych na terenie powiatu giżyckiego. Na potrzeby realizacji tych szkoleń i warsztatów zaplanowano zatrudnienie ekspertów/ wykładowców

1





„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim”

oraz cateringu. Następnym działaniem jest utworzenie czterech sieci współpracy i na potrzeby tego działania również zaplanowano organizację cateringu.

Projekt ma charakter cykliczny i taka sama ilość działań zaplanowana w tym roku będzie realizowana w roku następnym.

Po dokładnym zapoznaniu się z projektem i w bezpośredniej rozmowie o założeniach projektu Wykonawca zdecyduje sam, czy np. postępowanie na catering przeprowadzi jedno, czy lepiej będzie przeprowadzić kilka odrębnych postępowań.

Ponadto Zamawiający nie przewiduje konieczności przeprowadzenia postępowania powyżej progów unijnych w 2013 r.

**Pytanie 4.**

Na czym polegać będzie udział w czynnościach kontrolnych, o których mowa w Rozdziale 3 pkt 1.10)?

**Odpowiedź:**

Zadania zaplanowane do wykonania w ramach niniejszego postępowania będą realizowane w ramach projektu, w związku z tym istnieje możliwość kontroli przez instytucje zewnętrzne lub inne instytucje krajowe, które w swoich kompetencjach posiadają uprawnienia do kontroli.

Do zadań Wykonawcy w tym zakresie będzie udział w ewentualnych kontrolach i udzielanie na bieżąco wyjaśnień.

**Pytanie 5:**

Zgodnie z zapisami SIWZ "Rozliczenie usługi za faktycznie przepracowane godziny i zaewidencjonowane w Karcie czasu pracy będzie następowało miesięcznie na podstawie wystawianych faktur Vat/rachunków." Czy zatem Wykonawca będzie zobowiązany do przesłania Karty czasu pracy każdorazowo po zakończeniu danego miesiąca? Czy Zamawiający przekaże Wykonawcy wzór Karty czasu pracy?

**Odpowiedź:**

Tak, każdorazowo po zakończeniu danego miesiąca Wykonawca będzie zobowiązany do przesłania karty czasu pracy Zamawiającemu.

Zamawiający przekaże wzór Karty czasu pracy Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, jako najkorzystniejsza.

**Pytanie 6:**

Wnoszę o zmianę Rozdziału 6 pkt 1 lit. c) SIWZ tj. opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zgodnie, bowiem z art. 22 ust 2 ustawy Pzp, opis ten winien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do niego, a nadto - stosownie do art. 7 ust 1 - nie może mieć charakteru dyskryminacyjnego. Tymczasem, opisanie przez Zamawiającego sposobu dokonywania oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, poprzez wskazanie, że uzna on, iż wskazane przez Wykonawcę osoby są zdolne do wykonania zamówienia

W sytuacji, gdy będą posiadały ukończone studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych, może być uznane za przejaw dyskryminacji niektórych Wykonawców. Z całą pewnością, bowiem ukończenie studiów wyższych z zakresu administracji lub prawa jest wystarczającą kwalifikacją do wykonania przedmiotowego zamówienia. Wymaganie ukończenia studiów podyplomowych z zakresu zamówień publicznych winno być wymagane od osób nieposiadających ukończonych studiów wyższych w specjalności prawa lub administracja, w przeciwnym wypadku ma charakter dyskryminujący i naruszający zasadę równego traktowania.

W tym kontekście żądanie przez Zamawiającego ukończenia studiów podyplomowych przez osoby posiadające ukończone studia wyższe z zakresu prawa lub administracji stawia w niekorzystnej sytuacji takich wykonawców, którzy zatrudniają lub zamierzają zatrudnić do realizacji zamówienia m.in. osoby, których kwalifikacje są bardzo wysokie i wystarczające do





„SORE działają w szkole – nowy model systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie giżyckim“

realizacji tego rodzaju zamówień, a które nie posiadają ukończonych studiów podyplomowych, które są tylko dodatkowym elementem, a nie koniecznym do wykonywania zadań, jako specjalista ds. prawnych w zakresie zamówień publicznych.

Ponadto Zamawiający przy formułowaniu opisu warunku udziału w postępowaniu nie uwzględnił możliwości wykazania przez Wykonawcę posiadania osób, które posiadają niezbędne kursy, szkolenia, certyfikaty, uprawnienia do wykonywania zawodu specjalisty ds. zamówień publicznych a jedynie wskazał na konieczność odbycia studiów podyplomowych, co z całą pewnością ma charakter dyskryminujący, a takie zamówienia należy uznać za ograniczające konkurencję oraz naruszające postanowienia prawa wspólnotowego, w szczególności art. 43 i 49 TWE określające fundamentalne zasady wspólnotowe tj. swobodę przedsiębiorczości oraz swobodę świadczenia usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż art. 22 ust. 2 ustawy Pzp, na który powołuje się Wykonawca dotyczy możliwości Zamawiającego do zastrzeżenia w ogłoszeniu o zamówieniu, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne (...).

Natomiast zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Pzp: opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Po zapoznaniu się z treścią pytań Zamawiający postanowił zmienić zapisy Rozdziału 6 pkt 1 lit. c) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający jednak nie podziela w pełni stanowiska Wykonawcy, iż taki opis jest dyskryminujący, gdyż Zamawiający, mając na uwadze złożoność Ustawy Prawo Zamówień Publicznych wymaga od osoby zajmującej się postępowaniami o zamówienia publiczne pełnego profesjonalizmu popartego zarówno wykształceniem, jak i faktycznym doświadczeniem w prowadzeniu tego typu postępowań.

Z poważaniem

  
DIREKTOR  
Ingr. Kazimierz Ambroziak