

Giżycko, 09.04.2013 r.

Strona internetowa

SB.2501.1.2013

dot. przetargu na „Przebudowę al. Wojska Polskiego w Giżycku od km 1+086 do km 1+556”
Ogłoszenie o zamówieniu: 125036 - 2013; data zamieszczenia: 29.03.2013
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 130434 - 2013; data zamieszczenia: 04.04.2013
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 135148 - 2013; data zamieszczenia: 08.04.2013

Zarząd Dróg Powiatowych w Giżycku, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) udziela odpowiedzi na zadane pytania do powyższego postępowania.

Pytanie Wykonawcy:

Według pkt. 3.3 opisu technicznego projektu budowlanego warunki geotechniczne zostały określone przez uprawnionego geologa. W ogłoszeniu o przetargu brak jest opracowania geotechnicznego. Prosimy o udostępnienie opracowania geotechnicznego

Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie badań geotechnicznych zamieszczono na stronie internetowej www.bip.warmia.mazury.pl.

Pytanie Wykonawcy:

W projekcie stałej organizacji ruchu zaprojektowano znaki na podkładzie z blachy stalowej ocynkowanej, a wg SST znaki powinny być wykonane na podkładzie z aluminium. Mając na uwadze znaczną różnicę w cenie powyższych materiałów prosimy o ujednoczenie zapisów i określenie jaki podkład znaków należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć oznakowanie zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie Wykonawcy:

W projekcie stałej organizacji ruchu zaprojektowano znaki z folii odblaskowej I generacji z wyjątkiem znaków A-7 i D-6, które powinny być wykonane z folii odblaskowej II generacji, a wg SST przewidziane są znaki z folii odblaskowej II generacji. Mając na uwadze znaczną różnicę w cenie powyższych materiałów

prosimy o ujednoczenie zapisów i określenie którą folię odblaskową należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć oznakowanie zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie Wykonawcy:

Według pkt. 3.3 opisu technicznego na odcinku 1+409 – 1+556 zalegające grunty nie spełniają wymagań nośności podłoża, co oznacza, że nie został spełniony warunek mrozoodporności. Wg załącznika nr 4 pkt 8 Dz. U. nr 43 poz. 430 „Rozporządzenia ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” jeżeli w podłożu zalegają grunty wysadzinowe lub wątpliwe należy porównać rzeczywistą grubość konstrukcji z określoną w tabeli zawartej w w/w rozporządzeniu. Zgodnie z tą tabelą grubość wszystkich warstw nawierzchni nie powinna być mniejsza niż 54cm (KR-2, G-2; $h_z=1,20m$). Projekt zakłada grubość 32 cm. Ponadto zgodnie z pkt.5 w/w rozporządzenia minimalna grubość wymiany warstwy gruntu podłoża wynosi 25cm w związku z tym – naszym zdaniem – na powyższym odcinku powstanie wadliwy obiekt. Czy zamawiający dokona zmiany konstrukcji nawierzchni, czy poniesie odpowiedzialność za ewentualne wady?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgłoszona wadliwa konstrukcja nawierzchni na odcinku od km 1+409 do km 1+556 trudna jest do jednoznacznej oceny. Na przedmiotowym odcinku, na stwierdzonej warstwie torfu zalega warstwa nawierzchni gruntowej ulepszonej w trakcie wieloletniej eksploatacji. Odkształcenia powierzchniowe istniejącej nawierzchni (nasypu niekontrolowanego grubości 80cm) nie wykazują zmian przełomowych, dlatego postanowiono pozostawić istniejącą nawierzchnię gruntową w możliwie nienaruszonym stanie, ograniczając głębokość korytowania.

Zamawiający nie dokona zmian w dokumentacji technicznej. Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z założoną przez projektanta konstrukcją. Ewentualnych wad na dzień dzisiejszy nie przewidujemy.

Pytanie Wykonawcy:

Stosownie do pkt. 10.2 SIWZ cenę ofert należy skalkulować na podstawie dokumentacji projektowej, szczegółowej specyfikacji technicznej i SIWZ. W myśl pkt. 10.3 wartość zamówienia będzie niezmienna przez cały czas realizacji robót, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub

kosztów prac. Zamawiający nie przewidział robót dodatkowych ani uzupełniających. W tej sytuacji wątpliwość budzi możliwość prawidłowego skalkulowania ceny, skoro w trakcie realizacji umowy może okazać się, że zajdzie konieczność zmiany dokumentacji i zakresu robót. Może np. okazać się, że konieczne będzie wzmocnienie podłoża inną metodą, gdyż zaprojektowana geowłóknina nie zabezpieczy należytej jakości robót. Jest to bardzo prawdopodobne, gdyż z tego co nam wiadomo grunt na Alei Wojska Polskiego to torfy. Wskazywałoby to zatem, że dokumentacja projektowa nie przewidująca właściwego wzmocnienia gruntu, a zakładająca ułożenie geowłókniny jest wadliwa. Konieczność dodatkowych prac spowodowałaby znaczne zwiększenie kosztów wykonawcy. Czy w takiej sytuacji z wykonawcą zostanie zawarty aneks do umowy zwiększający zakres robót i wynagrodzenie wykonawcy w związku z faktem, że dokumentacja projektowa na dzień sporządzenia oferty nie przewiduje takich prac? Cena kalkulowana jest bowiem na podstawie dokumentacji projektowej dostępnej przed złożeniem oferty. Zgodnie z art.29 PZP przedmiot zamówienia „opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. SIWZ w której nie przewidziałoby wszystkich robót i obciążało się nieznanymi w chwili sporządzania oferty kosztami wykonawcę – nie spełniałoby wymogów przewidzianych w art. 29 PZP i powinna być zmieniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną, sporządzoną przez uprawnionego projektanta i posiadającą pozytywną opinię ZUDP. Za wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający ustalił wynagrodzenie ryczałtowe, którego nie można podwyższyć - reguluje to art. 632 Kodeksu cywilnego: „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”

Prosimy o zapoznanie się ze zmianami i wyjaśnieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które są umieszczone na stronie internetowej www.bip.warmia.mazury.pl

Przy sporządzaniu oferty prosimy uwzględnić powyższe wyjaśnienie.

TW/TW

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
Józef Pipiro