

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.), w dniach 20 kwietnia 2012r. – 18 maja 2012r. Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Olsztynie – w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę doraźną w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych. Kontrolą objęto działalność w okresie od marca 2011r. do marca 2012r.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 13 czerwca 2012r. nr 6/12.

Niniejszym przekazuję Staroście Giżyckiemu wystąpienie pokontrolne.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Organ kontrolujący stwierdził następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym *zezwolenie na wykonywanie krajowych przewozów regularnych wydaje się na wniosek przedsiębiorcy na czas nie dłuższy niż 5 lat.* Z analizowanej dokumentacji dotyczącej wydawania zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów osób (nr 70, 66, 68) wynika, iż przedmiotowe zezwolenia wydane zostały na okres krótszy niż wskazany we wnioskach stron, tj. na okres do dnia 31 grudnia 2015r. W dniu 22 sierpnia 2011r. przedsiębiorca Mirosław Maziec złożył wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie przewozów osób na linii Ryn-Giżycko na okres 5 lat. W dniu 12 października 2011r. Starosta Giżycki wydał zezwolenia nr 66 na okres do dnia 31 grudnia 2015r. We wniosku z dnia 7 grudnia 2011r. przedsiębiorca Mirosław Maziec zwrócił się o wydanie zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym na linii regularnej Wydminy – Giżycko na okres 5 lat. W dniu 10 stycznia 2012r. Starosta Giżycki wydał zezwolenie nr 68 na wykonywanie przewozów regularnych osób w krajowym transporcie drogowym w ramach linii regularnej Wydminy – Giżycko – Wydminy z datą ważności do 31 grudnia 2015r., tj. niezgodnie z wnioskiem strony. We wniosku z dnia 7 grudnia 2011r. o wydanie zezwolenia na wykonywanie przewozów osób na trasie Giżycko - Ryn przedsiębiorca Antoni Lelo nie wskazał okresu, na jaki okres winno być wydane wnioskowane zezwolenie (nr 70). Organ nie wezwał strony do uzupełnienia złożonego wniosku i wydał zezwolenie nr 70 z datą ważności do 31 grudnia 2015r. Zgodnie natomiast z art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym (Dz. U. z 2011r., nr 5, poz. 13 ze zm.) *zezwolenia na podejmowanie i wykonywanie działalności w zakresie krajowego regularnego przewozu osób w transporcie drogowym mogą być wydawane na okres nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia 2016r.*
2. Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym *wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie*

drogowym wymaga zezwolenia wydanego odpowiednio przez starostę w uzgodnieniu z wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej – na wykonywanie przewozów na liniach komunikacyjnych na obszarze powiatu z wyłączeniem linii komunikacyjnych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. a-d¹.

Zgodnie z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, obowiązany jest przedstawić je niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia mu żądania, chyba że przepis prawa przewiduje inny termin. Organ obowiązany do zajęcia stanowiska może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w dnia 12 października 2011r. Starosta Giżycki wydał przedsiębiorcy Mirosławowi Maziec zezwolenie nr 66 na wykonywanie przewozów regularnych osób w krajowym transporcie drogowym na trasie Ryn - Giżycko – Ryn pomimo braku uzgodnienia w tym zakresie z Wójtem Gminy Giżycko. To samo naruszenie stwierdzono podczas analizy dokumentacji postępowania w sprawie prowadzonej na wniosek przedsiębiorcy Antoniego Lelo z dnia 13 marca 2012r. w przedmiocie zmiany zezwolenia nr 61 w zakresie rozkładu jazdy. Kontrolowany organ dokonał zmiany rozkładu jazdy pomimo braku uzgodnienia w tym zakresie z Wójtem Gminy Giżycko. Podkreślić też należy, iż postanowienie Wójta Gminy Wydminy o sygn. RK.7040.02.2012.AK dotyczące uzgodnienia linii regularnej na trasie Wydminy – Giżycko wydane zostało w dniu 11 stycznia 2012r, tj. po wydaniu przedsiębiorcy Mirosławowi Maziec w dniu 10 stycznia 2012r. zezwolenia (nr 68) na wykonywanie przewozów osób na linii Wydminy - Giżycko – Wydminy. W dniu 26 stycznia 2012r. zmieniono rozkład jazdy do zezwolenia nr 66, także bez dokonania stosownych uzgodnień w tym zakresie (postanowienie z dnia 18 stycznia 2012r. o sygn. RI-D.6853.3.2012).

3. Zgodnie z art. 106 § 2. k.p.a. *organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę.* Z analizowanej dokumentacji wynika, iż Starosta Giżycki występując z wnioskami o uzgodnienie warunków zezwoleń w żadnym z analizowanych przypadków nie stosował się do powyższego przepisu.
4. Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym *do wniosku o wydanie zezwolenia dołącza się m.in. schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną i przystankami.* W schemacie połączeń komunikacyjnych w sprawie zezwolenia nr 68 brakuje oznaczenia przystanków w miejscowości Kap oraz Bystry. W sprawie dotyczącej zezwolenia nr 66 na schemacie linii komunikacyjnej Ryn-Giżycko brakuje zaznaczonego przystanku Bachorza.
5. W postanowieniu z dnia 13 stycznia 2012r. o sygn. WK.7253.11.2011 o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy nieprawidłowo pouczone stronę o prawie zniesienia zażalenia na przedmiotowe postanowienie. Zgodnie z art. 141 § 1 k.p.a. na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie

zażalenie, gdy kodeks tak stanowi.

6. Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy o transporcie drogowym do wniosku o wydanie zezwolenia dołącza się m.in. potwierdzenie uzgodnienia zasad korzystania z obiektów i przystanków, dokonanego z ich właścicielami lub zarządzającymi. W dokumentacji w sprawie wydania zezwolenia przedsiębiorcy Antoniemu Lelo (nr 70) brakuje dokumentacji potwierdzającej uzgodnienie korzystania z wskazanych w rozkładzie jazdy nr 121 przystanków w Giżycku: przy al. 1 maja oraz Plac Grunwaldzki.
7. Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym opłaty za czynności administracyjne pobiera się m.in. z tytułu wydania zezwolenia, zmiany zezwolenia, przedłużenia ważności zezwolenia, wydania wypisu z zezwolenia, wydania wtórnika zezwolenia na wykonywanie przewozu regularnego, przewozu regularnego specjalnego, przewozu wahałowego lub przewozu okazjonalnego. W analizowanej dokumentacji brakuje potwierdzeń wniesienia opłaty za wydanie zezwolenia nr 68 z dnia 10 stycznia 2012r. oraz za zmianę zezwoleń w zakresie godzin odjazdów z poszczególnych przystanków (w zezwoleniach nr 66, 70, 68).
8. W stanie prawnym obowiązującym w okresie kontrolnym, treść rozkładów jazdy określona była w obowiązującym do dnia 2 marca 2012r. Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 13 stycznia 2006r. w sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy oraz ich aktualizacji, warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów do publicznej wiadomości (Dz.U. z 2006, nr 12 poz. 79 z zm.). Zgodnie z treścią § 1 ust. 1 ww. Rozporządzenia w rozkładzie jazdy, z zastrzeżeniem ust. 2, określa się:
 - 1) imię i nazwisko albo nazwę przewoźnika;
 - 2) adres albo siedzibę przewoźnika;
 - 3) nazwę linii komunikacyjnej określającą przystanek początkowy i końcowy oraz co najmniej jeden przystanek pośredni;
 - 4) dzień wejścia w życie rozkładu jazdy;
 - 5) termin ważności rozkładu jazdy;
 - 6) drogę przejazdu z uwzględnieniem odległości w kilometrach pomiędzy punktami odprawy osób;
 - 7) dni, godziny, minuty odjazdu i przyjazdu środków transportowych albo częstotliwość ich kursowania oraz dokładnie wskazane miejsca tego odjazdu i przyjazdu;
 - 8) rodzaj prowadzonych usług komunikacyjnych, w szczególności ekspresowych, pospiesznych, przyspieszonych, zwykłych oraz osobowych, a także środki transportowe objęte częściowo lub całkowicie rezerwacją miejsc lub środki transportowe przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych.Termin ważności rozkładu jazdy w transporcie drogowym powinien być zgodny z terminem ważności zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych lub przewozów regularnych specjalnych w krajowym transporcie drogowym, o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (§ 1. ust. 4 ww. Rozporządzenia).

W rozkładzie jazdy nr 121 stanowiący załącznik do zezwolenia nr 70 wskazano nieprawidłowy termin jego ważności, podając, iż rozkład jazdy ważny jest „bezterminowo”, mimo, iż termin ważności zezwolenia nr 70 upływa w 31 grudnia

2015r. W rozkładzie jazdy z dnia 26 stycznia 2012r. stanowiącym załącznik do zezwolenia nr 66 nie wskazano ani daty wejścia w życie przedmiotowego rozkładu ani terminu jego ważności. W rozkładzie jazdy nr 101371 (dotyczącym przewoźnika Antoniego Lelo) obowiązującym od 1 stycznia 2011r. oprócz błędnego wskazania terminu jego obowiązywania brakuje podpisu osoby upoważnionej do wydania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Zalecenia pokontrolne:

Aby uczynić zadość przepisom prawa należy:

1. Wydawać zezwolenia na wykonywanie krajowych przewozów regularnych zgodnie z wnioskami stron oraz zgodnie art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym, na czas nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia 2016r. (art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym (Dz.U. z 2011r. nr 5, poz. 13 ze zm)).
2. Wydawać zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym na obszarze powiatu (z wyłączeniem linii określonych w art. 18 ust. 1 pkt 1 lit. a-d¹) w uzgodnieniu z wójtami, burmistrzami lub prezydentami miast właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej, mając na uwadze fakt, iż zajęcie stanowiska przez te organy następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie. (art. 18 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy o transporcie drogowym, art. 106 ustawy kodeks postępowania administracyjnego);
3. W przypadku zwracania się do innego organu o zajęcie stanowiska, każdorazowo zawiadamiać o tej czynności stronę postępowania (art. 106 § 2 k.p.a.).
4. Rozpatrywać kompletne wnioski i wzywać strony do uzupełnienia niekompletnych wniosków, zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 ze zm.), który stanowi, że jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.
5. Pobierać opłaty za czynności administracyjne, w tym za wydanie zezwolenia oraz zmianę zezwolenia, zgodnie z przepisami Rozporządzenia z dnia 4 grudnia 2007r. Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem przewozu drogowego oraz za egzaminowanie i wydanie certyfikatu kompetencji zawodowych (Dz. U. 2007r. Nr 235, poz. 1726).
6. Stosować przepisy określające treść rozkładów jazdy, w tym obecnie obowiązujące przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz.U. z 25 kwietnia 2012r., poz.541).

Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

W świetle ustaleń zawartych w protokole kontroli nr 6/12 Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego negatywnie ocenił działalność

Starosty Giżyckiego w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w okresie od miesiąca marca 2011r. do marca 2012r. Organ wydający zezwolenia w kluczowych kwestiach nie stosował przepisów prawa, a część stwierdzonych naruszeń miała negatywny wpływ na sytuację przewoźników (np. wydawanie zezwoleń na okres krótszy niż wnioskowany przez stronę, wydawanie zezwoleń pomimo braku stosownych uzgodnień z innymi organami).

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114 poz. 778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

ARMINSKO-MAZURSKA
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Tadeusz Jan Krzemiński

.....
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)