



Giżycko, 21.06.2012r.

SB.2500.2.2012

Informacja o wyborze oferty

Zarząd Dróg Powiatowych Giżycku zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010r., Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)zawiadamia, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 1805N Giżycko –Pierkunowo**”,

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI – PLON” Sp. z o.o. 11-500 Giżycko, ul. Suwalska 27 - za cenę: 1 694 349,78 zł (brutto).

Uzasadnienie wyboru:

Po przeprowadzeniu przez Zamawiającego oceny ofert, oferta ta okazała się najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała maksymalną ilość 100 pkt, w kryterium cena 100%.

Wykonawca spełnia wymagane warunki, zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta odpowiada zasadom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta z najniższą ceną. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z łączną punktacją przyznaną ofertom(jedynym kryterium oceny ofert była cena =100%= 100 pkt)

oferta nr 2 Mroczkowski Krzysztof PUH Centrum Budownictwa –Dociepleń

MROCZKOWSKI, ul. Poznańska 37, 18-400 Łomża

Punktacja przyznana w kryterium cena:

$$(1\ 694\ 349,78\ \text{zł} : 2\ 952\ 000,01\ \text{zł}) \times 100\ \text{pkt} = \mathbf{57,40\ \text{pkt}};$$

oferta nr 3 Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Konstytucji 3 Maja 1A, 19- 500 Gołdap

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 1 700 372,80 zł) x 100 pkt = **99,65 pkt;**

oferta nr 4 JAR – TECH Sp. z o.o., 19-314 Kalinowo, Pisanica 77B

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 1 707 994,15 zł) x 100 pkt = **99,20 pkt;**

oferta nr 5 Zakład Handlowy „KASIA” Henryk Wasilewski, Silice 5/2, 11-030 Purda –

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 2 611 340,52zł) x 100 pkt = **64,88 pkt;**

oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI – PLON” Sp. z o.o. 11-500

Giżycko, ul. Suwalska 27

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 1 694 349,78 zł) x 100 pkt = **100,00 pkt;**

oferta nr 7 ABW Superbruk Sp. z o.o., Hryniewicze 75/5, 15-001 Białystok, skr. poczt. 383

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 2 260 413,14zł) x 100 pkt = **74,96 pkt ;**

Oferta nr 8 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. z/s w Gajewie, 11-500

Giżycko

Punktacja przyznana w kryterium cena:

(1 694 349,78 zł : 1 699 543,03 zł) x 100 pkt = **99,69 pkt.**

3. Zamawiający wykluczył następującego wykonawcę:

Konsorcjum firm:

BUDBAUM Mosty i Drogi Spółka z o.o., 16-400 Suwałki, ul. Północna 27a,

UAB KERISTA z siedzibą LT-02190 Vilnius, ul. Geologa 11

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust.3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał: „*W przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia, koniecznym jest, aby gwarancja lub poręczenie obejmowały odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę, określone w art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Gwarancja lub poręczenie musi*

zawierać w swojej treści nieodwołalne i bezwarunkowe zobowiązanie wystawcy dokumentu do zapłaty na rzecz Zamawiającego kwoty wadium.”

Zgodnie z art. 46 ust. 4a ustawy Pzp: Zamawiający zatrzyma wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Zgodnie z art. 46 ust.5 ustawy Pzp:Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta zostanie wybrana:

- a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
- b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
- c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Podkreślamy, że włożonym przez Państwa wadium nie było powyższych zapisów, ani też nie było powołania się na powyższe artykuły ustawy Prawo zamówień publicznych. Warunki zatrzymania wadium przez Zamawiającego zostały przez Państwa zmienione i nie obejmują pełnego zakresu przypadków, w których zamawiający uprawniony jest do zatrzymania wadium. Taką sytuację uznaje się za równoważną niezłożeniu wadium i przyjmuje za podstawę do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust.2. pkt 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

T.W./T.W.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Józef Pipiro