



# Starostwo Powiatowe w Giżycku

11-500 Giżycko, Aleja 1 Maja 14,



Giżycko, 11 czerwca 2012 r.

WG.273.3.2012

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie numerycznej mapy zasadniczej części powiatu giżyckiego w systemie EWMAPA”. Numer ogłoszenia: 146520 – 2012; data zamieszczenia: 09.05.2012.

## ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) po dokonaniu oceny ofert i warunków udziału w postępowaniu zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na opracowanie numerycznej mapy zasadniczej części powiatu giżyckiego w systemie EWMAPA.

Wybrano ofertę firmy: RADIUS Adrian Rubik , 84-230 Rumia, ul. Wałowa 8/13 za cenę brutto 60504,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniania wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena oferty jest najkorzystniejsza i nie przekracza kwoty przewidzianej na realizację zamówienia.

*Oferty złożyły następujące firmy:*

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto
1	Przedsiębiorstwo Geodezyjno Informatyczne GEOMIR - Kraków	32-086 Węgrzce, Ul. A9/13C	78 720,00 zł
2	GLOBMATIX Sp. z o.o.	20-209 Lublin, Ul. Mełgiewska 2	141 450,00 zł
3	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA”	93-469 Łódź, Ul. Załogowa 22	270 108,00 zł
4	AR PLANTY GROUP	10-545 Olsztyn, ul. Warmińska 28/1	51 362,00 zł
5	Usługi Geodezyjne, Komputerowe, Kserograficzne, Transportowe mgr inż. Edmund Ochnik	10-457 Olsztyn, ul. Wyszyńskiego 5 „O”/18	118 080,00 zł
6	CADExpert Sp. z o.o.	94-104 Łódź, ul. Obywatelska 137	77 244,00 zł
7	Konsprejum firm: GEFOS POLSKA Sp. z o.o., GEFOS a.s.	31-406 Kraków, Al. 29 listopada 130	147 355,00 zł
8	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. w Koszalinie	75-613 Koszalin, Ul. Zwycięstwa 140	109 470,00 zł
9	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPEGIEKA” Sp. z o.o. w Elblągu	82-300 Elbląg, Al. Tysiąclecia 11	210 330,00 zł
10	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. w Olsztynie	10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13	132 352,92 zł

11	RADIUS Adrian Rubik	84-230 Rumia, ul. Wałowa 8/13	60 504,00 zł
12	NetLand Sp. z o.o.	10-449 Olsztyn, Al. Marsz. J. Piłsudskiego 77	64 249,46 zł
13	Giżyckie Biuro Geodezyjne Piotr Leśniewski	11-500 Giżycko, ul. Przemysłowa 1	113 445,36 zł
14	PROGIS Sp. z o.o.	11-500 Giżycko, ul. Warszawska 8	132 225,00 zł
15	Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne VERTICAL Sp. z o.o.	44-240 Żory, ul. Stodolna 31	97 170,00 zł
16	Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Inżynierskie LIMBUS Sp. z o.o.	40-038 Katowice, Ul. J. Lompy 20/10	107 994,00 zł
17	Usługi Geodezyjne Artur Borowy	07-300 Ostrów Mazowiecka, Ul. Książęca 33	94 402,50 zł

*Termin zawarcia umowy:*

Zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt 2) oraz informacji o sposobie porozumiewania się zawartej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa zostanie zawarta nie wcześniej niż w dniu 19 czerwca 2012 roku.

*Wykluczenie:*

Na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

1. Firmę Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” 93-469 Łódź, ul. Załogowa 22, która nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu (oferta nr 3).
2. Firmę AR PLANTY GROUP 10-545 Olsztyn, ul. Warmińska 28/1, która nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu (oferta nr 4).
3. Firmę Usługi Geodezyjne, Komputerowe, Kserograficzne, Transportowe mgr inż. Edmund Ochnik, 10-457 Olsztyn, ul. Wyszyńskiego 5 „O”/18, która nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu (oferta nr 5).
4. Firmę CADExpert Sp. z o.o., 94-104 Łódź, ul. Obywatelska 137, która nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu (oferta nr 6).
5. Firmę Giżyckie Biuro Geodezyjne Piotr Leśniewski, 11-500 Giżycko, ul. Przemysłowa 1, która nie wykazała spełniania warunków udziału w postępowaniu (oferta nr 13).

Ad. 1) Zamawiający żądał złożenia oświadczenia w formie wykazu wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również usług wykonywanych. Wykaz powinien zawierać: dane o wartości, przedmiocie, datach wykonania i odbiorcach. Do wykazu należało załączyć: dokumenty potwierdzające cenę usług, dokumenty potwierdzające należyte wykonane prac. Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 2 zadań o wartości min. 20.000 zł brutto każde, polegających na opracowaniu numerycznych map zasadniczych.

W ofercie firmy **Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA”** brak informacji czy w ramach prac opisanych w wykazie wykonywano numeryczną mapę zasadniczą. Brak też dokumentów potwierdzających wykonanie numerycznej mapy zasadniczej oraz potwierdzających cenę za opracowanie numerycznej mapy zasadniczej. Referencje obejmują prace związane mapą do celów projektowych z nowym pomiarem terenowym. Na wezwanie do uzupełnienia, które Wykonawca otrzymał 28 maja 2012 r., nie udzielono odpowiedzi w przewidzianym terminie.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) Prawa zamówień publicznych odrzucona.

Ad. 2) Zamawiający żądał złożenia oświadczenia w formie wykazu wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również usług wykonywanych. Wykaz powinien zawierać: dane o wartości, przedmiocie, datach wykonania i odbiorcach. Do wykazu należało załączyć: dokumenty potwierdzające cenę usług, dokumenty potwierdzające należyte wykonane prac. Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 2 zadań o wartości min. 20.000 zł brutto każde, polegających na opracowaniu numerycznych map zasadniczych.

W ofercie Wykonawcy:

- 1) pozycja nr 1. wykazu usług wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert:
  - brak dokumentu potwierdzającego cenę za opracowanie numerycznej mapy zasadniczej;
  - brak dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie prac (załączone referencje potwierdzają jedynie terminowość zgodną z umową).
- 2) pozycja nr 2. wykazu usług wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert:
  - w wykazie opisano pracę jako opracowane numeryczne map dla powiatu działdowskiego i mławskiego, brak informacji ile kwotowo stanowiła usługa polegająca na wykonaniu numerycznej mapy zasadniczej;
  - brak dokumentu potwierdzającego cenę za opracowanie numerycznej mapy zasadniczej (cena obejmuje też prace związane z pomiarem terenowym i mapą do celów projektowych);

Na wezwanie do uzupełnienia, które Wykonawca otrzymał 28 maja 2012 r., w przewidzianym terminie udzielono odpowiedzi w formie oświadczenia, które nie potwierdza wykonania numerycznej mapy zasadniczej z pozycji nr 1 i nr 2 wykazu. Ponadto **AR PLANTY GROUP** nie uzupełnił dokumentów potwierdzających cenę za opracowanie numerycznych map zasadniczych opisanych w wykazie wykonanych prac oraz nie potwierdził należytego wykonania prac opisanych w pozycji nr 1 wykazu.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) Prawa zamówień publicznych odrzucona.

Ad. 3) Zamawiający żądał złożenia oświadczenia w formie wykazu wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również usług wykonywanych. Wykaz powinien zawierać: dane o wartości, przedmiocie, datach wykonania i odbiorcach. Do wykazu należało załączyć: dokumenty potwierdzające cenę usług, dokumenty potwierdzające należyte wykonane prac. Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem

co najmniej 2 zadań o wartości min. 20.000 zł brutto każde, polegających na opracowaniu numerycznych map zasadniczych.

W ofercie firmy **Usługi Geodezyjne, Komputerowe, Kserograficzne, Transportowe mgr inż. Edmund Ochnik** brak dokumentu potwierdzającego cenę za opracowanie numerycznej mapy zasadniczej opisanej w punkcie 2. wykazu. Na wezwanie do uzupełnienia, które Wykonawca otrzymał 28 maja 2012 r., nie udzielono odpowiedzi w przewidzianym terminie.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) Prawa zamówień publicznych odrzucona.

Ad. 4) Zamawiający żądał złożenia oświadczenia w formie wykazu wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również usług wykonywanych. Wykaz powinien zawierać: dane o wartości, przedmiocie, datach wykonania i odbiorcach. Do wykazu należało załączyć: dokumenty potwierdzające cenę usług, dokumenty potwierdzające należyte wykonane prac. Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 2 zadań o wartości min. 20.000 zł brutto każde, polegających na opracowaniu numerycznych map zasadniczych.

W ofercie **CADExpert Sp. z o.o.**, brak dokumentu potwierdzającego cenę za opracowanie numerycznej mapy zasadniczej opisanej w punkcie 2. wykazu.

Na wezwanie do uzupełnienia, które Wykonawca otrzymał 28 maja 2012 r., udzielono odpowiedzi w przewidzianym terminie, lecz z przesłanych w uzupełnieniu dokumentów nie wynika, że wykonywano numeryczną mapę zasadniczą za kwotę 20 tys. zł.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) Prawa zamówień publicznych odrzucona.

Ad. 5) Zamawiający żądał złożenia oświadczenia w formie wykazu wykonanych lub wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również usług wykonywanych. Wykaz powinien zawierać: dane o wartości, przedmiocie, datach wykonania i odbiorcach. Do wykazu należało załączyć: dokumenty potwierdzające cenę usług, dokumenty potwierdzające należyte wykonane prac. Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem co najmniej 2 zadań o wartości min. 20.000 zł brutto każde, polegających na opracowaniu numerycznych map zasadniczych.

W ofercie **Giżyckiego Biura Geodezyjnego Piotr Leśniewski** brak dokumentów potwierdzających cenę za opracowanie numerycznych map zasadniczych opisanych w wykazie. Na wezwanie do uzupełnienia, które Wykonawca otrzymał 28 maja 2012 r., nie udzielono odpowiedzi w przewidzianym terminie.

Wobec powyższego Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a jego oferta na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) Prawa zamówień publicznych odrzucona.

Starosta Giżycki

Mirosław Dariusz Drzażdżewski