

Protokół nr XVII/2012
XVII sesji Rady Powiatu w Giżycku
w dniu 26 kwietnia 2012 r.

BR.0002.4.2012

XVII Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 15.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Krystyna Kralkowska**. Przewodnicząca Rady Powiatu oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Przewodnicząca Rady Powiatu powitała osoby obecne na sesji.

Nieobecni usprawiedliwieni radni: Regina Borowy i Halina Sarul.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad **Przewodnicząca Rady Powiatu** oddała głos pani Joannie Kempa – trenerce drużyny „AfterFace”, która zwróciła się z prośbą o wystąpienie przed Radą.

J. Kempa powiedziała, że jest tu, żeby promować młodzież i Międzynarodowy Program Twórczego Rozwiązywania Problemów „Destination ImagiNation”. Program realizowany jest od 30 lat w 48 stanach USA i 42 krajach na świecie. Drużyna „AfterFace” z I i II Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku zdobyła I miejsce i tytuł „Mistrza Polski Kreatywności DI” w Ogólnopolskim Turnieju Twórczego Rozwiązywania Problemów, który odbył się w Otwocku w dniach 30.03-01.04.2012 r. Tym samym wywalczyła sobie prawo reprezentowania Polski podczas Światowej Olimpiady Kreatywności w Knoxville (USA) w dniach 23-26.05.2012 r. Wiąże to się z pozyskaniem funduszy na wyjazd. Zaapelowała o pomoc i wsparcie drużyny, żeby mogła wziąć udział w olimpiadzie. W zgodnej opinii ekspertów oceniających tegoroczne wyzwania drużyna naszych licealistów ma ogromną szansę na zajęcie czołowego miejsca w światowym championacie. Jest to dla nich nie tylko szansa na spełnienie marzeń, ale przede wszystkim okazja do sprawdzenia się w twórczym współzawodnictwie z rówieśnikami z całego świata i tylko od nas teraz zależy, czy będą mogli z tej okazji skorzystać.

Radni ustalili, że indywidualnie prześlą środki na wyjazd.

Przewodnicząca Rady Powiatu przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Zwróciła się do radnych o uwagi dotyczące protokołu **XVI sesji Rady Powiatu w Giżycku** w dniu 29 marca 2012 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu.

Wynik głosowania: „za” – 14 „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

W wyniku głosowania protokół XVI sesji został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła porządek sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XVI sesji z dnia 29 marca 2012 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Giżyckiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2011”.
7. Informacja o funkcjonowaniu Domu Św. Faustyny.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Giżycku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Giżycku, wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego, Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Giżycku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Giżycku przy ul. Dywizji im. T. Kościuszki 16.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Jana Brzechwy w Giżycku przy ul. Białostockiej 3.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Stanowiska w sprawie uczczenia czterechsetlecia nadania praw miejskich Miastu Giżycko.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi dotyczące porządku obrad.

Starosta M. Drzażdżewski postawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 11a: „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIV.98.2012 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 26 stycznia 2012 r.” – projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu postawiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 14a: „Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy” – projekt uchwały również był omawiany na wszystkich posiedzeniach Komisji Rady Powiatu.

Innych wniosków ani uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała wnioski o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Rada Powiatu zatwierdziła zmiany w porządku obrad poprzez wprowadzenie następujących punktów:

11a. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIV.98.2012 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 26 stycznia 2012 r.

14a. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział:

- 1) Zarząd zajmował się przygotowaniem uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.
- 2) Zarząd zajmował się sprawą, którą przedstawiła pani Joanna Kempa. Jesteśmy gotowi wesprzeć inicjatywę.
- 3) Odbyliśmy spotkanie z Zastępcą Wójta Gminy Giżycko. Omawialiśmy najważniejsze sprawy, które prowadzimy razem, m.in. budowa ścieżki rowerowej Giżycko – Perkunowo. Wspólna sprawa, bo jesteśmy inwestorami, ale to Gmina Giżycko w znacznej kwocie dofinansowuje inwestycję. Dzieją się tam różne rzeczy. Ostatnio musieliśmy rozstać się z wykonawcą ścieżki. Sygnowaliśmy również pewne obawy dotyczące budowy elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Giżycko.

- 4) Rozstrzygnęliśmy konkurs ofert na realizację zadań publicznych z zakresu: kultury fizycznej i sportu, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, profilaktyki i promocji zdrowia oraz z zakresu doradztwa i integracji sektora pozarządowego.
- 5) Zarząd zatwierdził plany pracy Środowiskowych Domów Samopomocy w Rynie i w Giżycku.
- 6) Zarząd zatwierdzi arkusz organizacyjny punktu katechetycznego w zakresie nauczania religii wyznania ewangelicko – augsburskiego.
- 7) Przeznaczaliśmy do sprzedaży w drodze przetargu grunt – działki w siedlisku w Jagodnym Wielkim. Działki nie poszły w przetargu, dlatego przeszliśmy do sfery rokowań. Jest to następny etap, który można wykorzystać zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, jeżeli chodzi o sprzedaż mienia publicznego.
- 8) Część pieniędzy w naszym budżecie jesteśmy zobowiązani przeznaczać na działania edukacyjne związane z ochroną środowiska. Zadanie, które wsparliśmy to inicjatywa Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarki Odpadami – organizacja IV Mazurskiego Festiwalu Ekologicznego EKOLOGIKA 2012, który odbył się w Spytkowie.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania do sprawozdania.

Pytań do sprawozdania Zarządu nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

I. Walasek zapytała o wyniki finansowe szpitala za miesiąc marzec (wykonanie umowy, zadłużenie wymagalne i niewymagalne).

T. Myśliwiec odpowiedział, że za I kwartał globalnie umowa jest niewykonana na poziomie 40.000 zł. W I kwartale mamy nadwykonań na kwotę 383.834 zł w takich oddziałach jak: chirurgiczny, urazowo-ortopedyczny, ginekologiczno-położniczy (poza porodami), wewnętrzny i oddział neurologiczny. Natomiast niedowykonań: urologia 108.000 zł, ginekologiczno-położniczy (porody) 3.120 zł, neonatologia 20.000 zł, zakaźny 70.000 zł, dziecięcy 58.000 zł i OIOM 124.000 zł. Po zakończeniu kwartału złożony został wniosek do NFZ o przesunięcie kwoty 363.636 zł z zakresów, w których były niedowykonania na poczet zapłaty za te zakresy, w których są nadwykonania. Czekamy na akceptację i decyzję NFZ. Nadwykonania spowodowały, że koszty na procedury medyczne zostały poniesione, a nie ma za nie zapłaty. W związku z tym pojawiło się zjawisko wzrostu kosztów i wzrostu zobowiązań wymagalnych. Inne nośniki, które dały tak znaczny wzrost kosztów w I kwartale to: w miesiącu styczniu zaksięgowane zostały w poczet kosztów jednorazowych remanenty apteczek oddziałowych, w miesiącu marcu naliczony został fundusz świadczeń socjalnych, ponadto styczeń i luty zaznaczył się większym kosztem zużycia energii cieplnej i elektrycznej.

I. Walasek zapytała o stratę za marzec i zobowiązania wymagalne.

T. Myśliwiec odpowiedział, że strata za marzec wynosi 389.000 zł. Zobowiązania wymagalne 3.900.000 zł.

M. Drzażdżewski poprawił, że zobowiązania wymagalne wynoszą 3.700.000 zł. Zwiększenie straty w marcu nastąpiło na skutek naliczenia funduszu socjalnego, wzrostu kosztów ogrzewania i innych rzeczy, które mają charakter sezonowy. Niestety trzon straty pozostaje ten sam. Nie ma innego wyjścia, jak ruszyć obniżanie kosztów w sferze osobowej i wiemy, że taką procedurę dyrektor już rozpoczął.

I. Walasek powiedziała, że wczoraj w prasie ukazały się dane dotyczące spływu składki zdrowotnej za I kwartał i jest ona mniejsza, więc NFZ od razu zapowiada, że nie będzie płacił za nadwykonania. Jeżeli panu dyrektorowi uda się skompensować nadwykonania z niedowykonaniami to będzie dobrze, ale być może to, co nie zostało zrobione przepadło, a tego, co zostało nadrobione, nigdy nie odzyskamy.

T. Myśliwiec stwierdził, że budżet, który jest w dyspozycji dyrektora SPZOZ może być wykorzystany w ramach tzw. przeniesień budżetowych między zakresami i tego NFZ, dopóki mamy zapisane w umowie, nie jest w stanie zabrać. Temat bezpieczny, bo nie mamy nadwykonań większych niż niedowykonań.

I. Walasek powiedziała, że w grudniu był oddany do użytku Szpitalny Oddział Ratunkowy, gdzie znajduje się Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, który jest duży, pięknie wyposażony i spełnia wszystkie normy narzucone przepisami. W grudniu na Komisji Spraw Społecznych rozmawialiśmy, że dobrze byłoby przenieść OIOM funkcjonujący na terenie szpitala na to miejsce w nowym SOR. OIOM jest najbrudniejszym z oddziałów, z najgorszymi bakteriami i nie powinien znajdować się u wejścia do bloku operacyjnego, który powinien być najczystszy i sterylny. Sanepid już dawno monitował, że zamknie oddział, bo nie spełnia żadnych kryteriów. Wyzaczył koniec grudnia tego roku jako ostateczny termin jego przystosowania. Pojawia się dobra okazja, żeby skorzystać z OIOM, który jest na dole, co znacznie poprawiłoby bezpieczeństwo pacjentów. Zapytała, czy są już odpowiednie dokumenty, które pozwalają na przeniesienie oddziału i kiedy to nastąpi.

M. Drzażdżewski odpowiedział, że na razie nie są podjęte żadne działania, bo chociażby w tamtym tygodniu była kontrola z instytucji zarządzającej, która odbierała SOR i nie można nic tam zmieniać.

T. Myśliwiec wyjaśnił, że inwestycja realizowana ze środków unijnych ma określony okres trwałości, który wynosi 5 lat. W okresie tym będą wykonywane kontrole, czy sprzęt, czy inwestycja służy celowi, na który został złożony projekt. Jego marzeniem również jest, żeby wykorzystać pomieszczenia i sprzęt SOR, bo poprawiłoby to organizację pracy i dostęp do lekarzy intensywnej opieki w momencie, kiedy pacjent pojawia się w SOR. Niemniej jednak temat ten podejmie dopiero po rozliczeniu całkowitym i końcowym odbiorze projektu, bo nie chce doprowadzić swoim działaniem do utraty prawa korzystania z obiektu i zwrotu środków wraz z odsetkami. Mamy awaryjną koncepcję zagospodarowania, przy niewielkich nakładach, pomieszczeń po byłym SOR i przeniesienie tam czasowo oddziału. Wstępna koncepcja, która była złożona w Wojewódzkim Oddziale Sanepidu nie została przyjęta, ale na początku maja umówiony jest na rozmowy z dyrektorem Sanepidu, żeby jeszcze raz podejść do tematu i nie utracić prawa wykonania usług medycznych na Oddziale Intensywnej Opieki Medycznej.

I. Walasek powiedziała, że od ponad miesiąca pracownicy szpitala informowali ją, że na tym nowym obiekcie pękają ściany i robią się szczeliny. Doniesiono jej, że w zeszłym tygodniu, tuż przed wizytą komisji odbierającej SOR pracownicy szpitala zaklejali szczeliny, malowali, żeby komisja dobrze oceniła. Zapytała, czy została powołana komisja usterkowa, czy sporządzono protokół z przeglądu, czy oszacowano, jakie są koszty tych napraw i dlaczego robiono to siłami i finansami SPZOZ, który stoi na skraju przepaści i każda złotówka powinna być 40 razy oglądana. Dlaczego, jeżeli coś się dzieje na tym obiekcie, który chyba jest objęty gwarancją, napraw nie wykonuje wykonawca obiektu, tylko nasi ludzie i naszymi materiałami? Wygląda to jak tuszowanie wykonawcy. Kto podjął decyzję o wykonaniu prac przez pracowników szpitala a nie przez wykonawców?

T. Myśliwiec stwierdził, że nieprawdą jest, że coś takiego miało miejsce. Przed zawiadomieniem o przyjeździe komisji osobiście z dyrektorem Dobrzyńskim dokonał przeglądu obiektu i na tej podstawie został sporządzony protokół. Rzeczywiście na styku łączenia starego obiektu z nowym pojawiły się pęknięcia. W związku z tym złożone zostało pismo do Inspektora Nadzoru Budowlanego, który prowadził nadzór nad inwestycją i do wykonawcy o stwierdzonych usterkach i wszystkie usterki zostały usunięte przez wykonawcę – firmę budowlaną pana Minikowicza.

M. Drzażdżewski zwrócił się do radnej Walasek z prośbą o szybką reakcję do niego, jak pracownicy szpitala zgłaszają takie uwagi, bo będzie mógł szybciej zareagować na tego typu zjawiska. Po drugie bardzo prosi o niepowtarzanie, że nasz szpital jest na skraju przepaści,

bo jest to nieprawda. Robienie wokół szpitala takiej famy powoduje, że możemy utracić pacjentów. Jeżeli będziemy stwarzali taką atmosferę, to szpital rzeczywiście będzie skłaniał się ku przepaści. W tej chwili nad przepaścią stają szpitale, które mają ponad 10 mln zadłużenia i gdzie te proporcje zadłużenia są bardzo duże, a u nas tak nie jest. Nasz problem polega bardziej na tym, że my nie jesteśmy w stanie wesprzeć szpitala środkami budżetowymi. Szpital musi sam sobie poradzić ze swoimi bieżącymi kosztami i dochodami.

I. Walasek stwierdziła, że zobowiązania sięgające 4 mln zł to też dużo. Dodała, że należy jeszcze pamiętać, że w zeszłym roku 2 mln zł na szpital zostało wyssane z budżetu powiatu, wyssane ze wszystkich naszych jednostek. Dyrektorzy jednostek dostali już wiadomość, jak wobec tego będą kształtowały się zarobki, że nie będzie premii, podwyżki i być może te 2 mln zł, które w zeszłym roku poszły zupełnie beztrąsko na szpital, uszczupliły budżety jednostek.

M. Drzażdżewski powiedział, że wszyscy o tym zdecydowaliśmy i nie chce mówić, jak wyglądała dyskusja i skąd był wniosek, że trzeba wesprzeć SPZOZ pieniędzmi budżetowymi. Nie tworzymy w tej chwili, z szacunku dla ludzi pracujących w SPZOZ, atmosfery, że szpital idzie ku upadkowi, bo tak nie jest. Nie słyszał, żeby lekarze gremialnie się zwolnili, żeby ktoś w szpitalu nie dostał pensji.

I. Walasek oświadczyła, że jeżeli jest taka granica, to wycofuje się z dyskusji.

W. Strażewicz powiedział, że wypowiedzi radnej Walasek ówczesnej wicedyrektor szpitala działają na szkodę szpitala i jest to klasyczny przykład, jak to punkt siedzenia zmienia punkt widzenia. Dzisiaj jest rynek na usługi medyczne i zależy nam, żeby pacjenci do nas przychodzili. Nie robimy czarnego piaru, bo to niczemu nie służy, a szczególnie naszemu szpitalowi i mieszkańcom – pacjentom, z którego będą korzystać. Są szpitale, których zobowiązania przekraczają budżety powiatów.

Z. Bączek powiedział, że jest pełen podziwu dla obecnej dyrekcji szpitala, że wyprowadzają szpital na prostą drogę. Strata za I kwartał wynosi mln zł, z tego amortyzacji jest 600 tys. zł. Cały czas, jak jest już 12 rok radnym, dyrekcja tłumaczyła mu, że amortyzacja nie jest kosztem. Skoro nie jest kosztem, to po wyminusowaniu 600 tys. zł i dodaniu nadlimitów strata za I kwartał wychodzi tylko 50.000 zł. Jak tak dalej pójdzie, to wyjdziemy na prostą.

K. Kralkowska zaproponowała zakończyć dyskusję, ponieważ problem szpitala będzie tematem sesji w maju.

S. Bojarski przekazał do ZDP prośbę mieszkańców z terenu miasta i gminy Ryn (mieszkańców Rudówki i Szymonki), żeby skontrolować nawierzchnię drogi w kierunku Szymonki. Przed lasem są duże zagłębienia, gdzie można uszkodzić samochód. Przekazał dyrektorowi podziękowania mieszkańców za dotychczasowe działania naprawcze tej drogi. Drugą prośbę przekazał od mieszkańców Jeziorka, gdzie znajduje się droga żwirowa z bardzo dużymi dziurami. Zwrócił się do dyrektora o przeanalizowanie tematu i uzupełnienie dziur kruszywem.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła ten punkt obrad.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Giżyckiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami na rok 2011”.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu oznajmiła, iż Sprawozdanie było przedmiotem zainteresowania wszystkich Komisji Rady Powiatu, szczególnie dokładnie omawiała je Komisja Spraw Społecznych – uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, iż Rada Powiatu przyjęła do wiadomości treść Sprawozdania.

Ad. 7. Informacja o funkcjonowaniu Domu Św. Faustyny.

Informacja PCPR odnośnie Domu Św. Faustyny stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Informacja Dyrektora Domu Św. Faustyny stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, iż Komisja Spraw Społecznych wizytowała Dom Św Faustyny. Zwróciła się do Przewodniczącej Komisji o spostrzeżenia z wizyty.

I. Walasek powiedziała:

- 1) Od 13 lutego 2012 r. P. B. Wojtuń jest zatrudniona na stanowisku dyrektora na pełnym etacie, ale – co godne jest podkreślenia – przebywa w placówce 24 godziny. Po zakończeniu pracy biurowej zajmuje się wychowankami, przebywa na terenie "grup", co zapewnia bezpośrednią orientację i pomoc w zajmowaniu się dziećmi.
- 2) Dyrektorka pozostawia więcej swobody wychowawcom w sprawach wychowawczych, są oni w dużym stopniu samodzielni w kształtowaniu swoich relacji z dziećmi.
- 3) Zarządzono, aby pedagog był w placówce po południu, gdy dzieci wracają ze szkoły.
- 4) W placówce są dzieci w wieku 9 – 18 lat.
- 5) Każdy wychowawca ma pod opieką 4 dzieci.
- 6) 10 dzieci prezentuje zespół FAZ, co jest szczególnym utrudnieniem w procesie wychowania.
- 7) Najważniejsze problemy: duża absencja szkolna i problemy z prawem.
- 8) Sprawę chodzenia do szkoły rozwiązuje się poprzez współpracę z Poradnią Psychologiczną – Pedagogiczną i pedagogami szkolnymi – znalezienie przyczyn tego stanu i sposobów eliminacji. Zobowiązano również wychowawców do większego nadzoru i współpracy ze szkołą – są już podobno pierwsze efekty.
- 9) Problemy z prawem rozwiązywane są poprzez znaczną poprawę współpracy z Sądem Rodzinnym, który jest już na etapie skierowania 2 dzieci łamiących prawo do Ośrodków Wychowawczych (wyroki sądowe).
- 10) Dzieci w 90% pochodzą z terenu Giżycka, zdarza się, że są zabierane do rodzin, ale dość szybko wracają, MOPS nie współpracuje z rodzinami, gdyż zajmuje się wyłącznie sprawami finansowymi.
- 11) W chwili obecnej są 3 grupy wychowanków, dyrektorka bardzo chciałaby „wyprowadzić” przynajmniej 1 grupę z Domu, poprawiłoby to znacznie warunki bytowe, ale przede wszystkim zmniejszyłoby negatywny wpływ na siebie poszczególnych wychowanków.
- 12) Uzyskiwana pomoc poza dotacją:
 - IV/2012 produkty żywnościowe z Caritasu;
 - deklaracja wykonania boiska do siatkówki (Szwecja);
 - Caritas zapewnia szkolenia dla wychowawców.
- 13) Jednostka współpracuje obecnie z 1 wolontariuszką.

WNIOSKI:

Komisja bardzo pozytywnie ocenia dotychczasowe działania i plany na przyszłość obecnej pani dyrektor. Bardzo cennym jest fakt całodobowej jej obecności na terenie obiektu. Ważnym jest również fakt dobrej współpracy z pozostałym personelem, szczególnie w obliczu różnych konfliktów interpersonalnych w poprzednim okresie, o czym świadczyły pisma do starostwa. Dyrektor inwestuje w rozwój ludzi, co jest niewątpliwie jednoznaczne z inwestowaniem w wychowanków. Wydaje się, że podejście do całokształtu problemów Św. Faustyny przez nową p. dyrektor, współpraca z licznymi instytucjami wspomagającymi dobrze wróżą pomyślności tej placówki i jej wychowanków.

Jednocześnie Komisja deklaruje, iż z uwagą będzie śledzić bieżącą działalność i zamierzenia zawarte w dokumencie „Informacja o funkcjonowaniu Domu Św. Faustyny w świetle realizacji umowy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionych informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, iż Rada Powiatu przyjęła do wiadomości treść Informacji.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Giżycku.

M. Drzażdżewski wniósł autopoprawkę do schematu organizacyjnego starostwa:

- Wydział Komunikacji przechodzi pod nadzór Wicestarosty.
- Wydział Spraw Obywatelskich ma błędnie wpisany skrót – winno być WSO.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

Propozycja uchwalenia nowego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego wynika z wprowadzenia częściowej zmiany struktury organizacyjnej jednostki poprzez zmianę dotychczasowego Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich na Wydział Organizacyjny (WO) oraz zmianę dotychczasowego Wydziału Komunikacji Społecznej na Wydział Spraw Obywatelskich (WSO). W związku z zaproponowanymi zmianami nastąpią przesunięcia wykonywanych zadań pomiędzy wymienionymi wydziałami. np. sprawy zbiorów publicznych, zgromadzeń, sprawy kryzysowe, obronne, niejawne przejdą do WSO. Sprawy obsługi Zarządu Powiatu przejdą do WO, jak również dotychczasowe samodzielne stanowisko ds. kadr zostanie wchłonięte do WO. Wydział Organizacyjny zostanie zmniejszony o jeden etat (naczelnik wydziału), wydziałem będzie kierować sekretarz.

W pozostałym zakresie wymienione wydziały będą wykonywać zadania dotychczas realizowane. Wskazane powyżej zmiany znalazły swoje odniesienie w tekście Regulaminu w części dotyczącej zakresu wykonywanych zadań w wydziałach. Zadania z zakresu rekultywacji zostały przeniesione do Wydziału Ochrony Środowiska. W zadaniach Wydziału Geodezji nie znalazły się kompetencje scalenia i podziały gruntu – są to kompetencje gmin oraz gospodarowanie Powiatowym Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym-Fundusz został zlikwidowany 31.12.2010 r. ustawą o przepisach wprowadzających ustawę o finansach publicznych. Na Stanowisku ds kontroli zarządczej dodano zadania z zakresu koordynacji kontroli zarządczej i zarządzania ryzykiem (§ 27 pkt 10,11). Pozostałe zmiany w Regulaminie w stosunku do dotychczasowych zapisów dotyczą drobnych zmian kosmetycznych. Proponowane zmiany, jak również zmiany wprowadzone do dotychczasowego Regulaminu Uchwałami z 24 lutego i 26 sierpnia 2011 r. powodują, iż Regulamin z 2010 r. jest mało czytelny, w związku z czym zasadne jest uchwalenie nowego Regulaminu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

I. Walasek przypomniała, że 24 lutego 2012 r. była zmiana regulaminu organizacyjnego związana z przekształceniem Wieloosobowego Stanowiska ds. Rozwoju w Wydział Komunikacji Społecznej i Obsługi Zarządu. Przedstawiła wyciąg z protokołu Komisji Spraw Społecznych dot. zmian w regulaminie: na zadane pytanie, jaki jest prawdziwy cel powołania Wydziału Komunikacji Społecznej i czy robi się to konkretnie pod pana K. Paternogę, bo został już zatrudniony, Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że wydział będzie zajmował się koordynacją spraw dotyczących programów unijnych oraz szeroko pojętą obsługą Zarządu. Przez to, że osoby z wydziału będą protokołowały posiedzenia Zarządu będą lepiej orientowały się, co się dzieje w powiecie i taka jest intencja, aby WKS sprzężony był z obsługą Zarządu, gdyż będzie prowadził portal internetowy o powiecie. Z dokumentu, o którym dzisiaj mówimy wynika, że WKS został przekształcony w Wydział Spraw Obywatelskich. Z zakresu obowiązków wykreślono dwa duże panele: programy unijne i Zarząd, które były głównym powodem powołania WKS. Obsługa Zarządu pojawiła się w innym wydziale, ale nie wie, gdzie są pozostałe rzeczy. Pan Drzażdżewski jest 1,5 roku

Starostą, a to jest już druga zmiana regulaminu. Ktoś może powiedzieć, że Starosta jest szefem urzędu i to jego sprawa, jak organizuje sobie pracę i ustala wydziały. Jednym zabiera drugim dokłada, a jego słowa sprzed roku stają się śmieszne w obecnym kształcie tej uchwały. To nie jest tylko sprawa pana Starosty, bo skoro ustawodawca nakazuje Radzie zatwierdzenie regulaminu uchwałą tzn. ustawodawca pyta się radnych, co oni na taką organizację pracy. To ona odpowiada: wygląda na to, że już 3 raz regulamin jest zmieniany tylko pod jedną osobę – pod pana K. Paternogę, który jak przychodzi to ma stanowisko, a jak odchodzi to je się likwiduje. Był Naczelnikiem Wydziału Rozwoju, jak poszedł do szpitala na 2 lata, to się okazało, że wydział jest niepotrzebny i zostały utworzone dwa samodzielne stanowiska, jak pan Paternoga wrócił, to z uzasadnienia wynika, że jest potrzebny wydział, ale dwa największe elementy już po roku z niego się usuwa. Odbywa się to wszystko za pieniądze podatników. Jest przeciwna, bo jeżeli potrzebna była reorganizacja w związku ze zwolnieniem się Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, to trzeba było jego obowiązki dołożyć do tego, co było. W ciągu 1,5 roku jest to druga duża zmiana. Tym urzędnikom nie można ciągle mieszać w głowie, raz mają taki zakres, za chwilę inny. Nie wie, czy tu można spokojnie pracować.

M. Drzażdżewski stwierdził, że nie widzi nic złego w zmianach w organizacji i uważa, że jak najbardziej powinny być wykonywane skoro stoi za tym funkcjonalność i oszczędność. Za proponowanymi zmianami tylko i wyłącznie stoi funkcjonalność i oszczędność. W zakresie spraw gospodarczych, spraw związanych z obsługą samego starostwa istniał dualizm, który ta zmiana zlikwiduje, polegający na tym, że był sekretarz i naczelnik wydziału organizacyjnego. W tej chwili sekretarz będzie naczelnikiem wydziału, który będzie się tymi sprawami zajmował. Sprawy dotyczące obsługi stowarzyszeń, zarządzania kryzysowego zostały przesunięte i połączone z dotychczasowym Wydziałem Komunikacji Społecznej. Jego motywacja polegała na tym, żeby stało to się bardziej funkcjonalne, jasne, przejrzyste i przede wszystkim oszczędne. Zadania zostały już rozdzielone na poszczególnych pracowników i jak na razie nie słyszał narzekania, co do obciążenia pracowników dodatkowymi zadaniami. Zadeklarował, że jeżeli uzna, że coś będzie w tej nowej organizacji szwankowało, będzie poprawiał i przedstawił radnym następne zmiany, jeżeli uzna, że mogą one usprawnić działania urzędu.

I. Walasek powiedziała, że Starosta uzasadniał, że obsługa Zarządu jest bardzo ważna w zakresie komunikacji, bo osoby obsługujące Zarząd będą zorientowane, co się dzieje w powiecie i będą mogły zamieszczać informacje w mediach. Zapytała, co się takiego stało, że obsługę Zarządu zabrano wydziałowi, a pozostawiono dalej obsługę stron internetowych, czy już niepotrzebne będą wiadomości z Zarządu.

M. Drzażdżewski odpowiedział, że spełniało to w jakieś mierze swoje zadanie, bo pracownica, która protokołowała posiedzenia Zarządu miała przełożenie na zamieszczanie informacji na stronach internetowych. Tylko, że w tej chwili trzeba było przejść i te nowe zadania i żeby ją odciążyć, zabraliśmy jej obsługę Zarządu. Zobaczymy, czy nowa forma przekazywania informacji z posiedzeń Zarządu będzie dobra, czy informacje będą w porę przekazywane. Będzie się temu przyglądał, monitorował, sprawdzał, bo to jest jego zadanie. Dodał, że kontakty z mediami poprawiły się i myśli, że się nie pogorszą. Jest to istotna sprawa, którą stawia jako priorytet w swojej pracy, bo uważa, że komunikowanie się ze społeczeństwem, informowanie ich o naszych działaniach jest jednym z najważniejszych zadań.

K. Kralkowska podziękowała radnej Walasek, że tak wnikliwie podeszła do tematu, tylko ubolewa, że to nie dzieje się na komisjach. Osobiście też miała wątpliwości, ale na komisjach ustalono, że organizatorem pracy w starostwie jest starosta i za to odpowiada.

M. Drzażdżewski uzupełnił, że w zakresie działania nowego Wydziału Spraw Obywatelskich są punkty dotyczące projektów unijnych. Jeżeli chodzi o Starostwo, WKS realizował

kilka projektów i je obsługiwał i dalej będzie to robił. W naszym powiecie system jest taki, że poszczególne jednostki same realizują projekty w zakresie swojego działania.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisje: Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Edukacji, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12 „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XVII.101.2012 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Giżycku, wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego, Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Giżycku.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

Założenie trzyletniego liceum ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego, Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Giżycku daje możliwość uzupełnienia dotychczasowej oferty o kształcenie adresowane m. in. do absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej dla dorosłych, planujących kontynuację nauki na poziomie liceum. Uzupełnienie wykształcenia umożliwi słuchaczom Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Giżycku zarówno uzyskanie świadectwa ukończenia liceum oraz możliwość przystąpienia do egzaminu maturalnego i uzyskanie średniego wykształcenia. Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 205, poz. 1206) zakłada likwidację od 1 września 2012 r. klas pierwszych w zasadniczej szkole do dorosłych i uzupełniającym liceum dla dorosłych. Szkoły te funkcjonują w CKUPiDN w Giżycku. Mając powyższe na względzie założenie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych jest pierwszym krokiem do realizacji postanowień art. 7 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy. Cykl kształcenia w zasadniczej szkole zawodowej dla dorosłych i uzupełniającym liceum dla dorosłych zakończy się w roku szkolnym 2012/2013 opuszczeniem szkół przez absolwentów klas drugich, co za tym idzie szkoły te ulegną likwidacji. Po założeniu Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Giżycku, planowane jest przeprowadzenie naboru do dwóch oddziałów klasy pierwszej. Centrum Kształcenia Ustawicznego, Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Giżycku dysponuje odpowiednią bazą dydaktyczną oraz kadrami nauczycielską.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

M. Drzażdżewski wniósł autopoprawki do projektu uchwały zgłoszone przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu:

§ 4 i § 5 W powtarzającym się wyrażeniu „Dyrektor szkoły lub placówki” wykreślić „lub placówki”;

§ 6

ust. 1 zdanie: „Szkoła może być prowadzona w formie stacjonarnej lub zaocznej” zmienić na „**Szkoła może być prowadzona w formie stacjonarnej i zaocznej**”;

ust. 11 pkt 22 wyrażenie: „oceny niedostatecznej z jednego lub dwóch przedmiotów” zmienić na: „**oceny niedostatecznej najwyżej z dwóch przedmiotów**”;

skreślić pkt 23;

pkt 36 wyrażenie: „ocenę klasyfikacyjną wyższą od niedostatecznej” zmienić na: „**ocenę klasyfikacyjną co najmniej dostateczną**”;

pkt 37 dopisać „**jeżeli z tego egzaminu otrzymał ocenę co najmniej dostateczną**”;

§ 8 ust. 3 pkt 1 dopisać: „**w czasie zajęć**”;

§ 13 ust. 1 do wymienionych kar dodać: **naganę pisemną; ust. 2** winien brzmieć: **Zabrania się korzystania z aparatów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych**

(np.: z urządzeń przekazujących głos, kamer, sprzętu audio – video) w czasie zajęć.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje: Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.102.2012 w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Giżycku, wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego, Praktycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Giżycku przy ul. Dywizji im. T. Kościuszki 16.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206) w art. 8 ust. 2 nakłada na organy prowadzące dotychczasowe zasadnicze szkoły zawodowe o okresie nauczania krótszym niż trzy lata, obowiązek przekształcenia ich z dniem 1 września 2012 r. w trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe. Wprowadzane od 1 września 2012 roku zmiany ustawy o systemie oświaty w zakresie kształcenia zawodowego nie przewidują funkcjonowania zasadniczych szkół zawodowych kształcących w cyklach 2-letnich. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 funkcjonująca w strukturze Zespołu Szkół Zawodowych w Giżycku jest publiczną szkołą dla młodzieży na podbudowie programowej gimnazjum, kształcąca w zawodach o 2 letnim okresie kształcenia takich jak kucharz małej gastronomii czy sprzedawca, oraz 3-letnim okresie kształcenia w następujących zawodach: mechanik pojazdów samochodowych, elektromechanik, tapicer, fryzjer, monter instalacji i urządzeń sanitarnych, murarz, stolarz, cukiernik, piekarz, blacharz samochodowy, monter – elektronik i ślusarz. Przekształcenie Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 wprowadza zmiany polegające na wydłużeniu cyklu kształcenia we wszystkich zawodach do lat trzech z uwagi na to, iż art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, którego zmiany wchodzi w życie z dniem 01 września 2012 r. przewiduje funkcjonowanie w systemie szkolnictwa ponadgimnazjalnego trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych, których ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie, a także dalsze kształcenie począwszy od klasy drugiej liceum ogólnokształcącego dla dorosłych. Przekształcenie szkoły podejmowane jest na podstawie art. 59 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w formie uchwały organu stanowiącego, co wynika z przepisów art. 5 c pkt 1 wyżej powołanej ustawy. Poprzedza ją podjęcie uchwały intencyjnej o zamiarze przekształcenia szkoły, co stanowi podstawę do podejmowania dalszych czynności poprzedzających przekształcenie, wskazanych w ustawie o systemie oświaty, w tym powiadomienie odpowiednich podmiotów i uzyskanie opinii kuratora oświaty. Wobec uczniów, którzy rozpoczęli naukę w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 przed 1 września 2012 r. mają zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje: Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.103.2012 w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych w Giżycku przy ul. Dywizji im. T. Kościuszki 16 została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Jana Brzechwy w Giżycku przy ul. Białostockiej 3.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206) w art. 8 ust. 2 nakłada na organy prowadzące dotychczasowe zasadnicze szkoły zawodowe o okresie nauczania krótszym niż trzy lata, obowiązek przekształcenia ich z dniem 1 września 2012 r. w trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe. Wprowadzane od 1 września 2012 roku zmiany ustawy o systemie oświaty w zakresie kształcenia zawodowego nie przewidują funkcjonowania zasadniczych szkół zawodowych kształcących w cyklach 2-letnich. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 funkcjonująca w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Jana Brzechwy w Giżycku jest publiczną szkołą dla młodzieży na podbudowie programowej gimnazjum, kształcąca w zawodach o 2 letnim okresie kształcenia takich jak kucharz małej gastronomii oraz 3-letnim okresie kształcenia w następujących zawodach: cukiernik, fryzjer, mechanik pojazdów samochodowych, murarz, piekarz, pracownik pomocniczy obsługi hotelowej, stolarz, tapicer. Przekształcenie Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 wprowadza zmiany polegające na wydłużeniu cyklu kształcenia we wszystkich zawodach do lat trzech z uwagi na to, iż art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, którego zmiany wchodzi w życie z dniem 01 września 2012 r. przewiduje funkcjonowanie w systemie szkolnictwa ponadgimnazjalnego trzyletnich zasadniczych szkół zawodowych, których ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminów potwierdzających kwalifikacje w danym zawodzie, a także dalsze kształcenie począwszy od klasy drugiej liceum ogólnokształcącego dla dorosłych.

Przekształcenie szkoły podejmowane jest na podstawie art. 59 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w formie uchwały organu stanowiącego, co wynika z przepisów art. 5 c pkt 1 wyżej powołanej ustawy. Poprzedza ją podjęcie uchwały intencyjnej o zamiarze przekształcenia szkoły, co stanowi podstawę do podejmowania dalszych czynności poprzedzających przekształcenie, wskazanych w ustawie o systemie oświaty, w tym powiadomienie odpowiednich podmiotów i uzyskanie opinii kuratora oświaty. Wobec uczniów, którzy rozpoczęli naukę w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 przed 1 września 2012 r. mają zastosowanie przepisy dotychczasowe. Uczniowie dotychczasowej dwuletniej zasadniczej szkoły zawodowej, którzy nie ukończą klasy drugiej, mogą kontynuować naukę w liceum ogólnokształcącym dla dorosłych i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje: Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.104.2012 w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego im. Jana Brzechwy w Giżycku przy ul. Białostockiej 3 została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11a. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XIV.98.2012 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 26 stycznia 2012 r.

M. Drzażdżewski wniósł autopoprawkę do projektu polegającą na zmianie tytułu, który winien brzmieć: **w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej obniżenia kwot dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych.**

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

W związku z otrzymaniem dnia 19 marca 2012 r. pisma Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Nr WF/248w/2012 z dnia 16 marca 2012 r. informującego Powiat Giżycki o wysokości środków PFRON na zadania Powiatu wynikające z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) nie zachodzi potrzeba obniżania stawek dofinansowania do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. Od 2009 r. do 2011 r. Powiat Giżycki otrzymał każdego roku coraz mniejsze środki PFRON na zadania, o których mowa wyżej. W roku bieżącym przyznane środki w stosunku do roku ubiegłego zostały zwiększone o kwotę 601.185,00 zł. W tym stanie rzeczy nie zachodzi potrzeba obniżenia stawek dofinansowania.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisje: Spraw Społecznych oraz Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.105.2012 w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej obniżenia kwot dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych została podjęta – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, bowiem powiat realizuje zadania wynikające z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 127, poz. 721 z 2011r.) i na te zadania środki przekazuje PFRON. W roku 2012 Fundusz przekazał środki wyższe w stosunku do roku 2011 o kwotę 601.188,00 zł, co pozwoliło na zaplanowanie zwiększonych wydatków we wszystkich działach realizowanych zarówno z zakresu rehabilitacji zawodowej (zadania Powiatowego Urzędu Pracy) oraz rehabilitacji społecznej (zadania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie). Proponowany podział środków, o ile Rada Powiatu przyjmie go w przedstawionej formie będzie przeanalizowany po półroczu i poddany ewentualnym korektom. Od roku 2008 środki, jakie przekazywał Fundusz na zadania powiatu, o których mowa wyżej, były z roku na rok coraz mniejsze. Środki przekazane w roku bieżącym są na tyle istotne, że gwarantują realizację zadań w większym zakresie niż dotychczas. Przede wszystkim umożliwią one wysłanie na turnusy rehabilitacyjne większej liczby ubiegających się o ten rodzaj dofinansowania. Zabezpieczą również dofinansowanie zakupów z zakresu ortopedii, co w ostatnich latach było nie doinwestowane, w związku z czym część faktur z roku poprzedniego była opłacana środkami roku następnego. W przypadku zadań PUP umożliwi to m.in. zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej oraz przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Giżycku – załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisje: Spraw Społecznych oraz Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.106.2012 w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2012.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniami do projektu uchwały:

W dniu 30 marca 2012 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęło zawiadomienie Ministerstwa Finansów o tzw. ostatecznych kwotach dochodów na rok 2012, ujętych w ustawie budżetowej.

W stosunku do wcześniejszych prognoz uległy one zmniejszeniu o łączną kwotę 751.809 zł, z tego:

- 1) część oświatowa subwencji ogólnej – o 444.219 zł,
- 2) udział w podatku od osób fizycznych – o 307.477 zł,
- 3) część równoważąca subwencji ogólnej – o 113 zł.

Niniejszy projekt uchwały zmierza do dostosowania planów finansowych jednostek do nowych wielkości. I tak proponuje się z części wydatków zrezygnować całkowicie (m.in. zakup inwestycyjny w Starostwie Powiatowym i realizacja projektu polegającego na remoncie infrastruktury turystycznej w schronisku młodzieżowym w Rynie), część zaś ograniczyć (zmniejszono poziom rezerwy ogólnej i rezerw celowych) – łącznie o 340.000 zł.

Zmniejszenie budżetu o dalsze 411.809 zł proponuje się dokonać poprzez zmniejszenie planów finansowych większości jednostek budżetowych przy zastosowaniu następujących zasad:

- 1) ze zmniejszeń wyłączyć przede wszystkim: wydatki majątkowe i plany finansowe projektów realizowanych z udziałem środków unijnych, plany wydatków zadań z zakresu administracji rządowej,
- 2) wyliczeń kwoty zmniejszenia dokonać proporcjonalnie w tej samej wysokości (wskaźnik 1,12%),
- 3) z wyliczeń wyłączyć:
 - Dom Pomocy Społecznej, Zakład Aktywności Zawodowej i Placówkę Rodzinną – z uwagi prawne bariery wprowadzenia rygoru oszczędnościowego,
 - Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną – ponieważ wprowadzenie rygoru oszczędnościowego w tak małej jednostce mogłoby spowodować jej paraliż.

Jednocześnie Zarząd Powiatu podjął decyzję o natychmiastowym wstrzymaniu do odwołania we wszystkich jednostkach powiatowych wypłat nagród (poza nagrodami jubileuszowymi).

Zawieszeniu ulega także decyzja o planowanej wcześniej 1% regulacji wynagrodzeń.

Jednocześnie Zarząd stoi na stanowisku, że w przypadku zwiększenia dochodów budżetowych w trakcie roku, a zwłaszcza udziału powiatu w podatku od osób fizycznych, wprowadzone decyzje oszczędnościowe ulegną zmianie.

Poza powyższym proponuje się zmiany w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz na wnioski powiatowych jednostek organizacyjnych.

Dochody:

Rozdz.75622 – zmniejszenie udziałów powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Rozdz.75801 – zmniejszenie części oświatowej subwencji ogólnej.

Rozdz.76832 – zmniejszenie części równoważącej subwencji ogólnej.

Dochody i wydatki:

Rozdz.60014 – dotyczy środków w kwocie 350.000 zł z Nadleśnictwa Borki przeznaczonych na likwidację miejsc niebezpiecznych na drogach powiatowych wykorzystywanych do prowadzenia gospodarki leśnej.

Rozdz.85202 – dotyczy kolejnych wpłat od darczyńców z przeznaczeniem na ufundowanie tablicy pamiątkowej w DPS.

Rozdz.85417 – dotyczy rezygnacji z realizacji w 2012 r. projektu polegającego na remoncie infrastruktury turystycznej w schronisku młodzieżowym w Rynie.

Wydatki:

Zmiany dotyczące przesunięć między paragrafami na wniosek jednostek:

Rozdz.75045 – przesunięcia dotyczą wydatków realizowanych w Starostwie Powiatowym związku z prowadzoną kwalifikacją wojskową.

Rozdz.80114 § 4300 i § 4430 oraz rozdz.80195 § 6050 – dotyczy wyjazdu uczniów szkół Powiatu Giżyckiego na turniej siatkówki trawiastej wspólnie z młodzieżą z Alytusa (środki pochodzą z oszczędności w projekcie: „Wydajność energetyczna budynków edukacyjnych”)

Rozdz.80111 § 4270, rozdz.80120 § 4270, rozdz.80130 § 6050, rozdz.80195 § 4309 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na II etap remontu dachu sali gimnastycznej II LO.

Rozdz.80120 § 4140 i § 4210 – dotyczy zabezpieczenia środków na wpłatę składki na PFRON w I LO.

Rozdz.80134 – dotyczy zabezpieczenia środków na opłacenie ubezpieczenie zdrowotne ucznia w szkole SOSW.

Rozdz.80195 – dotyczy przesunięć w planie finansowym projektu ARCHIMEDES realizowanym w I LO, II LO i ZSZ.

Rozdz.85407 § 4040 i § 4110 – dotyczy przesunięć w MBSW nadwyżki planu dodatkowego wynagrodzenia rocznego na składki na ubezpieczenia społeczne.

Rozdz.92695 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na opłacenie składek naliczanych od wynagrodzeń sędziów turniejów sportowych.

Pozostałe zmniejszenia planów, w tym także zmniejszenie wysokości rezerw celowych i rezerwy ogólnej związane są ze zmniejszeniem przez Ministerstwo Finansów dochodów powiatu z tytułu udziału w podatku od osób fizycznych oraz części oświatowej i części równoważącej subwencji ogólnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do Komisji o opinie na temat projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisje: Edukacji, Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.107.2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2012 została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Stanowiska w sprawie uczczenia czterechsetlecia nadania praw miejskich Miastu Giżycko.

Przewodnicząca Rady Powiatu wniosła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie tytułu, który winien brzmieć: **w sprawie Stanowiska dotyczącego uczczenia czterechsetlecia nadania praw miejskich Miastu Giżycko.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 osób – jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII.108.2012 w sprawie Stanowiska dotyczącego uczczenia czterechsetlecia nadania praw miejskich Miastu Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 14 a. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

T. Przymorski zapytał, czy wymagana jest tu uchwała Rady Powiatu.

M. Drzażdżewski zacytował art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym: „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się do radnych o uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono

Przewodnicząca Rady Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14 osób – jednogłośnie.

Radna Małgorzata Kaczorowska nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XVII.109.2012 w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 15. Sprawy różne.

T. Przymorski powrócił do wizyty Komisji Spraw Społecznych jesienią zeszłego roku w Domu Rodzinnym w Zelkach. Przypomniiał, że rodzina zgłaszała prośbę o pomoc w zakupie samochodu potrzebnego do rozwżenia dzieci do szkół. Jeszcze raz zwrócił się do Starosty i Zarządu Powiatu o przeanalizowanie możliwości budżetowych powiatu, żeby wspomóc rodzinę.

M. Drzażdżewski powiedział, że w przypadku placówki rodzinnej pewna trudność jest nie tylko w samym przeznaczeniu pieniędzy, ale także w wyważeniu proporcji między zwyczajnym funkcjonowaniem rodziny a prowadzeniem placówki. Jest to normalne gospodarstwo rolne, które funkcjonuje w danej miejscowości i tworzy wspólnotę rodzinną, a oprócz tego prowadzi dom rodzinny dla innych dzieci. Zlecił panu dyrektorowi Piestrzyńskiemu przygotowanie kwestii wyważenia tych proporcji, żebyśmy mogli zawrzeć umowę z rodziną.

M. Kaczorowska zapytała, czy na sezon letni będzie uruchomione lądowisko dla śmigłowca.

M. Drzażdżewski odpowiedział, że na ten sezon jeszcze się nie wyrobią, ale na jesień zapewne tak. Obecnie są na etapie zmiany dokumentacji, bo planowali inne miejsce na lądowisko, uzyskali już zgodę instytucji zarządzającej funduszami europejskimi i przystępują do przetargu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że na jej ręce wpłynęło pismo Posła na Sejm RP Wojciecha Penkalskiego dotyczące odpowiedzi na stanowisko Rady Powiatu w sprawie uprawy roślin i hodowli zwierząt GMO, z którym można się zapoznać w Biurze Rady Powiatu (pismo w Teczce BR.0004 Przewodniczący Rady Powiatu).

Ad. 16. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem tematyki sesji Przewodnicząca Rady Powiatu o godz. 16.42 zamknęła obrady.

Protokołowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Krystyna Kralkowska