

SB.2501.1.2012

### Informacja o wyborze oferty

Zarząd Dróg Powiatowych Giżycko zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010r., Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Remont dróg powiatowych zamiejskich, poprzez ułożenie nawierzchni z masy mineralno – asfaltowej”.

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę:

Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki – za cenę 799 207,88 zł (brutto).

Uzasadnienie wyboru

Po przeprowadzeniu przez Zamawiającego oceny ofert, oferta ta okazała się najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała maksymalną ilość 100 pkt, w kryterium cena 100% .

Wykonawca spełnia wszystkie wymagane warunki, zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta odpowiada zasadom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta z najniższą ceną. Cena oferty nie przekracza kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z łączną punktacją przyznaną ofertom (jedynym kryterium oceny ofert była cena =100%= 100 pkt)

Oferta nr 1 Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

$$(799\ 207,88 : 1\ 021\ 805,23) \times 100 = 78,22 \text{ pkt};$$

Oferta nr 2 Warmińsko –Mazurskie Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o., Gutkowo 49,

$$11-041\ Olsztyn - (799\ 207,88 : 949\ 006,50) \times 100 = 84,22 \text{ pkt};$$

Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300

$$\text{Mińsk Mazowiecki} - (799\ 207,88 : 799\ 207,88) \times 100 = 100,00 \text{ pkt};$$

Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o.o. z/s w Gajewie, 11-500

$$\text{Giżycko} (799\ 207,88 : 809\ 401,50) \times 100 = 98,74 \text{ pkt}.$$

Informujemy, że w ofercie Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki wystąpiła omyłka. Na zbiorczym zestawieniu kosztorysów ofertowych Wykonawca wpisał wartości z poszczególnych kosztorysów ofertowych i zsumował je na kwotę brutto 799 207,88 zł, natomiast na druku oferty wpisał

cenę brutto 761 317,29 zł. Zgodnie z art. 87 ust.2 pkt 3 zamawiający poprawił na druku oferty inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, wpisując na druku oferty cenę 799 207,88 zł (brutto).

3. Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia następujących wykonawców:

a) BIK-PROJEKT Spółka z o.o., 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający żądał, aby „Wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedłożył także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, tj.:

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania;

- aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy”.

Wykonawca w złożonej ofercie powołał się przy wykazaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innego podmiotu tj. Polski Asfalt Produkt Sp. z o.o., 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2 (wytwórnia mas bitumicznych).

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia i dokumentu.

W dodatkowo wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył w/w dokumentów.

Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) Konsorcjum w składzie:

BUDBAUM Mosty i Drogi Sp. z o.o. 16-400 Suwałki, ul. Północna 27a - Lider

BUDBAUM S.A. 15-381 Białystok, ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B – Partner

Uzasadnienie prawne:

art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający żądał, aby „Wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedłożył także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, tj.:

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania;
- aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy”.

Wykonawca w złożonej ofercie przy wykazaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu powołał się na potencjał innych podmiotów, tj.:

- 1) Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe Spółka Akcyjna w Suwałkach (wytwórnia mas bitumicznych),
- 2) UAB „KELIŲ REMONTO GRUPĖ” V.Krėvės per.128 G,LT-51108, Kaunas – (rozkładarka mas bitumicznych oraz walce).

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych oświadczeń i dokumentów.

W dodatkowo wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił w/w oświadczenia i dokumentu podmiotu: UAB „KELIŲ REMONTO GRUPĖ” V. Krėvės per.128 G,LT-51108, Kaunas, który zobowiązał się do udostępnienia rozkładarki mas bitumicznych oraz walców. Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

T.W./T.W.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych  
Józef Pipiro