

SU.2511.1.11

### **Informacja o wyborze oferty**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010 r., Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zarząd Dróg Powiatowych Giżycko informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargi nieograniczonego na **„Zimowe utrzymanie dróg powiatowych zamiejskich, administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Giżycku, w sezonie zimowym 2011/2012”**.

- **zadanie nr 1 nośnik samochodowy z piaskarką typu P-3 z pługiem odśnieżnym jednostronnym – 2 szt., nośnik ciągnikowy pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego – 1 szt., ładowarka kołowa – 2 szt., koparko – ładowarka z łyżką – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Giżycko.**
- **zadanie nr 2 nośnik samochodowy z piaskarką typu P-3 z pługiem odśnieżnym jednostronnym – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Giżycko.**
- **zadanie nr 3 nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym dwustronnym – 1 szt., nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym tylnym – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Giżycko.**
- **zadanie nr 4 nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym dwustronnym – 2 szt., ładowarka kołowa – 2 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Giżycko.**
- **zadanie nr 5 nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym dwustronnym – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Kruklanki.**
- **zadanie nr 6 nośnik samochodowy z piaskarką typu P-3 z pługiem odśnieżnym jednostronnym – 2 szt., ładowarka kołowa – 2 szt., koparko – ładowarka z łyżką – 1 szt., koparko – ładowarka z pługiem – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Wydminy.**
- **zadanie nr 7 ładowarka kołowa – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Wydminy.**
- **zadanie nr 8 nośnik samochodowy z piaskarką typu P-3 z pługiem odśnieżnym jednostronnym – 2 szt., nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt., nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym dwustronnym – 1 szt., koparko – ładowarka z łyżką – 1 szt., koparko – ładowarka z pługiem – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Wydminy.**
- **zadanie nr 9 nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym dwustronnym – 1 szt., nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Miłki.**
- **zadanie nr 10 nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 2 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Miłki.**
- **zadanie nr 11 nośnik ciągnikowy pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Miłki.**
- **zadanie nr 12 nośnik ciągnikowy pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego – 2 szt., nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt. z bazą sprzętową na terenie Gminy Ryn.**
- **zadanie nr 13 – mieszanka piaskowo – solna 20 % wraz z załadunkiem z bazą na terenie Gminy Wydminy.**

### **1. Wybrano najkorzystniejsze oferty na poszczególne zadania:**

#### **Zadanie 1**

oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe, Edward Rubacki, Spytkowo 16b, 11 – 500 Giżycko, za cenę 73 294,20 zł (brutto)

#### **Zadanie 2**

oferta na 1 P.P.H.U. Usługi Transportowe, Sprzęt Budowlany, Ewa Rubacka, Spytkowo 16D, 11 – 500 Giżycko, cena 24 721,20 zł (brutto)

#### **Zadanie 3**

oferta na 1 Firma Usługowa AGA, Agnieszka Wiśniewska – Rapita, Sulimy 39, 11 – 500 Giżycko, cena 12 646,80 zł (brutto)

#### **Zadanie 4**

oferta na 1 Transport, Utrzymanie i remontowanie dróg publicznych oraz usługi ziemne, Eksploatacja Kopalni, Zenon Naruszewicz, ul. Kasztanowa 13, 11 – 500 Giżycko, cena 30 110,40 zł (brutto)

#### **Zadanie 5**

oferta na 1 Zbigniew Rećko, Przedsiębiorstwo Usługowe, Boćwinka 43, 11-612 Kruklanki, cena 6 966,00 zł (brutto)

#### **Zadanie 6**

oferta na 1 Transport – Handel i Pozostałe Usługi, Kazimierz Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydminy, cena 68 310,00 zł (brutto)

#### **Zadanie 7**

oferta nr 1 Polsprzet, Adam Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydminy, cena 6 696,00 zł (brutto)

#### **Zadanie 8**

oferta nr 1 PIOTREX Piotr Pryczka, ul. Grunwaldzka 55, 11 – 510 Wydminy, cena 67 467,60 zł (brutto)

#### **Zadanie 9**

oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne KARPASZ, Zdzisław Karwowski, Marcinowa Wola 6, 11 – 513 Miłki, cena 13 910,40 zł (brutto)

#### **Zadanie 10**

oferta nr 1 Gospodarstwo Rolne, Krzysztof Ruciński, Konopki Nowe 4, 11 – 513 Miłki, cena 14 040,00 zł (brutto)

#### **Zadanie 11**

oferta nr 1 Transport, Utrzymanie i remontowanie dróg publicznych oraz usługi ziemne, Eksploatacja Kopalni, Zenon Naruszewicz, ul. Kasztanowa 13, 11 – 500 Giżycko, cena 6 966,00 zł (brutto)

#### **Zadanie 12**

oferta nr 1 Usługi Rolne, Paweł Matyjasek, Skop 30, 11 – 520 Ryn, cena 21 157,20 zł (brutto)

#### **Zadanie 13**

oferta nr 1 Transport – Handel i Pozostałe Usługi, Kazimierz Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydminy, cena 51 660,00 zł (brutto)

### **Uzasadnienie wyboru:**

W/w Wykonawcy spełnią wszystkie wymagane warunki, zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na poszczególne zadania. Oferty odpowiadają zasadom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych. Na zadania nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13 wpłynęło po jednej ofercie, zaś na zadanie nr 12 wpłynęły trzy oferty z czego dwie zostały odrzucone, gdyż treść tych ofert nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ceny ofert nie przekraczają kwot, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części (zadań) zamówienia.

**2. Nazwa i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z łączną punktacją przyznaną ofertom** (jedynym kryterium oceny ofert była cena =100%= 100 pkt).

**Zadanie 1**

oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe, Edward Rubacki, Spytkowo 16b, 11 – 500 Giżycko, za cenę 73 294,20 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(73\,294,20 / 73\,294,20) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 2**

oferta na 1 P.P.H.U. Usługi Transportowe, Sprzęt Budowlany, Ewa Rubacka, Spytkowo 16D, 11 – 500 Giżycko, cena 24 721,20 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(24\,721,20 / 24\,721,20) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 3**

oferta na 1 Firma Usługowa AGA, Agnieszka Wiśniowska – Rapita, Sulimy 39, 11 – 500 Giżycko, cena 12 646,80 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(12\,646,80 / 12\,646,80) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 4**

oferta na 1 Transport, Utrzymanie i remontowanie dróg publicznych oraz usługi ziemne, Eksploatacja Kopalni, Zenon Naruszewicz, ul. Kasztanowa 13, 11 – 500 Giżycko, cena 30 110,40 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(30\,110,40 / 30\,110,40) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 5**

oferta na 1 Zbigniew Rećko, Przedsiębiorstwo Usługowe, Boćwinka 43, 11-612 Kruklanki, cena 6 966,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(6\,966,00 / 6\,966,00) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 6**

oferta na 1 Transport – Handel i Pozostałe Usługi, Kazimierz Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydminy, cena 68 310,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(68\,310,00 / 68\,310,00) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 7**

oferta nr 1 Polsprzet, Adam Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydminy, cena 6 696,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(6\,696,00 / 6\,696,00) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 8**

oferta nr 1 PIOTREX Piotr Pryczka, ul. Grunwaldzka 55, 11 – 510 Wydminy, cena 67 467,60 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(67\,467,60 / 67\,467,60) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 9**

oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Handlowo – Produkcyjne KARPASZ, Zdzisław Karwowski, Marcinowa Wola 6, 11 – 513 Miłki, cena 13 910,40 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(13\,910,40 / 13\,910,40) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 10**

oferta nr 1 Gospodarstwo Rolne, Krzysztof Ruciński, Konopki Nowe 4, 11 – 513 Miłki, cena 14 040,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(14\,040,00 / 14\,040,00) \times 100\% = 100$  pkt

**Zadanie 11**

oferta nr 1 Transport, Utrzymanie i remontowanie dróg publicznych oraz usługi ziemne, Eksploatacja Kopalni, Zenon Naruszewicz, ul. Kasztanowa 13, 11 – 500 Giżycko, cena 6 966,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(6\,966,00 / 6\,966,00) \times 100\% = 100$  pkt

### Zadanie 12

oferta nr 1 Usługi Rolne, Paweł Matyjasek, Skop 30, 11 – 520 Ryn, cena 21 157,20 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(21\ 157,20 / 21\ 157,20) \times 100\% = 100$  pkt

### Zadanie 13

oferta nr 1 Transport – Handel i Pozostałe Usługi, Kazimierz Kochański, ul. Smętna 23, 11 – 510 Wydmyny, cena 51 660,00 zł (brutto)

Punktacja przyznana w kryterium cena  $(51\ 660,00 / 51\ 660,00) \times 100\% = 100$  pkt

### **3. Zamawiający odrzucił:**

- ofertę nr 2) założoną na zadanie nr 12 Wykonawcy LOG Krzysztof Szwejk, ul. Cisowa 12, 11 – 500 Giżycko, Wilkasy,

#### uzasadnienie prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 2) – jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia

#### uzasadnienie faktyczne

przedmiotowa oferta zawierała błędy oraz braki:

- 1) w ofercie w pkt. 8 nie zaznaczono czy zadanie zostanie wykonane siłami własnymi czy przy udziale podwykonawców, jednakże wpisany został sprzęt „koparko – ładowarki”. Wyjaśnieniu podlegał wpisany przez Wykonawcę sprzęt tj. koparko – ładowarka, ponieważ zgodnie z nazwą zadania **wymagany przez Zamawiającego sprzętem był nośnik ciągnikowy pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego –2 szt. oraz nośnik ciągnikowy z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt.** Zaszedł tu brak spójności pomiędzy wspomnianym pkt. 8 Oferty a Załącznikiem nr 5 Potencjał techniczny gdzie Wykonawca wpisał, że będzie posiadał sprzęt zgodny ze specyfikacją tj. nośniki ciągnikowe.
- 2) w ofercie pkt. 11 nie wpisano na ilu stronach bądź kartkach złożono ofertę
- 3) w ofercie w pkt. 14 oferty brakowało wpisu jakie załączniki stanowiły integralną część oferty

Punkty 1), 2) i 3) wymagały wyjaśnienia.

- 4) w Załączniku nr 5 – Potencjał techniczny – Wykonawca wpisał, że będzie dysponował nośnikiem ciągnikowym pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego – 1 szt. oraz nośnikiem ciągnikowym z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt., co mogło świadczyć, że Wykonawca będzie polegał na zasobach innych podmiotów. Jednakże zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia „Wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, **przedkłada także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w pkt 6.1.1 oraz 6.1.2. tj. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – tj. 10.10.2011 r., a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy.** Przedmiotowe dokumenty należało uzupełnić.

Dokumenty o których mowa w pkt. 4) miały potwierdzić spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienie przez oferowane usługi wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści, dotyczącej złożonej oferty oraz do uzupełnienia dokumentów w terminie 2 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Jednakże Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień ani nie uzupełnił dokumentów.

- ofertę nr 3) złożoną na zadanie nr 12 Wykonawcy: **ZBOREK Usługi Koparko – Ładowarkowe Paweł Zborowski, Podławki 10a/8, 11 – 410 Barciany zostały odrzucone**

uzasadnienie prawne

art. 89 ust. 1 pkt. 2) – jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia

uzasadnienie faktyczne

przedmiotowa oferta zawierała błędy oraz braki:

złożona przez Pana oferta zawiera błędy oraz braki:

- 1) brak spójności pomiędzy pkt. 8 Oferty, w którym Wykonawca deklaruje cały zakres zamówienia wynikający z zadania nr 12 wykonać sam, zaś w Załączniku nr 5 – Potencjał techniczny – Wykonawca wpisał, że będzie dysponował nośnikiem ciągnikowym pod pług odśnieżny dwustronny Zamawiającego – 1 szt. oraz nośnikiem ciągnikowym z pługiem odśnieżnym jednostronnym przednim – 1 szt., co może świadczyć, że będzie polegał na zasobach innych podmiotów. Przedmiotowy brak spójności należało wyjaśnić.
- 2) ponadto zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia „**Wykonawca powołujący się przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu na potencjał innych podmiotów, które będą brały udział w realizacji części zamówienia, przedkłada także dokumenty dotyczące tego podmiotu w zakresie wymaganym dla wykonawcy, określonym w pkt 6.1.1 oraz 6.1.2. tj. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert – tj. 10.10.2011 r., a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy.”**
- 3) załączone do oferty Zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej nie spełniało warunku określonego w pkt. 6.1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ zostało ono wystawione w dniu 23.02.2010 r. a nie jak żądał Zamawiający nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert – tj. 10.10.2011 r., - przedmiotowy dokument należało uzupełnić.

Dokumenty o których mowa w pkt. 2) i 3) miały potwierdzić spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnienie przez oferowane usługi wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści, dotyczącej złożonej oferty oraz do uzupełnienia dokumentów w terminie 2 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Jednakże Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień ani nie uzupełnił dokumentów.

4. Zamawiający nie wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia żadnego Wykonawcy.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Prosimy o potwierdzenie odbioru, że informacja o wyborze oferty wpłynęła do Państwa w dniu 14.10.2011 r., na numer faksu 87- 429 34 26.**

EN/EN