



Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie

10-578 Olsztyn, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 32

tel. (89) 675-52-20
fax. (89) 527-08-86

WKGF (89) 535-03-88

RIO.I-0105-64/21

Olsztyn, dnia 16 lutego 2021 r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Giżycku

wpł. 19-02-2021

L.dz. 3283

podpis

Powiat Giżycki

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr 0102-26/21 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Powiatu Giżyckiego do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak RIO.II.600-23/2020.

Z-CA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Bogdan Gaber

Zał. 1

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Powiatu

UCHWAŁA Nr 0102-26/21
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 27 stycznia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Powiatu Giżyckiego do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak RIO.II.600-23/2020.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a w związku z art. 25b ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. 2019 r., poz. 2137)

uchwała, co następuje:

oddala się zastrzeżenie wniesione przez Starostę Powiatu Giżyckiego do wniosku zawartego w pkt 8 tiret pierwszy i drugi wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak: RIO.II.600-23/2020.

UZASADNIENIE

W okresie od 19 sierpnia do 28 października 2020 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przeprowadziła kontrolę kompleksową gospodarki finansowej w Starostwie Powiatowym w Giżycku.

Stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w dniu 18 grudnia 2020 r., na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli, do Zarządu Powiatu w Giżycku skierowane zostało wystąpienie pokontrolne wskazujące źródła i przyczyny stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, ich rozmiary, osoby odpowiedzialne oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności Powiatu Giżyckiego. Wystąpienie pokontrolne zostało doręczone w dniu 23 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem prezesa izby.

W dniu 5 stycznia 2021 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wpłynęło zastrzeżenie, wniesione przez Starostę Powiatu Giżyckiego pismem z dnia 4 stycznia 2021 r., znak: WO.1710.1.2020, do wniosku zawartego w pkt 8 tiret pierwszy i drugi wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak:

RIO.II.600-23/2020. W dniu 7 stycznia 2021 r. wpłynęło pismo uzupełniające dotyczące pisma z dnia 4 stycznia 2021.

Zgodnie z art. 25b ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zastrzeżenia do wniosków zawartych w wystąpieniach pokontrolnych rozpatrują kolegia izb.

Pismem z dnia 21 stycznia 2021 r. zawiadomiono Powiat Giżycki, iż wniosek zawarty w wystąpieniach pokontrolnych będzie rozpatrywany na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (zwane dalej: Kolegium Izby) w dniu 27 stycznia 2021 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Powiatu Giżyckiego nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Naruszenie prawa przez błędną wykładnię polega na mylnym rozumieniu treści określonej normy prawnej, natomiast uchybienie prawu materialnemu przez niewłaściwe zastosowanie polega na tzw. błędzie w subsumcji, co wyraża się tym, że stan faktyczny ustalony w sprawie, błędnie uznano za odpowiadający stanowi hipotetycznemu przewidzianemu w normie prawnej, albo, że ustalonego stanu faktycznego błędnie nie "podciągnięto" pod hipotezę określonej normy prawnej (J. P. Tarno, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Warszawa 2004, s. 245-246 oraz T. Woś, H. Knysiak - Molczyk, M. Romańska, Postępowanie sądowo administracyjne, Warszawa 2004, s. 328-329).

Odnosnie zastrzeżenia do wniosku zawartego w pkt 8 tiret pierwszy wyżej wymienionego wystąpienia pokontrolnego cyt.: „W planie dochodów budżetu Powiatu Giżyckiego ujmować dotacje celowe otrzymane przez Powiat Giżycki od innych jednostek samorządu terytorialnego, stosownie do art. 235. Ust 1 i art. 237 ust 2 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych” Starosta wskazał na błędną interpretację ww. przepisów prawa. Zdaniem Starosty cyt. „należy podkreślić, że zawarcie porozumienia nie jest równoznaczne z otrzymaniem dochodów. Z tego względu Powiat nie planował dochodów. Otrzymanie dotacji uzależnione było od faktycznej liczby uczestników biorących udział w turnusie a te z kolei odbywać się miały na podstawie harmonogramu sporządzonego przed rozpoczęciem kształcenia (co nie było tożsame z datą zawarcia porozumienia). W porozumieniu określono jednostkowy koszt kształcenia ucznia, a w związku z tym wysokość dotacji stanowić miała iloczyn kosztu jednostkowego i ilości uczestników – nie była więc znana na etapie zawierania przedmiotowego porozumienia (w końcowym etapie mogła być nawet zerowa).”

Zarząd Powiatu nie kwestionuje, że dotacja otrzymana przez Powiat Giżycki od Powiatu Braniewskiego na podstawie porozumienia z dnia 15 stycznia 2019 r.

z przeznaczeniem na pokrycie kosztów dokształcania zawodowego uczniów faktycznie wpływała sukcesywnie na konto Powiatu Giżyckiego w trakcie roku 2019 i nie została ujęta w jakiegokolwiek wysokości w budżecie Powiatu Giżyckiego, natomiast zostały ujęte wydatki realizowane na podstawie tego porozumienia, na które Powiat Braniewski przekazał faktycznie określone środki. Na brak ujęcia na przestrzeni roku budżetowego w planie dochodów Powiatu Giżyckiego nie ma znaczenia fakt, że konkretna wysokość dotacji nie była znana w dniu zawierania porozumienia, ponieważ zależała od ilości uczniów rzeczywiście uczęszczających na zajęcia szkolne a środki określone w porozumieniu były faktycznie przekazywane w wysokości wyliczonej na podstawie liczby uczęszczających uczniów. Pomimo zawarcia porozumienia i faktu rzeczywistego wpływu do budżetu Powiatu Giżyckiego sukcesywnie przekazywanej przez Powiat Braniewski dotacji nie została ona ujęta na przestrzeni całego 2019 r. w uchwale budżetowej. Niezrozumiała dla Kolegium Izby jest przedstawiona przez Starostę interpretacja art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) zawarta w zdaniu cyt. „Powyższe oznacza iż tylko zamiar wydatkowania środków z dotacji wymaga stosownych zmian w budżecie (przy braku zabezpieczenia tych wydatków z innych źródeł)” skoro wskazany przepis nie zawiera wyjątku od zasady ujmowania w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Wskazany dodatkowo przez Zarząd Powiatu argument, że nie ujęto w budżecie dotacji, ponieważ najpierw wydatkowano na realizację zadania środki własne Powiatu Giżyckiego a dopiero później następował wpływ dotacji od Powiatu Braniewskiego obliczonej na podstawie liczby uczniów faktycznie uczęszczających na zajęcia nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ dotacja wpływała faktycznie na konto Powiatu Braniewskiego, a jej wpływ nie został w żadnej wysokości ujęty w planie dochodów Powiatu Giżyckiego.

Odnośnie zastrzeżeń wskazanych w punkcie 8 tiret 2 lit. b wyżej wymienionego wystąpienia pokontrolnego cyt.: „W planie dochodów budżetu Powiatu Giżyckiego korzystać z możliwości dokonywania przez Zarząd Powiatu zmian w planie dochodów budżetu Powiatu Giżyckiego polegających na zmianach planu dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji publicznych stosownie do art. 257 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych”. Zdaniem Starosty konstrukcja art. 257 daje możliwość dokonywania zmian planu dochodów, a nie obowiązek ich dokonywania. W związku z powyższym wskazuje na nieprawidłową jego interpretację.

Kolegium Izby zauważa, iż w toku kontroli stwierdzono, że pomimo zwiększenia kwoty przekazanej subwencji nie uwzględniono tego faktu w planie dochodów Powiatu. Ustawodawca nadał taką możliwość Zarządowi Powiatu aby m.in. w sytuacji jaka miała miejsce w tym

przypadku, czyli w końcu roku budżetowego uwzględnić zwiększenie kwoty przekazanej subwencji w planie dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto żaden inny przepis nie wskazuje na sposób ujęcia kwoty zwiększenia subwencji w planie dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Wskazany przez Zarząd Powiatu Giżyckiego art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 38) cyt. „O przeznaczeniu środków otrzymanych z tytułu subwencji ogólnej decyduje organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego” nie znajduje tu zastosowania, ponieważ odnosi się wyłącznie do wydatków, a nie dochodów z tytułu subwencji.

Niezrozumiała jest również uwaga Zarządu Powiatu, że kontrolujący nie wnosili zastrzeżeń do wykonania dochodów w kwocie wyższej niż planowane, ponieważ wykonanie dochodów w kwocie wyższej niż planowana nie stanowi naruszenia prawa.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz prawny sprawy, Kolegium Izby przychyliło się do argumentacji wynikającej z wniosku Nr 8 tiret jeden i dwa zawartego w wystąpieniu pokontrolnym i stwierdziło, że jest on w pełni uzasadniony pod względem merytorycznym i prawnym.

W związku z powyższym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, postanowiło oddalić zastrzeżenie Powiatu Giżyckiego zawarte w piśmie z dnia 4 stycznia 2021 r., znak: WO.1710.1.2020 do wniosku zawartego w pkt 8 tiret pierwszy i drugi wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak RIO.II.600-23/2020.

W tym stanie rzeczy Kolegium izby postanowiło jak w sentencji.



Z-CA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Bogdan Gaber