

**Protokół Nr XXII/2020**  
**XXII sesji Rady Powiatu w Giżycku**  
**z dnia 29 października 2020 r.**

**BR.0002.8.2020**

**XXII Sesję Rady Powiatu** w Giżycku otworzyła w trybie zdalnym o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.*

**Przewodnicząca Rady** przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XXI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **24 września 2020 r.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXI/2020.

*Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.*

**Protokół XXI sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 24 września 2020 r. został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

**Starosta M. Drzażdżewski** zgłosił wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad punktu:

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.”

*Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.*

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.”

*Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.*

**Wniosek przyjęto.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XXII sesji po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XXI sesji z dnia 24 września 2020 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2019.
7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Giżycku i w Kętrzynie w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2019.
8. Informacja o działalności Powiatu Giżyckiego w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2019 i I połowę 2020.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2019/2020 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.
10. Strategia rozwoju oświaty Powiatu Giżyckiego: szanse, zagrożenia, wyzwania.
11. Sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, organizacyjnej i finansowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” Sp. z o.o.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” Sp. z o.o.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033.
18. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie sesji.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

*Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.*

**Porządek obrad po zmianach został przyjęty.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

#### **Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.**

**Starosta M. Drzażdżewski** przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Ustaliliśmy plan finansowy dla wydzielonego rachunku gromadzącego środki z funduszu przeciwdziałania COVID-19. Dotyczy to pieniędzy, które są przeznaczone przez rząd na wsparcie samorządów. W tym roku planujemy przeznaczyć te środki – kwota 2.453.805 zł na inwestycje drogowe, które się już zakończyły, bądź są w trakcie zakończenia.

*O godz. 16:11 do obrad online dołączył radny M. Nowakowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.*

2. Wyzaczyliśmy Koordynatora do spraw dostępności zgodnie z ustawą o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Został nim członek obsługi Powiatowego Zespołu ds. Niepełnosprawności, który będzie pełnił funkcję koordynatora w Starostwie Powiatowym i powiatowych jednostkach organizacyjnych.
3. Odnośnie pomocy rządowej i wniosków skierowanych do funduszu inwestycji samorządowych – jest to II etap postępowania, które związane jest z pomocą rządową dla samorządów. Ten etap wiąże się tylko z wydatkami majątkowymi minimum 400.000 zł. Skierowaliśmy wnioski związane z inwestycjami drogowymi ale też ze sferą społeczną: projekt budowy sali sportowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, wnioskujemy tutaj o 80% kwoty, parę inwestycji drogowych – droga ze Słabowa w stronę Wyszemborka do granicy naszego powiatu, dokumentacja jest zrobiona, oczekujemy 40% dofinansowania, mamy nadzieję, że również z funduszu dróg samorządowych pozyskamy następną kwotę, podobnie jest z drogą

Kozuchy Wielkie – Kruklin oraz Doba – granica powiatu. Również wnioskujemy o modernizację drogi wjazdowej do Kruklanek od strony Spytkowa, mamy już dokumentację i jest zapewniona pomoc Gminy w tym zakresie. Podobną inwestycją jest kontynuacja Alei 1 Maja w Giżycku. Jest zapewnienie Miasta, że będzie uczestniczyło w budowie tej drogi. Oczywiście w tych inwestycjach liczymy na wsparcie z Funduszu Dróg Samorządowych.

4. Zmieniają się potrzeby w zakupach sprzętu w szpitalu. Kierownictwo szpitala ale i Burmistrz wystąpili do nas o zmianę listy, która była sporządzona na początku udzielania pomocy finansowej Miastu. Chodzi o aktualizację i trochę zmianę listy zakupów. Po przeanalizowaniu przychylił się do tej prośby. Kierownictwo szpitala wie najlepiej, co w danej chwili jest potrzebne.
5. Rozpatrywaliśmy wniosek Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o dofinansowanie zakupu samochodu operacyjnego. W budżecie mieliśmy przeznaczoną pomoc dla Straży i Policji. Zarząd przychylił się do tego zakupu kwotą 25.000 zł.
6. Podpisaliśmy umowę z Miastem na zakupy sprzętu do szpitala i pewną kwotę zgodnie z uchwałą na modernizację szpitala pod względem ppoż.
7. Odbyła się praktyka zawodowa uczniów Zespołu Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu w Grecji w ramach Programu Erasmus+, którzy zajmują się na co dzień w szkole nauką związaną z architekturą krajobrazu i budownictwa.
8. Ostatnie dni związane są z odwiedzaniem grobów. Również nasze placówki oświatowe o tym pamiętają, przykładowo ZSZ, I LO, MOS.
9. W Szkole Policealnej w Giżycku odbyło się szkolenie przeprowadzone przez audytora ze Światowej Organizacji Zdrowia w zakresie higieny rąk. Mamy nadzieję, że słuchacze szkoły będą w stanie rozpropagować tą wiedzę na zewnątrz.
10. W związku z postępującą ilością zakażeń poszczególne nasze jednostki zaczęły wstrzymywać działalność albo ją ograniczać. Tak się stało z Powiatowym Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Giżycku, który przez jakiś czas nie działał, ponieważ pracownicy zostali skierowani na kwarantannę. Również pracę ograniczyło Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, co było skutkiem kierowania na kwarantannę. Starostwo razem z Urzędem Miasta wprowadziło inny tryb pracy, drzwi są zamknięte, można wchodzić załatwiać sprawy, ale po wcześniejszym umówieniu. Ponadto część pracowników Zarządu Dróg Powiatowych znalazła się na kwarantannie i nastąpiło pewne ograniczenie.
11. Powiatowy Urząd Pracy, poza coraz większą ilością bezrobotnych – dane za sierpień stopa bezrobocia w naszym powiecie wynosi 9,1%, w zeszłym roku o tej porze wynosiła 6,7%, cały czas zajmuje się obsługą pomocy rządowej dla przedsiębiorców. Dysponuje danymi, jeżeli ktoś z radnych jest zainteresowany.
12. Sprawy związane z COVID – do Domu Pomocy Społecznej dotarła następna partia pomocy wyposażenia w środki ochrony osobistej, płynu do dezynfekcji rąk. Jest to pomoc, którą rozdysponuje Wojewoda W-M. W DPS jeżeli chodzi o pensjonariuszy nie ma przypadków zarażenia, niestety dzieje się to u pracowników, ale na razie u tych, którzy byli na urloпах bądź na zwolnieniu.
13. Nasze szkoły tak jak wszystkie podlegają tym samym obostrzeniom. W tej chwili wszystkie szkoły pracują na zdalnym nauczaniu. Z jego rozeznania nauczanie przebiega sprawnie. Dwie placówki nie podlegają temu trybowi, tj. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Tam nauka odbywa się stacjonarnie.
14. Komunikat związany z COVID-19 – dane z Sanepidu Giżycko na 29.10.2020 r.: liczba osób objętych nadzorem sanitarnym – 46, 735 osób w kwarantannie domowej nakazanej decyzją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, 65 osób od początku wyzdrowiało, aktualnie od początku jest 220 osób zakażonych, z tego 212

w izolacji domowej, 1 zgon, osoby objęte kwarantanną urzędową tzw. graniczną oraz osoby wspólnie zamieszkujące lub gospodarujące z osobą objętą kwarantanną – 9.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

*Pytań i uwag nie zgłoszono.*

#### **Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.**

**M. Nowakowski** powiedział, że otrzymali pismo z PGE i wygląda to tak, że kolejny raz oszukano nasz Powiat. Rzeczywiście w Giżycku w PGE Dystrybucja została jedna pracownica, która przyjmuje wnioski. Pozostali pracownicy dojeżdżają do Ełku. Cała dokumentacja wyjechała również do Ełku. Jest to następna nasza porażka, ponieważ pewnych rzeczy już nie da się na bieżąco i szybko w Giżycku załatwić a inwestycji budowlanych jest bardzo dużo. Teraz ze wszystkim rzeczami będziemy musieli jeździć do Ełku.

**Przewodnicząca Rady** potwierdziła, że nie ma efektu takiego, jakiego się spodziewali. Niemniej jednak podjęli próbę, niestety nie udaną, co jest wielką szkodą.

**Starosta M. Drzażdżewski** powiedział, że uprzedzał, że spółka akcyjna jaką jest PGE, ogromna korporacja, rządzi się swoimi prawami i właściwym jednym mocnym adresatem mógłby być właściciel spółki, czyli Skarb Państwa i właściwy minister, który tym zarządza. Myśli, że jest to jedyna droga do załatwienia tego typu spraw. Jeżeli coś zostało postanowione to trudno zatrzymać. Wie od wnioskodawcy, że nawet nie udało się politykom, czy posłom partii rządzącej osiągnąć tego efektu, więc jest to bardzo trudne.

**M. Nowakowski** stwierdził, że wysyłając pismo naprawdę nie da rady się załatwić tej sprawy. Być może trzeba było się ruszyć, pojechać i porozmawiać. Nie wie, który poseł sprawę poruszał, że Starosta tak na ten temat mówi, ale wydaje mu się, że wielu spraw wysyłając pismo w dobrej wierze nie załatwi się, ponieważ jeżeli ktoś coś postanowił, to trzeba go przekonać, żeby to postanowienie zmienił, a nie że na zasadzie wyśle się i dostanie się bardzo grzeczną odpowiedź.

**Starosta M. Drzażdżewski** dodał, że próbował bezpośrednio z Dyrektorem na ten temat rozmawiać, niestety nie przekonał, ale on nie jest jego szefem.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że jej pytanie dot. dróg powiatowych na terenie Gminy Wydminy. Priorytetami, którymi Zarząd Dróg Powiatowych albo Zarząd Powiatu kieruje się to przede wszystkim bezpieczeństwo, natężenie ruchu, wypadki. Kolejne priorytety to są drogi, które już mają wykonaną dokumentację drogową, mają połączenie z gminami, powiatami i województwami, albo te które posiadają fundusze sołectkie, w których zadeklarowano wsparcie finansowe gminy na realizację zadań związanych z drogami. Na terenie gminy Wydminy jest dużo dróg powiatowych: Szczepanki, Grądzkie, Cybulki, Pietrasze, Lipińskie, Talki, Ranty, Malinka, Zelki, Gawliki Wlk, Orłowo. Zapytała, jaki jest plan utrzymania i rozbudowy sieci dróg powiatowych z terenu Gminy Wydminy na lata 2021 – 2024, które z w/w dróg posiadają już wykonaną dokumentację remontowo-budowlaną i które z nich mają najwyższe priorytety i znajdują się w założeniach budżetu na rok 2021. Dodała, że nie oczekuje odpowiedzi teraz, zapytanie skieruje do Biura Rady.

**Starosta M. Drzażdżewski** powiedział, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, chociaż częściowo odpowie. Wymieniając ilość dróg dojdziemy do ogromnych liczb, bo w każdej gminie takie potrzeby są na licznych drogach. Ich polityka jest taka, iż kolejność modernizacji, czy remontów dróg uzgadniają razem z gminami i tak samo jest w Wydminach. Tam, gdzie również gminie zależy na jakiejś szybszej modernizacji, gmina partycypuje w takim remoncie, czy modernizacji, to wówczas przystępujemy do działań związanych z przygotowaniem danej inwestycji, czy remontu. Ważną drogą jest droga z Wydmin w kierunku Rant, która będzie modernizowana na krótkim odcinku do skrzyżowania do Cybulek. Uczestniczyliśmy ostatnio w spotkaniach w niektórych sołectwach i tam również poprzez dyskusje i konsultacje z mieszkańcami ustaliliśmy, na które drogi będą robione wstępnie dokumentacje, żeby się przygotować, czy do modernizacji, czy remontu. I tak w naszych planach pojawiła się droga z Gawlika Wlk w stronę Lipowa. Tylko te plany mogą

być naprawdę zredukowane czasami do zera patrząc, co dzisiaj jest najważniejsze i jakie przedsięwzięcia nas czekają na skutek epidemii. Zaczyna sceptycznie patrzeć na powodzenie przeprowadzenia tytu modernizacji, które byśmy chcieli albo na które byłoby nas stać w normalnym czasie. Prosi pamiętać, że nie jest to normalny czas. Dodał, że czeka na zapytanie i przygotowuje odpowiedź.

*Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.*

**Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Starosty Giżyckiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2019.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Przewodniczącej Rady Powiatu** z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za rok 2019 – *załącznik nr 5 do protokołu*. **Starosta M. Drzażdżewski** odczytał **Informację Starosty Giżyckiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych członków zarządu, skarbnika, sekretarza, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, osoby zarządzającej i członka organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne za rok 2019 – *załącznik nr 6 do protokołu*.

**Ad. 7. Informacja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Giżycku i w Kętrzynie w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2019.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Wojewody Warmińsko – Mazurskiego** w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2019 przez Przewodniczącą Rady Powiatu oraz Starostę – *załącznik nr 7 do protokołu*.

**Przewodnicząca Rady** odczytała **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych za rok 2019 – *załącznik nr 8 do protokołu*.

**Starosta M. Drzażdżewski** odczytał **Informację Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Giżycku w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Staroście za rok 2019 – *załącznik nr 9 do protokołu*.

**Ad. 8. Informacja o działalności Powiatu Giżyckiego w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych za rok 2019 i I połowę 2020.**

*Materiał stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionej informacji.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z informacją nie zgłaszając uwag.

**Ad. 9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Giżyckiego w roku szkolnym 2019/2020 oraz analiza wyników nauczania na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.**

*Materiał stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionej informacji.

**E. Januszkiewicz** powiedziała, że jej uwagę skupiła tabelka dotycząca zdawalności matury. Wniosek jest taki, że ta zdawalność w większości przypadków nie była gorsza niż w roku 2019, przy czym należy pamiętać, że matura 2020 była maturą z wirusem w tle, przełożona z maja na czerwiec, z przerwana nagle nauką w murach szkoły. Maturzyści tak naprawdę nie chodzili przez 3 miesiące do szkoły w warunkach stacjonarnych i na dobrą sprawę wcale by nie byli dopuszczeni do matury. Kolejna rzecz, że ten zakres egzaminów nie był adekwatny

do możliwości zdobywania wiedzy w szkole. Mimo wszystkiego uczniowie i nauczyciele dali sobie radę. To zasługuje na uwagę.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją nie zgłaszając uwag.**

**Ad. 10. Strategia rozwoju oświaty Powiatu Giżyckiego: szanse, zagrożenia, wyzwania.**

*Diagnoza organizacyjno-finansowa szkół ogólnodostępnych dla których organem prowadzącym jest powiat giżycki – stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Podjęto wspólnie decyzję, że jest to pierwsza próba ze strategią rozwoju oświaty i te prace będą kontynuowane w dużo szerszym gronie zarówno na komisji jak i na sesji.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie.

*Głosów nie było.*

**Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z przedstawioną wstępną strategią i zostawia do dalszej pracy.**

**Ad. 11. Sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego Sprawozdania.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** poinformowała o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie przedłożonej informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.

*Uchwała Nr RIO.VIII-0120-277/20 z dnia 25 września 2020 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.**

**Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, organizacyjnej i finansowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki.**

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXII.153.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, organizacyjnej i finansowej szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” Sp. z o.o.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Uchwała z dnia 24 września 2020 r. wymaga doprecyzowania w zakresie wartości majątku ruchomego będącego przedmiotem pomocy rzeczowej udzielanej Gminie Miejskiej Giżycko. Przedmiotowa uchwała została podjęta we wrześniu br. natomiast fizyczne przekazanie majątku nastąpiło w październiku, co spowodowało, że za kolejny miesiąc należało naliczyć

umorzenia środków trwałych. Ponadto pozostałe środki trwałe (tzw. wyposażenie) są umarżane jednorazowo w momencie zakupu i ich wartość księgową netto wynosi 0,00 zł. W uchwale podano wartość początkową czyli wartość zakupu w celu zobrazowania skali udzielanej pomocy. Nadto w załączniku Nr 2 przedstawieniu uległy kolumny: „umorzenia obecne” i „wartości netto”. Jest to błąd systemowy pojawiający się podczas generowania wydruków natomiast w ewidencji środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia dane te ujęte są prawidłowo. Sam przedmiot pomocy (nazwy i sztuki) nie ulegają zmianie.

Biorąc pod uwagę powyższe konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

**J. Łożyński** zapytał w jakim terminie zostanie przedłożony projekt uchwały, który pozwoli przekazać części nieruchomości, na których położony jest szpital.

**Starosta M. Drzażdżewski** przypomniał, że radni już uchwalili uchwały o przekazaniu części nieruchomości darowizną a część odpłatnie za obniżoną opłatą. Razem z Burmistrzem będą finalizowali sprawę w notariacie prawdopodobnie we wtorek.

*Innych uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXII.154.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” Sp. z o.o.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Uchwała w sprawie pomocy rzeczowej dla Gminy Miejskiej Giżycko (dalej GMG) jest kontynuacją mechanizmów wsparcia działań związanych z utworzeniem przez Miasto Giżycko nowego podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. zapisanych w umowie z dnia 9 grudnia 2019 r. zawartej pomiędzy GMG a Powiatem Giżyckim. Aktualnie proponowane wsparcie dotyczy przekazania GMG ostatniej części majątku ruchomego, tj. urządzeń, sprzętu i aparatury medycznej która została zakupiona w ostatnich latach m.in. w ramach wsparcia finansowego gmin i Powiatu Giżyckiego, darowizn oraz innych dotacji. Niniejsza pomoc rzeczowa przekazana zostanie GMG z przeznaczeniem na wykonywanie świadczeń medycznych przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. (KRS 822215).

W efekcie tego, zgodnie z § 4 umowy wskazanej powyżej umowy z 9 grudnia 2019 r., zrealizowane zostaną w całości zapisy dotyczące przekazania środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych GMG.

W związku z tym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. jest zasadne.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

**Uchwała Nr XXII.155.2020 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym jest zadaniem własnym powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 w/w ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 110 z późn. zm.) Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku gdy odstąpiono od usunięcia pojazdu, gdy po wydaniu dyspozycji usunięcia ustały przyczyny jego usunięcia. Stawki opłat i kosztów nie mogą być wyższe od maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów zgodnie z art. 130a ust. 6a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Maksymalne stawki opłat na rok 2021 zostały ustalone przez Ministra Finansów i ogłoszone w M.P.2020, poz. 670 z dnia 23.07.2020 r. i wynoszą one odpowiednio:

1. za usunięcie pojazdu z drogi :

- |  |           |
|--|-----------|
| - rower lub motorower  | - 123 zł  |
| - motocykl   | - 242 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t               | - 523 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t | - 653 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t  | - 922 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t           | - 1360 zł |
| - pojazd przewożący materiały niebezpieczne                      | - 1654 zł |

2. za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdu usuniętego z drogi za każdą dobę :

- |  |          |
|--|----------|
| - rower lub motorower  | - 23 zł  |
| - motocykl   | - 31 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t               | - 44 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t | - 57 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t  | - 83 zł  |
| - pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t           | - 148 zł |
| - pojazd przewożący materiały niebezpieczne                      | - 217 zł |

Zaproponowana w treści uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu giżyckiego. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze swojego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art.130a. Ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 13.01.2017 r., sygn. I OSK 1916/16, niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanka dodatkowych wpływów budżetowych. Takie przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:



● **koszty usuwania i przechowywania pojazdów.**

Starosta Giżycki nie dysponuje jednostką organizacyjną, która mogłaby realizować powyższe zadanie w związku z tym zgodnie z art.130a ust. 5f Ustawy Prawo o ruchu drogowym powierzył jego realizację podmiotowi zewnętrznemu. Pomiot ten został wyłoniony w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w formie przetargu na podstawie art. 70<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Umowa podpisana z wybranym przedsiębiorcą obowiązuje do 12.09.2021 roku. Zgodnie z tą umową za wykonywanie tych usług przedsiębiorca otrzymuje wynagrodzenie w następującej wysokości:

1.za usunięcie pojazdu z drogi :

- rower lub motorower	- 80 zł
- motocykl	- 220 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t	- 450 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t	- 606 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t	- 857 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t	- 1263 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne	- 1537 zł

2.za przechowywanie na parkingu strzeżonym pojazdu usuniętego z drogi za każdą dobę :

- rower lub motorower	- 13 zł
- motocykl	- 20 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t	- 30 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t	- 40 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t	- 60 zł
- pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t	- 110 zł
- pojazd przewożący materiały niebezpieczne-	180 zł

● **konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem pojazdów.** Tak sformułowana wytyczna wymaga wyjaśnienia użytego w niej pojęcia „sprawność realizacji zadań”. Sprawność działań jest podstawowym pojęciem prakseologii. W zastosowaniach praktycznych największe znaczenie ma podejście syntetyczne odnoszące się do ogółu wszystkich walorów danego działania rozpatrywanych łącznie. W klasycznym podejściu na sprawność działania składają się (por. Organizacja i zarządzanie, p.zb. p. red. M. Przybyły, Akademia Ekonomiczna, Wrocław 2001, s. 43):

- skuteczność,
- ekonomiczność,

Należy zatem rozważyć co jest celem zadania publicznego polegającego na usuwaniu i przechowywaniu pojazdów z dróg w trybie art. 130a Ustawy Prawo o ruchu drogowym. Analiza przesłanek usunięcia pozwala stwierdzić, że celem tym jest, co do zasady zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Większość przesłanek można bowiem ująć w dwóch grupach:

- pozostawienie pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i stanowi dolegliwość dla innych, w szczególności utrudnia ruch lub zagraża bezpieczeństwu,
- zatrzymanie pojazdu, który z różnych względów - związanych z pojazdem, jak i z osobą nim kierującą- nie powinien się w danym miejscu lub okolicznościach poruszać.

Można uznać, że zadanie zostanie skutecznie zrealizowane jeżeli każda dyspozycja usunięcia pojazdu z drogi wydana przez osobę wskazaną w art. 130a ust. 4 Ustawy Prawo o ruchu drogowym zostanie zrealizowana odpowiednio szybko i bezpiecznie.

W zakresie ekonomiczności zadania przyjmujemy zasadę, że opłaty które ponosi właściciel pojazdu w związku z usunięciem i przechowywaniem pojazdu na podstawie art. 130a ustawy - Prawo o ruchu drogowym nie mogą być wyższe niż wynagrodzenie, które jest wypłacana przez powiat podmiotowi, który wykonuje te usługi na obszarze powiatu giżyckiego.

Od 13 września 2019 roku na mocy wyroku Trybunału Konstytucyjnego art. 130 a ust 5 c prawo o ruchu drogowym utracił moc- pojazd usunięty z drogi pozostaje na parkingu

strzeżonym wyznaczonym przez starostę do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie. Oznacza to, iż **właściciel pojazdu zholowanego może go odebrać z parkingu strzeżonego bez uiszczania opłaty, którą jest zobowiązany uiścić dopiero po wezwaniu przez starostę do zapłaty lub po przeprowadzeniu postępowania egzekucyjnego .**

W 2019 powiat giżycki w związku z realizacją tego zadania poniósł koszty w kwocie 67 176,43 zł a dochód z pobranych w tym okresie opłat wyniósł 34 063,43zł .Różnica między tymi kwotami wynika z kosztów jakie ponosi powiat w związku z pojazdami usuniętymi z drogi i nieodebranymi przez ich właścicieli. Skuteczność egzekucji tych kosztów od właścicieli jest niewielka.

Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem .

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XXII.156.2020 w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu została podjęta – stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

#### **Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

W dniu 01 stycznia 2012 roku weszła w życie ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Od tego czasu ustawę nowelizowano kilkakrotnie. Ustawa ta stanowi, że usuwanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu oraz prowadzenie strzeżonego portu lub przystani lub parkingu strzeżonego należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm.).

Opłaty za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu giżyckiego stanowią dochód własny powiatu. Wysokość tych opłat ustala corocznie Rada Powiatu w drodze uchwały na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 350). Wysokość tych opłat nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat wskazana w art. 31 ust. 2 ww. ustawy.

Maksymalne stawki opłat ulegają corocznej zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Na każdy rok kalendarzowy Minister Finansów ogłasza w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających.

Stawki za rok 2021 zostały określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2021 (M. P. z 2020 r. poz. 677).

Zaproponowano stawki maksymalne, ze względów ekonomicznych aby pokryć ponoszone koszty.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.*

**Uchwała Nr XXII.157.2020 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego została podjęta – stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

#### **Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2020.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć dodaje się nowe zadanie planowane do realizacji w latach 2021-2022 z udziałem środków unijnych pn. „Sport dla wszystkich”. Ujęcie zadania w wykazie jest warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie. Głównym celem projektu jest wzmocnienie współpracy transgranicznej pomiędzy miastem Alytus na Litwie a Giżyckiem poprzez modernizację środowiska sportowego i aktywnego wypoczynku – w ramach projektu zostanie zmodernizowane boisko sportowe przy Zespole Szkół Zawodowych

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.*

*Radny T. Szostkowski nie brał udziału w głosowaniu.*

**Uchwała Nr XXII.158.2020 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

#### **Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

##### **Dochody i wydatki (zmiany formalne):**

Rozdz. 80102 – zmiana dotyczy projektu pn. „Współpraca sukcesem w terapii” realizowanego w Powiatowym Zespole Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych i wynika z konieczności szybszego zrealizowania zadań (okres realizacji skrócono z 3 lat do 2 na wniosek partnera litewskiego).

Rozdz.85202, § 0960 i § 0870 – dotyczy dochodów uzyskanych przez Dom Pomocy Społecznej tytułem darowizny od Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych w kwocie 1.200 zł oraz tytułem sprzedaży samochodu volkswagen transporter w kwocie 14.789 zł. Dochody te przeznacza się na zwiększenie wydatków w tej jednostce z przeznaczeniem na zakup środków ochrony osobistej oraz dekontaminatora w związku z pandemią COVID-19.

Rozdz.85333 - dotyczy zwiększenia planu dochodów własnych Powiatu o kwotę 6.900 zł tytułem opłat za zatrudnienie cudzoziemców i przeznaczenia ich na bezpośrednie wsparcie Powiatowego Urzędu Pracy w realizacji tych zadań.

Rozdz.60014 – dotyczy zadania pn. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej Nr 1791N w m. Stara Rudówka” z dofinansowaniem Gminy Ryn w wysokości 15.000 zł oraz wkładem własnym Powiatu w kwocie 2.000 zł (środki te pochodzą z nadwyżki planu nad potrzebami w zadaniu polegającym na przebudowie Al. 1 Maja).

Rozdz.75495 – dotyczy zakupu lekkiego specjalnego samochodu operacyjnego na potrzeby Komendy Powiatowej PSP w Giżycku. Dofinansowanie w łącznej kwocie 50.000 zł (50% szacowanej wartości pojazdu) pochodzi z następujących budżetów jednostek samorządu terytorialnego (za pośrednictwem Funduszu Wsparcia PSP):

- 1) Gmina Miejska Giżycko – 10.000 zł,
- 2) Gmina Wydminy – 10.000 zł,
- 3) Miasto i Gminy Ryn – 5.000 zł,
- 4) Powiat Giżycki – 25.000 zł.

Pozostałą część sfinansować mają Komendanci PSP: Główny oraz Wojewódzki.

#### **Wydatki:**

Rozdz.60014 – dotyczy przesunięć między paragrafami nadwyżek środków pomiędzy planem a potrzebami, powstałymi wskutek zwolnienia Zarządu Dróg Powiatowych z opłacania składek ZUS. Środki przeznacza się na zakup paliwa oraz wydatki majątkowe polegające na wykonaniu przyłącza i węzła ciepłowniczego w budynku przy ul. Suwalskiej wraz z dokumentacją (40.000 zł) a także zakup urządzenia do pomiaru natężenia ruchu drogowego (12.500 zł). Ponadto zabezpiecza się środki (utworzenie nowego paragrafu) w kwocie 3.555 zł na opłatę za bezumowne korzystania z gruntu skarbu państwa zajętego przez przyczółki mostu obrotowego w Giżycku.

Rozdz.75075 - dotyczy przesunięć między paragrafami nadwyżek środków pomiędzy planem a potrzebami, powstałymi wskutek zwolnienia Centrum Promocji i Informacji Turystycznej z opłacania składek ZUS. Środki przeznacza się na zakup komputerów przenośnych umożliwiających zdalną pracę w czasie pandemii.

Rozdz.75405 – zmiana dotyczy doposażenia Komendy Powiatowej Policji w Giżycku (za pośrednictwem Funduszu Wsparcia Policji). Środki w kwocie 25.000 zł zostały wykorzystane w wysokości 20.800 zł na zakup drona (wydatki majątkowe). Pozostała kwota 4.200 zł zostanie przeznaczona na zakup czterech urządzeń do wstępnego badania trzeźwości (wydatki bieżące).

Rozdz.75411 - dotyczy przesunięć między paragrafami nadwyżek środków pomiędzy planem a potrzebami w Komendzie Powiatowej PSP w Giżycku, dotyczącymi wypłaty świadczenia pieniężnego wypłacanego przez okres roku, zaopatrzenia emerytalnego oraz szkoleń pracowników służby cywilnej. Środki te przeznacza się na uzupełnienie braków planów dotyczących składek ZUS i zakupu usług pozostałych.

Rozdz.80140 – zmiana dotyczy zwrotu niewykorzystanych środków przy realizacji projektów z udziałem środków unijnych: „Stawiamy na turystykę Warmii i Mazur” oraz „Kadry inteligentnych specjalizacji - ekonomia wody” (dofinansowanie projektów wpłynęło do Powiatu w latach 2018-2019).

#### **Rozdz.85417:**

- 1) zmniejsza się plan dotacji dla schronisk młodzieżowych (§ 2830) o łączną kwotę 31.727 zł w celu sfinansowania wkładu własnego do projektu, o którym mowa w rozdz.80102 (10.733 zł) oraz w celu zwrotu środków, o których mowa w rozdz.80140 (łącznie 20.994 zł),
- 2) pozostałe paragrafy dotyczą przesunięć nadwyżek środków pomiędzy planem a potrzebami, powstałymi w wyniku ograniczenia działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Rynie z powodu pandemii COVID-19. Środki przeznacza się na modernizację domku letniskowego w kwocie 40.000 zł. Zabezpiecza się także wkład własny w wysokości 8.500 zł (50% wartości zadania) na zakup kontenera mieszkalno-

socjalnego, który służyć będzie do bezpiecznego magazynowania sprzętu (na pozostałą część złożono wnioski o dofinansowanie ze środków dotacji wojewody warmińsko-mazurskiego).

**Ponadto:**

Dokonuje się przesunięcia środków w kwocie 7.230 zł z zadania inwestycyjnego pn.:

„Przebudowa Al. 1 Maja w Giżycku” (rozd.60014, § 6050) na zadanie pn.: „Bezpieczne przejście dla pieszych na ul. Warszawskiej w Giżycku z zastosowaniem sygnalizacji świetlnej” (rozd.75495, § 6050) w związku z niewystarczającym planem w tym zakresie.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.*

*Radny T. Szostkowski nie brał udziału w głosowaniu.*

**Uchwała Nr XXII.159.2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Ad. 19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.**

*Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:*

Zmiana uchwały Nr XVII.128.2020 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. podyktowana jest sytuacją epidemiologiczną w kraju. Do chwili obecnej z dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego zrezygnowało 41 osób na kwotę przyznanych środków 32.000. Również z tego powodu pozostały oszczędności w dziale sport, kultura, rekreacja i turystyka osób niepełnosprawnych.

Dążąc do racjonalnego wydatkowania środków dokonuje się zwiększenia w dziale dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym oraz dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych.

Podział środków na rehabilitację społeczną i zawodową obrazuje poniższa tabela:

L.p.	Nazwa zadania	Plan 2020 (w zł)	Zmiany (w zł)	Po zmianach (w zł)
1.	Finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu (art. 11) - stypendia z tytułu stażu, zwrot kosztów dojazdów na staże, zwrot kosztów badań lekarskich: staże	30.000	0	30.000
<b>Razem środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>30.000</b>	<b>0</b>	<b>30.000</b>
2.	Dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej	1.024.800	0	1.024.800
3.	Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	170.000	- 32.000	138.000

4.	Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych	270.000	+ 12.000	282.000
5.	Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	9.000	- 1.810	7.190
6.	Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnych	470.604	+ 21810	492.414
<b>Razem środki finansowe na zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>1.944.404</b>	<b>0</b>	<b>1.944.404</b>
<b>OGÓŁEM środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej</b>		<b>1.974.404</b>	<b>0</b>	<b>1.974.404</b>

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie proponowanego podziału środków – załącznik nr 29 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

*Uwag i pytań nie wniesiono.*

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Połączone Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.*

*Radny T. Szostkowski nie brał udziału w głosowaniu.*

**Uchwała Nr XXII.160.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

*Protokół głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.*

#### **Ad. 20. Sprawy różne.**

**J. Łożyński** powiedział, że przegląda projekty uchwał dotyczące pomocy Giżyckiej Ochronie Zdrowia i prosi, żeby wspomóc go wiedzą w materii nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej. Zapytał przy okazji jakiej uchwały te pozycje były głosowane.

**Starosta M. Drzażdżewski** wyjaśnił, że nie była to uchwała o udzieleniu pomocy tylko uchwała o zbyciu nieruchomości na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Natomiast uchwały o pomocy finansowej lub rzeczowej są na podstawie ustawy o finansach publicznych.

**E. Januskiewicz** zapytała czy sprawa odczytania nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych kończy sprawę z oświadczeniami, czy należy dołączyć kserokopie, które nie były dostarczone za pierwszym razem.

**Starosta M. Drzażdżewski** poradził, żeby uzupełnić oświadczenie i złożyć do Biura Rady.

**Przewodnicząca Rady** uściśliła, że w każdym momencie jeżeli jakaś nieprawidłowość została stwierdzona, czy to przez organ do tego powołany w trybie analizy, czy też sami ją zauważyliśmy, można złożyć korektę. Korektę składa się w ten sposób, że składa się jeszcze raz oświadczenie z dopiskiem korekta w dwóch egzemplarzach z już poprawionymi nieprawidłowościami.

**E. Januskiewicz** zapytała, czy jest jakiś termin na złożenie korekty.

**Przewodnicząca Rady** odpowiedziała, że nie. Dzisiaj można złożyć korektę oświadczenia majątkowego złożonego, np. 3 lata temu.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że:

- 1) w załączonych dokumentach jest apel Rady Miejskiej w Giżycku w sprawie możliwości likwidacji punktu Obsługi klienta Dystrybucyjnego PGE Dystrybucja w Giżycku,
- 2) wszystkie inne dokumenty, które wpłynęły od ostatniej sesji do dziś przekazała drogą mailową:
  - pismo z PGE Dystrybucja Oddział Białystok informujące o wznowieniu stacjonarnej obsługi przez POKD w Giżycku,
  - pismo p. Wiesława Tomczyka w sprawie podziękowania za starania o pozostawienie byłego Rejonu Energetycznego Giżycko.

#### **Ad. 21. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad XXII sesji o godz. 17:32 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady online.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

**Protokołowała**

**Agnieszka Jarocka**

**Przewodnicząca Rady Powiatu**

**Monika Łepicka-Gij**