

Protokół Nr XXI/2020
XXI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 24 września 2020 r.

BR.0002.7.2020

XXI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu** Elżbieta Januszkiewicz, wyznaczona przez Przewodniczącą Rady Powiatu **Monikę Łepicką-Gij** do prowadzenia sesji. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji porządku obrad. Poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XX sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **27 sierpnia 2020 r.**

Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XX/2020.

Wynik głosowania: „za” – 14 – jednogłośnie.

Protokół XX sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 27 sierpnia 2020 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XXI sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XX sesji z dnia 27 sierpnia 2020 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za rok 2019.
7. Sprawozdanie Kierowników Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu za rok 2019.
8. Założenia i priorytety do budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.
14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Zajmowaliśmy się sprawami, które są przedmiotem dzisiejszych obrad.
2. Podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu Powiatu Giżyckiego do projektu „Cyfryzacja usług publicznych Powiatowego Ośrodka Rozwoju Edukacji w Giżycku”.
3. Podjęliśmy chwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Giżyckiego do projektu „Giżycko – Druskienniki – pogranicze przygotowane na zmiany”.
4. Kolejny projekt grantowy związany z epidemią i ukierunkowany na Dom Pomocy Społecznej to „Zapewnienie bezpieczeństwa i opieki pacjentom oraz bezpieczeństwa personelowi zakładów opiekuńczo-leczniczych, domów pomocy społecznej, zakładów pielęgnacyjno-opiekuńczych i hospicjów na czas COVID-19” w ramach Programu operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.
5. Zajmowaliśmy się precyzowaniem wydatków na bezpieczeństwo, a dokładnie na wsparcie funduszu policji. Komendant Powiatowy Policji w Giżycku zgłosił zapotrzebowanie na zakup dronu oraz zakup mierników trzeźwości.
6. Zarząd ogłosił konsultacje społeczne dotyczące projektu „Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027”. Uwagi i wnioski do projektu można było składać w terminie do 17 września 2020 r. Dwa podmioty złożyły uwagi w podanym terminie: Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego oraz Stowarzyszenie Partnerstwo „Dzikie Mazury”. Te uwagi będą przez nas wspólnie rozważane w czasie debaty nad programem.
7. 1 września uczestniczyliśmy w obchodach 81. rocznicy wybuchu II Wojny Światowej oraz Święcie Weterana.
8. 17 września odbyły się uroczystości związane z napaścią ZSRR na Polskę i Dzień Sybiraka. Przy okazji tego dnia uczestniczyliśmy w otwarciu wystawy w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego, która obrazowała losy naszych rodaków z kresów i ich wędrówkę.
9. Zakończył się projekt realizowany w Zespole Szkół Zawodowych w Giżycku „Od praktyki do zatrudnienia – europejskie praktyki szansą na sukces zawodowy”. Młodzież uczestniczyła w praktykach w kilku firmach w Walencji. Głównym celem projektu było wzmocnienie kompetencji zawodowych uczniów poprzez zdobycie praktyki i doświadczenia w oparciu o europejskie standardy obowiązujące w branży hotelarsko-gastronomicznej.
10. DPS w Giżycku wykorzystał już jeden z grantów w ramach Projektu pn. „Pomagajmy Razem” finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Ten grant był ukierunkowany na wypłatę dodatków do wynagrodzeń pracownikom DPS, ale też na wyposażenie w środki ochrony osobistej oraz inne środki niezbędne przy zwalczaniu epidemii.
11. Rozpoczął się rok szkolny. Tak jak wszędzie rozpoczęła się nauka stacjonarna, ale w ZSKŚiA długo nie potrwiała. U jednego ucznia stwierdzono wynik dodatni na koronawirusa, co spowodowało w konsekwencji decyzję o przejściu na zdalny tryb nauczania. Od poniedziałku nauka w tej szkole odbywa się już w trybie stacjonarnym. Konsekwencją tego była również kwarantanna jednego z trzech Domów Dziecka, która również już się zakończyła.

O godz. 16:16 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Na sali obecnych było 13 radnych.

12. Braлиśmy udział w Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie 2020. Głównym punktem obrad, poza podsumowaniem roku poprzedniego, była kwestia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego „Wielkie Jeziora Mazurskie

2020”. Do Biura Rady przesłał projekt strategii i bardzo prosi o wgląd i zgłaszanie uwag, które przekaże do zarządu stowarzyszenia.

O godz. 16:17 na salę obrad powrócił radny T. Szostkowski. Od tej pory na sali obecnych było 14 radnych.

13. Jutro odbędzie się „V Marszobiegi dla autyzmu”. Organizatorem marszobiegów jest Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci Niepełnosprawnych – „Podaruj dziecku radość”. Zadanie jest współfinansowane ze środków Powiatu Giżyckiego.

14. Dane dotyczące epidemii: liczba osób objętych nadzorem sanitarnym – 14, osoby w kwarantannie domowej nakazanej decyzją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – 48, wyzdrowiało – 39 osób, aktualnie 7 osób jest zakażonych (4 w szpitalu, 3 w izolacji domowej), osoby objęte kwarantanną urzędową tzw. graniczną oraz osoby wspólnie zamieszkujące lub gospodarujące z osobą objętą kwarantanną – 6. W Powiecie Giżyckim do dnia dzisiejszego wykonano 997 testów. W naszym województwie dzisiaj stwierdzono 23 kolejne przypadki zakażeń w tym 1 przypadek w naszym powiecie.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania.

M. Nowakowski powiedział, że Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie funkcjonuje od roku 2015. Jesteśmy członkiem, są szczytne zamierzenia, ale czy Stowarzyszenie coś stworzyło, co zrobiło do tej pory.

Starosta M. Drzażdżewski przypomniał, że w sprawozdaniu odnośnie naszego udziału, czy współpracy w stowarzyszeniach jest informacja, co zrobiliśmy w ramach tego Stowarzyszenia. Dodał, że robiliśmy Projekt Cyfrowe Mazury, który w naszym Starostwie rozwija się, dało to początek cyfryzacji całego urzędu. Projekt flagowy Stowarzyszenia, który był najgłośniejszy, czyli Mazurska Pętla Rowerowa. Po długich ustaleniach, zmianach w tym roku dopiero rusza. Sporo projektów edukacyjnych. Projekt gospodarczy, jako powiat w nim nie uczestniczyliśmy. Składał się z części związanej ze studium życia obszaru gospodarczego WJM, rozpoznaniem, diagnozą i potrzebami oraz wersją promocyjną, która składała się z szeregu spotkań z ekspertami, podmiotami, które dzieliły się dobrymi praktykami.

M. Nowakowski stwierdził, że fundusz Stowarzyszenia to ponad 200 mln zł. I dziś dowiaduje się, że po 5 latach działalności rozpoczęliśmy ścieżki rowerowe i trochę miękkich programów, gdzie odbywały się szkolenia w bogatych hotelach, na siłę zapraszani prelegenci i uczestnicy. Zapytał, czy nie jest to marnotrawstwo.

J. Karpiński uzupełnił wypowiedź Starosty, że w ramach strategii WJM zrobiono sporo a nawet dużo, na pewno było można więcej. W każdej z gmin, która umiała znaleźć się w tej strategii zagospodarowano wiele nabrzeży jezior. I to, na co najwięcej idzie pieniędzy, to we współpracy z Wodami Polskimi prawie wszystkie kanały w obszarze WJM są remontowane, są projektowane, czyli do zakończenia strategii powinny być wyremontowane.

Starosta M. Drzażdżewski dodał, że wczoraj na połączonych Komisjach o tym rozmawiali. Wcześniej RZGW później Wody Polskie rzeczywiście wpisały się, strona rządowa wzięła na siebie finansowanie, ale sam pomysł modernizacji kanałów, to była inicjatywa samorządu. Jest to chyba pierwsza taka duża modernizacja dróg wodnych po II wojnie światowej.

J. Łożyński powiedział, że na wczorajszym połączonym posiedzeniu Komisji radni dyskutowali o palącym problemie zrzucania fekaliów przez jachty, które pływają po naszych akwenach. Sadzi, że Stowarzyszenie byłoby adekwatnym organizmem, który mógłby w dużej mierze rozpoznać problematykę i poszukać rozwiązania problemu. Byłoby to dosyć celne, żeby w tej strategii ująć proces rozwiązania tego problemu.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że o ile wie, pomysł pływających platform do odbioru fekaliów z łódek jest zgłoszony do przykładowych projektów, które mogą być przez Stowarzyszenie realizowane.

T. Szostkowski przedstawił swoje spostrzeżenia odnośnie konferencji dofinansowywanych ze środków UE. Absolutnie nie ujmuje tego, co jest dobre i jakie działania są podejmowane przez Stowarzyszenie, ale czasami chciałby, żebyśmy mieli jakikolwiek wpływ na to, co się dzieje.

J. Karpiński zgodził się, że niektóre projekty WJM były nietrafione. To o czym jest mówione, to był projekt promocji gospodarczej. Był to duży projekt na 7 mln zł i żeby wydać środki były najwyższej klasy hotele. De facto ten projekt, to były zmarnowane pieniądze i to była anty promocja gospodarcza a nie promocja.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

W. Strażewicz powiedział, że jest koniec września i interesuje go, jak sobie poradziła Zofiówka w Rynie. Zapytał, czy znane są wyniki.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że w szczegółach nie jest to podliczone, natomiast pewnym objawem dobrego wyniku jest to, że pani Dyrektor ZSZ wystąpiła o przesunięcie, nie dodanie, środków na zakup nowego domku. Stare domki powinny być już rozebrane i ten najgorszy trzeba rozebrać i na jego miejsce postawić nowy.

Starosta M. Drzażdżewski przy okazji poinformował, że oddajemy drogi, które modernizujemy albo remontujemy z wykorzystaniem funduszu drogowego wspólnie z gminami. Oddane drogi to: w Sulimach 1300 m, Wężówka 940 m, w Jeziorku niespełna 900 m, Brozówka 515 m, w Marcinowej Woli lada moment będzie odbiór prawie 3 km, kolejny fragment ulicy 1 Maja w Giżycku.

M. Lemecha powiedział, że w kontekście dyskusji o stowarzyszeniach zasadnym byłoby, żeby w przyszłym roku w planie działań Rady zająć się ustaleniem zasadności obszaru działania stowarzyszeń i państwowych instytucji w tym samym temacie. Funkcjonowanie raz Fundacji WJM, raz Stowarzyszenia WJM, powstanie nowych instytucji państwowych o określonych zadaniach nasuwa refleksje, że ocena działalności jest trudna do przypisania konkretnej instytucji. Wymagałoby to ustalenie priorytetu, bo chce zauważyć, że szlak żeglowski na WJM na dzień dzisiejszy nie jest większy niż ten ustalony w 1920 r.

M. Nowakowski stwierdził, że jest specyficzna sytuacja, że mamy Fundację Ochrony WJM i WJM Stowarzyszenie. Stowarzyszenie powstało w opozycji do Fundacji, a chodziło o ambicje co niektórych samorządowców z terenu, którzy nie mogli znieść tego, że ta Fundacja funkcjonuje w Giżycku. Teraz mamy dwie fundacje, które są samorządowe i praktycznie w opozycji do rządu i mamy Wody Polskie, które są rządową instytucją i wszystkim jest trudno się dogadać. Tak naprawdę to, że to wszystko idzie jak po grudzie wynika ze słabej współpracy z instytucjami rządowymi. Bardzo pięknie się układa w samorządzie, ale już na styku państwo samorząd są pewne antagonizmy polityczne wynikające z dwóch stron i to nie jest dobra sytuacja dla nas wszystkich tu mieszkających.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że rozumie, że do przeciętnego mieszkańca, ale też do wielu radnych docierają może jakieś konflikty medialne, itd. Natomiast koncepcja powstania Stowarzyszenia wiązała się z stworzeniem tzw. obszarów funkcjonalnych, które związane są ze strategiami wojewódzkimi, narzuconymi od razu, ale pojawiły się również takie obszary funkcjonalne dobrowolne. Jedną z koncepcji była taka, że wokół WJM. Również była koncepcja tzw. EGO, czyli Powiat Ełcki, Gołdapski i Olecki. No i to, co ostatnio znowu ożyło, to wokół kanału ostródzko-elbląskiego, bo zaczynają tam dostrzegać, że z tą swoją wspólną działalnością kiedyś usiedli i nie wykorzystali tego ostatniego okresu finansowania. I taka była idea, żeby w ramach pewnego obszaru, nie małej gminy, nie jednego miasta tworzyć programy, które należą tak jak nazwa wskazuje do obszaru funkcjonalnego, czyli coś co łączy ten obszar. Natomiast Fundacja Ochrony WJM w pewnym momencie stała się jedną z wielu firm analitycznych, eksperckich i również przejęła edukację ekologiczną. Kiedyś jeszcze u zarania powstania przede wszystkim była inwestorem zastępczym. Na dzisiaj bardziej fundacja może działać na zlecenie stowarzyszenia w wielu sprawach i wcale nie jest to konkurencyjne. To są statutowo zupełnie

inne ciała, które mają niby podobne zadania, ale trochę inaczej realizowane. Stowarzyszenie niejako przejmuje część zadań gmin i powiatów w wykonywaniu takich wspólnych przedsięwzięć. I taka jest w dużym skrócie różnica.

J. Karpiński stwierdził, że poniekąd radny Nowakowski ma trochę racji, bo rzeczywiście rozbiegły się ambicje. Najpierw Stowarzyszenie miało obejmować tylko miasta Giżycko, Ryn, Mikołajki, Węgorzewo i Pisz, ale jeżeli to ma być obszar funkcjonalny WJM, to gmina wiejska Giżycko, gmina Pozezdrze też są w tym obszarze. Na jego wniosek powiększono możliwość, żeby te gminy mogły też przystąpić do Stowarzyszenia, a żeby ubrać pomysły stowarzyszenia w inwestycje, musiał powstać program obszaru funkcjonalnego. Te zadania wykonywało miasto, jako członek Stowarzyszenia. Na początku burzyli się, dlaczego Fundacji się nie zaprasza i po co tworzyć kolejne stowarzyszenie skoro jest już Fundacja. Tu było brak zrozumienia, jeden na drugiego się obrażał, a trzeba było iść do przodu. Zagrały tu trochę emocje ambicjonalne i poszło jak poszło.

M. Nowakowski dodał, żeby wszyscy wiedzieli, że fundatorami fundacji i członkami stowarzyszenia są prawie te same osoby.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że ambicje pomiędzy ludźmi mają znaczenie, ale on mówi o stronie formalnej. To, że ludzie starają się wykazać, kto jest ważniejszy jest normalne i tak pewnie zawsze będzie. Widzi, że temat jest bardzo interesujący, dlatego proponuje, żeby zaprosić Zarząd Stowarzyszenia i wysłuchać na temat obecnej działalności.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Informacja Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za rok 2019.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionej Informacji.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją.

Ad. 7. Sprawozdanie Kierowników Nadzorów Wodnych z działań podejmowanych na terenie powiatu za rok 2019.

Sprawozdania stanowią załącznik nr 4, 5 i 6 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionych Sprawozdań.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Wiceprzewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniami.

Ad. 8. Założenia i priorytety do budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2021.

O godz. 16:486 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Na sali obecnych było 13 radnych.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że procedurę uchwalania budżetu reguluje stosowna uchwała Rady Powiatu. Taki ostry start w pracach nad budżetem zaczyna się wtedy, kiedy Minister Finansów przysyła nam zapowiedzi dotyczące naszych dochodów. Nasze dochody przede wszystkim wiążą się z wielkościami, które są określane w budżecie państwa. Dotyczy to subwencji ogólnej, która stanowi główny nasz dochód, dochodów podatkowych przede wszystkim z podatku dochodowego od osób fizycznych. Tego nie ma jeszcze, więc trudno cokolwiek powiedzieć. Do budżetu państwa jest jedno założenie, które też pewnie będziemy przyjmowali, jeżeli chodzi o wydatki rzeczowe, to jest stopień inflacji. Zakładany jest na przyszły rok 1,8%. Założyliśmy sobie bardzo ambitny wzrost wynagrodzeń, bo 5%, czy będzie to możliwe zdecydują o tym możliwości budżetu państwa, bo to budżet państwa określi nam dochody. Przy wynagrodzeniach wielkość, która będzie miała istotny wpływ na

wydatki, to jest wzrost najniższego wynagrodzenia do kwoty 2.800 zł. To spowoduje spore perturbacje w budżecie. Tak jak do tej pory chcemy wykorzystywać fundusz dróg samorządowych, ale również przygotowujemy wnioski do II edycji funduszu inwestycji samorządowych, które zgłosimy do 30 września. Problem jest taki, że nie znamy do końca kryteriów poza tym, że ma to być wydatek majątkowy i inwestycja powyżej 400.000 zł. Na pewno zgłosimy projekt z edukacji, z administracji i z dróg. W tej chwili czekamy na wskaźniki, które spłyną z Ministerstwa Finansów i będą przez nas brane pod uwagę. Oczywiście również musimy wziąć pod uwagę w pierwszej kolejności nasze zobowiązania wobec szpitala giżyckiego. Jest to podstawowy wydatek, który musimy wykonać oraz to, co jest nieuchronne, czyli spłata kredytów, pożyczek, czy oprocentowania z obligacji.

O godz. 16:55 na salę obrad powrócił radny T. Szostkowski. Od tej pory na sali obecnych było 14 radnych.

J. Łożyński zapytał, jakie są perspektywy na przyszły rok odnośnie naszej współpracy z Alytusem przy programie wspólnym Polska-Litwa w zakresie remontu internatu ZSEiL.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że próbują za każdym razem, jak tylko pojawia się okazja, projekt zgłaszać do tego programu, ale z różnych przyczyn nie przechodził. Niestety program Litwa-Polska kończy się i musimy już myśleć o następnym okresie finansowania. Nie sądzi, żeby program Litwa-Polska nie był kontynuowany, bo efekty i sukcesy, które były po jednej i drugiej stronie granicy są warte tego, żeby dalej był kontynuowany. Każdą okazję wykorzystują, żeby pamiętać o internacie i zgłaszać do dofinansowania. Jeżeli udałoby się pozyskać pieniądze z funduszu inwestycji lokalnych, to zwolnią się nam pewne środki, więc kwestia wykonania następnego etapu w internacie byłaby możliwa, bo to w dużej mierze jest remont a nie wydatek majątkowy i tu jest problem.

W. Strażewicz powiedział, że mamy 21 lat jak istnieją powiaty a jest taka droga powiatowa, dosyć ważna łącząca Zelki ze Starymi Juchami. Został tam niespełna km do utwardzenia, po stronie ełckiej droga jest zrobiona. Przypomniał, że kilkakrotnie Powiat Ełcki i Gmina Stare Juchy zwracali się do nas, żeby ją wykonać. Jest to typowa droga powiatowa biegnąca do stolicy gminy. Zgłasza formalną prośbę, żeby w najbliższych planach proces budowy tej drogi rozpocząć.

E. Januszkiewicz dodała drogę powiatową Pietrasze – Stare Juchy, która co roku była kawałkami robiona a od 5 lat się zatrzymała.

Starosta M. Drzażdżewski stwierdził, że mamy jeszcze dużo do zrobienia. Przede wszystkim w pierwszej kolejności muszą iść te rzeczy i są wnioskowane do funduszu dróg samorządowych, czy inwestycji lokalnych, które są przygotowanie pod względem dokumentacyjnym. O tych drogach również pamiętamy, ale trochę to zależy też od naszych partnerów z drugiej strony. Robiliśmy rozeznanie drogi z Pańskiej Woli w stronę Orzysza i na razie Powiat Piski nie jest zainteresowany inwestycją. Jeżeli chodzi o Stare Krzywe jako gruntówka nie jest najgorsza. Biorą udział w zebraniach wiejskich i tych postulatów naprawdę jest bardzo dużo. Jeżeli fundusz dróg samorządowych będzie dalej funkcjonował, to jest szansa, że w najbliższych latach taka realna możliwość się pojawi.

M. Nowakowski wskazał drogę Paprotki – Rydzewo. To się zaczyna robić droga o sporym znaczeniu turystycznym.

Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że przed nimi cykl uchwał wynikających z umowy zawartej 9 grudnia 2019 r. pomiędzy Gminą Miejską Giżycko a Powiatem Giżyckim w sprawie udzielania pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko. Zapytała, czy jest potrzeba rozwijania debaty w sprawie niniejszych uchwał.

Radni nie mieli pytań i uwag do projektów uchwał.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektów uchwał.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Uchwała w sprawie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko (dalej GMG) jest kontynuacją wdrażania mechanizmów wsparcia przez Powiat Giżycki dla działań związanych z utworzeniem przez Miasto Giżycko nowego podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. Działania te zostały szczegółowo określone w zapisach umowy z dnia 9 grudnia 2019 r., zawartej pomiędzy GMG a Powiatem Giżyckim.

Aktualnie proponowane wsparcie zawarte zostało w § 2 pkt 1 lit. a) wymienionej wyżej umowy i dotyczy udzielenia pomocy finansowej GMG w wysokości 1 500 000 zł, na podwyższenie kapitału podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. (KRS 822215). Pomoc ta ma zostać ostatecznie wykorzystana na zakup sprzętu i aparatury medycznej przez G.O.Z” p. z o.o.

W związku z tym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na dokapitalizowanie podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. jest zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XXI.146.2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Uchwała w sprawie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko (dalej GMG) jest kontynuacją wdrażania mechanizmów wsparcia przez Powiat Giżycki dla działań związanych z utworzeniem przez Miasto Giżycko nowego podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. Działania te zostały szczegółowo określone w zapisach umowy z dnia 9 grudnia 2019 r., zawartej pomiędzy GMG a Powiatem Giżyckim.

Aktualnie proponowane wsparcie zawarte zostało w § 2 pkt 1 lit. d) wymienionej wyżej umowy i dotyczy udzielenia pomocy finansowej GMG w wysokości 130 000 zł, na podwyższenie kapitału podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. (KRS 822215). Pomoc ta pokrywa ustalone wspólnie niezbędne koszty zarządzania spółką w okresie do przejścia kontraktu z NFZ.

W związku z tym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na dokapitalizowanie podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. jest zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XXI.147.2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Uchwała w sprawie pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko (dalej GMG) jest kontynuacją wdrażania mechanizmów wsparcia przez Powiat Giżycki dla działań związanych z utworzeniem przez Miasto Giżycko nowego podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona

Zdrowia” sp. z o.o. Działania te zostały szczegółowo określone w zapisach umowy z dnia 9 grudnia 2019 r., zawartej pomiędzy GMG a Powiatem Giżyckim.

Aktualnie proponowane wsparcie zawarte zostało w § 2 pkt 1 lit. b) wymienionej wyżej umowy i dotyczy udzielenia pomocy finansowej GMG w wysokości 316 000 zł, na dostosowanie budynków szpitala do aktualnie obowiązujących wymogów przeciwpożarowych.

W związku z tym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na dokapitalizowanie podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. jest zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XXI.148.2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Uchwała w sprawie pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko (dalej GMG) jest kontynuacją wdrażania mechanizmów wsparcia przez Powiat Giżycki dla działań związanych z utworzeniem przez Miasto Giżycko nowego podmiotu leczniczego „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. Działania te zostały szczegółowo określone w zapisach umowy z dnia 9 grudnia 2019 r., zawartej pomiędzy GMG a Powiatem Giżyckim. Aktualnie proponowane wsparcie dotyczy przekazania całego majątku ruchomego GMG, z przeznaczeniem na wykonywanie świadczeń medycznych przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. (KRS 822215).

Obecnie, tzn. od 1 lipca 2020 r. sprzęt ten jest wraz z budynkami i nieruchomościami używany przez Powiat Giżycki spółce „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. Część używanego aktualnie mienia, tzn. nieruchomości zabudowane wraz całą infrastrukturą techniczną, trwale związaną z gruntami, zostaną przekazane GMG w formie aktu notarialnego, natomiast środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne ruchome oraz wyposażenie przekazane zostaną uchwałą Rady Powiatu w formie pomocy rzeczowej GMG zgodnie z §4 umowy z 9 grudnia 2019r.

W związku z tym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. jest zasadne.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XXI.149.2020 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Miejskiej Giżycko z przeznaczeniem na wykonywanie zadań przez podmiot leczniczy „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Starosta M. Drzażdżewski podziękował za głosowanie. Przekazał, że pomoc będzie realizowana bez zbędnej zwłoki już w przyszłym tygodniu. Panie Skarbnik jednej i drugiej jednostki samorządowej doszły do porozumienia odnośnie stosownej umowy. Chodzi o to, żeby do szpitala w miarę szybko trafił ten sprzęt.

J. Łożyński zapytał, co z nieruchomościami zabudowanymi i częścią nieruchomości niezabudowaną. Jaki jest harmonogram, termin przekazania tego mienia Gminie Miejskiej Giżycko.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że nie wie jaki harmonogram, dlatego że stosowny projekt uzgodnienia, czyli takiej podstawy do opracowania umów darowizny, sprzedaży naszego majątku przekazaliśmy do miasta. Urzędnicy są na etapie uzgadniania, pozostaje kwestia wyznaczenia terminów podpisania aktów notarialnych.

Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w art. 223 stanowi, iż samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone przez organ stanowiący w uchwale, w której jest wskazuje te jednostki, źródła z których dochody są gromadzone na rachunku, w tym ich przeznaczenie oraz sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia. Powyższe uregulowania zostały zawarte w podjętej przez Radę Powiatu w Giżycku uchwale nr XXXIX.249.2018 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia.

Projekt uchwały wprowadza zmiany polegające na określeniu w § 2 dodatkowego źródła dochodów jednostek budżetowych, które będą gromadzone na wydzielonym rachunku dochodów tj. odsetek od należności powstałych z dochodów jednostki.

Jednocześnie w związku ze zmianą w strukturze jednostek oświatowych prowadzonych przez powiat giżycki, polegającą na włączeniu z dniem 1 września 2020 r. Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Giżycku do zespołu Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku (będącej dotychczas jednostką samodzielną), dokonuje się zmiany w załączniku do uchwały – wykaz samorządowych jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XXI.150.2020 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz określenia sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzenia została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Aktualizuje się załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2020.

W załączniku dotyczącym przedsięwzięć doprecyzowuje się nazwy zadań i urealnienia dane w zakresie lat ich realizacji oraz limitów nakładów finansowych.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisje Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 8, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 5.

Uchwała Nr XXI.151.2020 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Dochody:

Rozdz.60014 – w związku z brakiem dofinansowania ze strony Gminy Miejskiej Giżycko zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę/rozbudowę odcinka Al. 1 Maja w Giżycku, zmniejsza planowane dochody o kwotę 70.000 zł. Zadanie to w całości (140.000 zł) zostanie sfinansowane ze środków własnych Powiatu.

Rozdz.60018 – zmniejsza się plan dofinansowania zadań inwestycyjnych ze środków Funduszu Dróg Samorządowych o kwotę 589.860 zł na zadanie pn. „Remont drogi powiatowej Nr 1728N w m. Jeziorko” ponieważ środki na ten cel wpłynęły na rachunek bankowy budżetu Powiatu jeszcze w grudniu 2019 r.

Dochody i wydatki (zmiany formalne):

Rozdz. 60014 i rozdz.60018:

Zmiany wynikają z:

- 1) konieczności przekwalifikowania zadania pn. „Remont drogi powiatowej Nr 1728N w m. Jeziorko” z inwestycyjnego na bieżące tj. remont (zgodnie z zawartą umową), co pociąga za sobą zmniejszenie dochodów i wydatków majątkowych na rzecz dochodów i wydatków bieżących,
- 2) przyjęcia do budżetu środków w kwocie 2.453.805 zł z Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. Środki te przeznacza się na dofinansowanie wkładu własnego do przebudowy dróg powiatowych miejscowościach: Wężówka, Marcinowa Wola, Sulimy oraz Giżycko (al. 1 Maja). Źródło finansowania uwidoczniło w zał. 3 *Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2020 r. po zmianach* – poz. 1, 3, 4 i 5.

Rozdz.75495 – zmiany wynikają z konieczności ujęcia w budżecie zadania pn. „Bezpieczne przejście dla pieszych na ul. Warszawskiej w Giżycku z zastosowaniem sygnalizacji świetlnej” zgodnie z zawartą umową: z programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” im. Władysława Stasiaka przyznano 90.000 zł na wydatki inwestycyjne a na wydatki bieżące 10.000 zł (zadanie to ujęto w budżecie przed podpisaniem umowy - w całości jako zadania inwestycyjne). Pociąga to za sobą także zmiany w zakresie dofinansowania tego zadania ze środków Gminy Miejskiej Giżycko.

Wydatki:

Rozdz.75411 – dotyczy przesunięć między paragrafami nadwyżek środków pomiędzy planem a potrzebami, powstałymi wskutek zwolnień lekarskich funkcjonariuszy oraz wypłat równoważników pieniężnych w zamian za umundurowanie. Środki te przeznacza się na zwiększenie funduszu nagród z tytułu pełnionych zastępstw oraz uzupełnienie braków w wyposażeniu jednostki, w tym zakup komputera wraz z oprogramowaniem i baterii do defibrylatora.

Rozdz.80115 – przesunięcia między paragrafami dotyczą projektu pn. „Międzynarodowa mobilność edukacyjna uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego” w związku koniecznością wykazania rzeczywistych źródeł finansowania – budżet UE 92,29%, budżet państwa – 5,71% (było: 100% budżet UE).

Rozdz.85111 – w zakresie dotacji majątkowych dla Gminy Miejskiej Giżycko:

- 1) zmniejsza się dofinansowanie na zadanie pn. „Dostosowanie budynków szpitala do wymogów ppoż.” Z kwoty 1.000.000 zł do kwoty 316.000 zł – zgodnie z wnioskiem burmistrza miasta,
- 2) wprowadza się nowe zadanie pn. „Dofinansowanie kosztów zarządzania spółką do dnia przejścia kontraktu z NFZ i nabycia szpitala w trybie art.56a prawa upadłościowego” w kwocie 130.000 zł – zgodnie z zawartym w 2019 r. porozumieniem.

Rozdz.85333 – przesunięcia między paragrafami wynikają z uzyskanej ulgi w opłaceniu składek przekazywanych do ZUS w ramach Tarczy Antykryzysowej i dotyczą zabezpieczenia w Powiatowym Urzędzie Pracy środków na zakup środków dezynfekcyjnych i ochrony osobistej, wymianę instalacji elektrycznej, wypłatę odprawy emerytalnej oraz zwiększenie funduszu nagród.

Ponadto:

Dokonuje się zmiany planów finansowych wydzielonych rachunków dochodów jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe, w związku z włączeniem z dniem 1 września br. Szkoły Policealnej w struktury Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

Starosta M. Drzażdżewski zgłosił poprawkę techniczną: w załączniku Nr 3 – Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2020 r. po zmianach w poz. 6 dotyczącej zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę/rozbudowę odcinka Al. 1 Maja w Giżycku kwotę 140.000 zł przenosi się z kol.10 do kol.7

Zmiana nie wpływa na wynik finansowy oraz na dane w innych załącznikach (chodzi o prawidłowe wykazania źródeł finansowania tego zadania (100% środków własnych).

Wiceprzewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 8, „przeciw” – nie było „wstrzymujący się” – 6.

Uchwała Nr XXI.152.2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 16. Sprawy różne.

O godz. 17:14 salę obrad opuściła radna I. Szostak. Na sali obecnych było 13 radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała:

- 1) do wiadomości otrzymaliśmy korespondencję Starosty Giżyckiego z Burmistrzem Miasta odnośnie realizacji umowy z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie szpitala. Pisma zostały radnym przesłane elektronicznie,
- 2) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego poinformowało o przyznanej dotacji w kwocie 77.000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej w Miłkach,
- 3) wpłynęła odpowiedź z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku na pytanie radnego M. Lemecha dot. uciążliwości zapachowych,
- 4) wpłynęła odpowiedź z PGE Dystrybucja S. A. Lublin odnośnie naszego stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec likwidacji Punktu Obsługi Klienta Dystrybucyjnego w Giżycku,
- 5) wpłynęła odpowiedź z Komendy Powiatowej Policji w Giżycku oraz z Komendy Powiatowej Policji w Olecku odnośnie wystąpienia Przewodniczącej Rady Powiatu o pomoc w skutecznym ograniczeniu ruchu pojazdów ciężarowych drogą wojewódzką Kap-Wydminy-Olecko.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że ostatnio na sesjach w sprawozdaniu przedstawiał dane odnośnie pracy w ramach tzw. tarcz dla przedsiębiorców naszego Urzędu Pracy. Sprawozdanie ma i jeżeli ktoś interesuje jest gotów przedstawić dane za ostatni miesiąc.

Ad. 17. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXI sesji o godz. 17:16 Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Agnieszka Jarocka

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu

Elżbieta Januskiewicz