

Protokół Nr XIV/2019
XIV sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 19 grudnia 2019 r.

BR.0002.11.2019

XIV Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XIII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **28 listopada 2019 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XIII/2019.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Protokół XIII sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 listopada 2019 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XIV sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XIII sesji z dnia 28 listopada 2019 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko oraz na obniżenie ceny sprzedaży.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2019.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2019.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
 - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,
 - d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych,
 - e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Upoważniliśmy Dyrektora I LO do przystąpienia do projektu „Podniesienie kompetencji kluczowych uczniów I Liceum Ogólnokształcącego w Giżycku”. Planowana wartość projektu 730.000 zł. Dofinansowanie projektu 95%.
2. Podjęliśmy decyzję w sprawie wyboru instytucji, która będzie zajmowała się nieodpłatną pomocą prawną oraz świadczeniem nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego a także edukacji prawnej w Powiecie Giżyckim. Został przeprowadzony konkurs. Z trzech ofert wybrano ofertę Stowarzyszenia Inicjatywa na Rzecz Praw Ochrony Obywateli z Olsztyna.
3. Ogłosiliśmy nabór na stanowisko Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Giżycku. Powołaliśmy Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania naboru. Komisja zarekomendowała Zarządowi kandydaturę, którą Zarząd przyjął. Jest to Pani Małgorzata Dziawer dotychczasowa Kierownik ŚDS.
4. Przyjęliśmy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w poszczególnych szkołach, który teraz będzie podlegał opiniowaniu przez Związki Zawodowe.
5. Rozpatrzyliśmy wniosek Mazurskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, które na podstawie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zgłosiło ofertę realizacji zadania publicznego pn. „Szkolenie medyczne ratowników MOPR”. Zarząd podjął decyzję o sfinansowaniu w kwocie 7.000 zł realizacji zadania.
6. Wyraziliśmy zgodę na wynajęcie jednego z lokali w Przychodni na ulicy Bohaterów Westerplatte.

Wydarzenia, informacje:

7. 29 listopada oraz 10 i 11 grudnia 2019 r. w Starostwie Powiatowym w Giżycku odbyły się szkolenia dla organizacji pozarządowych m.in. na temat wypełniania nowych wzorów ofert, które będą obowiązywały w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez samorządy. Odbyło się również seminarium pt. „Zaplanuj pieniądze dla swojej organizacji”.
8. 5 grudnia 2019 r. w Zespole Szkół Kształtowania Środowiska i Agrobiznesu po raz ósmy odbyły się „Nocne Igraszki z Nauką”. W cieszącym się wśród uczniów popularnością interdyscyplinarnym konkursie wzięło udział 10 drużyn klas I-III.
9. 7 grudnia 2019 r. odbył się 22 Przegląd solistów i zespołów dziecięcych i młodzieżowych oraz muzykujących rodzin Powiatu Giżyckiego – ŚPIEWADŁO. Na scenie Giżyckiego Centrum Kultury zaprezentowali się laureaci eliminacji gminnych w Giżycku, Krukłankach, Miłkach, Rynie, Wilkasach i Wydminach.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania Zarządu.

J. Karpiński powiedział, że prawdopodobnie Starosta podpisał porozumienie z Burmistrzem Giżycka w kwestii spraw medycznych. Jest to jedno z najważniejszych wydarzeń i prosi o przedstawienie sprawy.

Starosta M. Drzażdżewski potwierdził, że rzeczywiście doszło do podpisania porozumienia, które ma charakter bardziej honorowy. Ustaliliśmy pewien tryb postępowania związany z tym, co dany samorząd spełni, żebyśmy zbudowali przynajmniej fundamenty funkcjonowania szpitala w przyszłości. Sprowadza to się do zadeklarowania przez nas pewnych kwot, które będą udzielane w formie pomocy finansowej dla Miasta Giżycka w celu dokonania wydatków majątkowych w szpitalu. Dotyczy to lat 2020-2025. Poza pomocą finansową deklarujemy pomoc rzeczową, czyli przede wszystkim sprzęt medyczny, który dzisiaj jest w dyspozycji szpitala. Jeżeli chodzi o nieruchomości, to są one przedmiotem jednego z punktów dzisiejszych obrad. Parę dni przed podpisaniem porozumienia Miasto zgłosiło wniosek o wpis do KRS Spółki Giżycka Ochrona Zdrowia. Czekamy na rejestrację Spółki. Samo zgłoszenie wniosku jest dla nas wystarczające, żeby ruszyć wszelkie czynności związane z przygotowaniem ewentualnego wniosku związanego z przygotowaną likwidacją Szpitala Giżyckiego Sp. z o. o, który powinien być złożony jeszcze w styczniu.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

Wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji rocznego planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za rok 2019.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi i pytania do przedstawionego sprawozdania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2020.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Mieńko poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek radnego J. Łożyńskiego o rozszerzenie kontroli w Powiatowym Zespole Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych. Wniosek zostanie rozpatrzony przez Komisję Rewizyjną na najbliższym posiedzeniu.

Starosta M. Drzażdżewski zwrócił uwagę na temat: „Rekonosans drogi Giżycko – Doba”. Nie wie, czy miesiąc luty jest właściwą datą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Mieńko wyjaśnił, że chodzi tu o stan i utrzymanie drogi.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV.104.2019 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023).

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Z dniem 9 stycznia 2020 r. kończy się obecnie trwająca VI kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zgodnie z art. 38a ust. 5 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. Wybór tych osób należy do wyłącznej właściwości rady powiatu.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że z początkiem kadencji do pracy w Komisji Rada delegowała dwóch radnych: Mariana Mieńko i Tomasza Szostkowskiego. Zaproponowała, żeby utrzymać wcześniejszą decyzję.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę **Mariana Mieńko**, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że w związku z nieobecnością radnego Tomasza Szostkowskiego decyzję o wyborze drugiego kandydata Rada podejmie na kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznały się, ale nie opiniowały projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XIV.105.2019 w sprawie delegowania radnego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023) została podjęta – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 30 ust. 6 oraz art. 49 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2215) jednostka samorządu terytorialnego prowadząca szkoły, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu, wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego (w tym z tytułu sprawowania funkcji doradcy metodycznego lub nauczyciela - konsultanta), za warunki pracy, warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy takich jak dodatek za wysługę lat. Uregulowania te zawarto w Uchwale nr XVI.108.2016 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 stycznia 2016 r. oraz w uchwale zmieniającej tj. Uchwale Nr II.20.2018 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 listopada 2018 r.

Potrzeba podjęcia niniejszej uchwały wynika z konieczności określenia tzw. widełek w zakresie kwoty dodatku funkcyjnego przyznawanego nauczycielom doradcom metodycznym. Dotychczas kwota z tytułu sprawowania funkcji doradcy metodycznego była określona jednym wskaźnikiem tj. na poziomie 215 zł. Zgodnie z zapisami art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela w budżetach wojewodów wyodrębniono środki na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa, w ramach których wojewoda udziela jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym placówki doskonalenia nauczycieli zatrudniających doradców metodycznych, dotacji celowej

na sfinansowanie wydatków związanych z zatrudnieniem nauczycieli realizujących zadania doradcy metodycznego. W ramach dotacji celowej pokrywany jest także koszt dodatku funkcyjnego przyznawanego nauczycielom pełniącym funkcje doradcy. Jednakże z uwagi na możliwość zmienności kwoty refundacji tego dodatku, która obecnie została przekazana przez wojewodę w wysokości 500 zł, istnieje konieczność określenia widełek na poziomie 215 zł – 500 zł.

Projekt niniejszej uchwały podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli szkół i placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 6 a ustawy Karta Nauczyciela.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV.106.2019 zmieniająca uchwałę Rady Powiatu w Giżycku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Giżycki została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Przedkładany projekt uchwały jest związany z możliwością podjęcia szpitalnej działalności medycznej przez podmiot leczniczy stanowiący własność Gminy Miejskiej Giżycko. Działalność taka musi odbywać się również z wykorzystaniem nieruchomości. Z ustaleń zawartych między organami wykonawczymi Miasta i Powiatu wynika, iż najlepszym rozwiązaniem przekazania przedmiotowych nieruchomości będzie darowizna na wykonywanie celu publicznego z zakresu ochrony zdrowia. Realizacja uchwały nastąpi nie wcześniej, niż po zaprzestaniu działalności leczniczej na przedmiotowych nieruchomościach przez obecnego dzierżawcę tj. „Szpital Giżycki” sp. z o.o.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Starosta M. Drzażdżewski podkreślił, że wykonanie uchwały nastąpi wówczas, jeżeli Sąd podejmie właściwe orzeczenie dotyczące nabycia przedsiębiorstwa przez nową Spółkę założoną przez Miasto. Dotyczy to również uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XIV.107.2019 w sprawie zbycia nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko oraz na obniżenie ceny sprzedaży.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Przedkładany projekt uchwały jest związany z możliwością podjęcia szpitalnej działalności medycznej przez podmiot leczniczy stanowiący własność Gminy Miejskiej Giżycko. Działalność taka musi odbywać się również z wykorzystaniem nieruchomości. Z ustaleń zawartych między organami wykonawczymi Miasta i Powiatu wynika, iż najlepszym rozwiązaniem przekazania przedmiotowych nieruchomości będzie sprzedaż za symboliczną cenę (1% wartości) a nieruchomości lub pożytki z tych nieruchomości będą wykorzystywane na potrzeby miejskiego podmiotu leczniczego, następcy Szpitala Giżyckiego sp. z o.o. Realizacja uchwały nastąpi nie wcześniej, niż po zaprzestaniu działalności leczniczej przez „Szpital Giżycki” sp. z o.o.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, iż nadal jest przekonana, że te nieruchomości powinny być przedmiotem darowizny a nie sprzedaży. Przy darowiznie mamy wpływ na to, żeby zachowany był cel, na który dane nieruchomości były darowane. Natomiast w przypadku sprzedaży tego wpływu nie mamy. W jej przekonaniu darowizna pozwoliłaby na zachowanie pierwotnego celu nieruchomości, czyli zabezpieczenie potrzeb szpitala.

M. Mieńko zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy w przypadku darowizny darowana rzecz ma na zawsze służyć, czy obdarowany może ją po jakimś czasie sprzedać.

Radca Prawny K. Poleć odpowiedziała, że wymogiem formalnym udzielenia darowizny dla innej jednostki jest wskazanie celu na jaki dana nieruchomość ma zostać przeznaczona. W przypadku darowizny, jeżeli nieruchomość nie jest wykorzystywana na cele określone w umowie, to jest możliwość złożenia oświadczenia o odwołaniu darowizny. W przypadku sprzedaży takiej możliwości nie ma.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że dokładnie tak jest i w przypadku sprzedaży nie można określić celu. Natomiast w tym porozumieniu Burmistrz zobowiązał się, że te nieruchomości albo pożytki z tych nieruchomości będą przeznaczone na rzecz nowego podmiotu medycznego, czyli Giżyckiej Ochrony Zdrowia.

W. Strażewicz powiedział, że pierwotnie Zarząd miał zamiar przekazać nieruchomości w formie darowizny. Problem został wywołany na spotkaniu wszystkich radnych, gdzie Burmistrz zaznaczył, że chcieliby, żeby te działki nieobciążone usługami medycznymi sprzedać im po obniżonej cenie. Gra idzie o wielką sprawę, o przyszłość szpitala. Jesteśmy dużo słabszym samorządem niż gmina miejska i dlatego zdjęcie z nas tego problemu jest warte wielkich pieniędzy. W imię powodzenia całej operacji i przyszłości szpitala zachęca do podjęcia takiej decyzji.

Wicestarosta M. Sieroński zaznaczył, że w najgorszym przypadku, gdyby miasto sprzedało nieruchomości wokół szpitala, to bieżąca działalność szpitala nie jest zagrożona, bo cała reszta i budynek szpitala będą oddane w darowiznę, którą można cofnąć.

M. Lemecha stwierdził, że darowizna nie wyklucza sprzedaży, bo można utrzymać cel sprzedając innemu podmiotowi na ten sam cel.

K. Poleć wyjaśniła, że darowizna ma zostać wykorzystana przez podmiot, który został obdarowany, czyli w dalszym ciągu mówimy tutaj o osobie obdarowanej. Należałoby rozważyć, co w sytuacji, kiedy darczyńca dowie się, że nieruchomość nie została na ten cel przeznaczona ale już po jej zbyciu.

M. Lemecha sprecyzował, że przekazujemy nieruchomość miastu na cele służby zdrowia a miasto sprzedaje nieruchomość na cele służby zdrowia podmiotowi prywatnemu. Zapytał, czy nie pewniejszym rozwiązaniem w sensie podstawy prawnej jest przekazanie w użytkowanie na wskazany cel.

K. Poleć odpowiedziała, że jeżeli miasto sprzedaje innemu podmiotowi prywatnemu, to jest to umowa sprzedaży i wszystko zależy od tego w jak sposób miasto umówi się z tym konkretnym podmiotem. Jeżeli będzie to umowa sprzedaży, co do zasady nie można jej zawrzeć pod warunkiem, więc pytanie na ile ta umowa będzie skuteczna. To jest po pierwsze złamanie umowy darowizny a po drugie w jaki sposób ten podmiot, który nabędzie od miasta

nieruchomość byłby zobowiązany do dalszej realizacji tego celu. Jeżeli ta nieruchomość zostanie faktycznie sprzedana podmiotowi trzeciemu, to w jej ocenie będzie to złamanie umowy darowizny i ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza, o ile Powiat przed dokonaniem tej czynności nie odwoła umowy darowizny.

M. Lemecha powiedział, że miasto i powiat nie posiada nadmiaru nieruchomości niezabudowanych, które mogłyby służyć przyszłej służbie zdrowia. Na dzisiaj szpital może funkcjonować w obecnej formie, ale nie wiemy co się może zdarzyć i jakie będą potrzeby. Dodał, że było dość czasu, żeby każdy się zastanowił, zabrał głos w tej sprawie i teraz proponuje głosowanie.

J. Karpiński stwierdził, że teraz praktycznie jesteśmy na finiszu a próbujemy dążyć temat od początku. Nie oddajemy mienia powiatu, jest to mienie nas wszystkich, a miasto to jest zdecydowanie większa część tego Powiatu. Logicznym jest, że kompromis musiał zaistnieć, jeżeli miało do skutku dojść porozumienie. Miasto na pewno rozważnie podejdzie do tematu. Były obawy, że w ogóle nie zdecyduje się wziąć na siebie sprawy zamkniętej ochrony zdrowia w naszym powiecie.

J. Łożyński powiedział, że musimy sobie uściślić o jakim celu rozmawiamy. Celem nadrzędnym jest szpital, który zdejmowany jest z naszych barków i mówimy o przyszłości szpitala, by spełnić cel publiczny, który jest dla nas wszystkich celem nadrzędnym. Uchwała jest elementem większej całości, o której Zarząd negocjował od września. Jakikolwiek zmiany w wynegocjowanym porozumieniu spowodują przepadek tego porozumienia. Musimy sobie uświadomić, że jest to tylko pewna szansa, nie pewność, bo jest to procedura zależna od Sądu. Jako odpowiedzialny samorząd nie możemy w tej chwili podkładać nogi negatywną decyzją w tej istotnej sprawie.

E. Januskiewicz powiedziała, że rozumie, że jest to wynik długo prowadzonych porozumień, które mają zapewnić funkcjonowanie szpitala na przyszłość. Natomiast zastanawia ją, dlaczego w jednej uchwale miasto jest zainteresowane darowizną, a w drugiej wyłącznie sprzedażą. Usłyszała, że musimy sobie ufać, ale to wygląda tak, że to powiat ufa miastu, a miasto niekoniecznie jest w stanie zaufać powiatowi. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego w jednej uchwale jest darowizna a w drugiej wyłącznie sprzedaż.

M. Nowakowski powiedział, że od 7-8 lat Powiat próbuje pozbyć się kukułczego jajka jakim jest szpital. My jako radni PiS mieliśmy inny pomysł na funkcjonowanie szpitala, ale w tej chwili nastąpił taki zbieg okoliczności, że właściwie inaczej się nie da. Starosta wyjaśnił, że Burmistrz chciał tak, bo inaczej nie weźmie tego, więc nad czym mamy się zastanawiać. Skoro czegoś nie potrafimy prowadzić lub nam to nie wyszło, to nie powinniśmy innych pouczać. Ten, który zdecydował się z naszych barków zdjąć ten obowiązek decyduje, bo ma możliwości. Proponuje zakończyć dyskusję.

Starosta M. Drzazdzewski wyjaśnił, że główne nieruchomości, czyli budynek szpitala jest darowizną i jest to zabezpieczone, bo jest na wykonywanie zadań tylko z ochrony zdrowia. Natomiast przy pozostałych nieruchomościach Burmistrz chciał mieć pewną możliwość luzu, żeby nimi dysponować w taki sposób, żeby nie tylko mogły być wykorzystywane na wykonywanie działalności z zakresu ochrony zdrowia. Burmistrz zobowiązał się, że wszystko co będzie pochodziło z tych nieruchomości będzie przekazane na potrzeby nowej Spółki. Dodał, że nie zgadza się z tym, że się pozbywamy kukułczego jaja. Zobowiązujemy się, że będziemy udzielali pomocy finansowej i to niemałej. Każda nasza uchwała będzie obwarowana jeszcze tym na co te pieniądze będą przeznaczone. Musimy rozliczać ich wykorzystanie zgodnie z prawem. Nas bez przerwy kondycja szpitala będzie interesowała.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 3.

Uchwała Nr XIV.108.2019 w sprawie wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Gminy Miejskiej Giżycko oraz na obniżenie ceny sprzedaży została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2019.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

W uchwale Nr XIII.103.2019 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Giżyckiego na rok 2019 dokonuje się zmiany załączników 10 i Nr 11 z uwagi na zaistniałe błędy:

W zał. 10 Plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów powiatowych jednostek prowadzących działalność na podstawie ustawy o systemie oświaty na rok 2019 w wierszu 2 kol. 3 kwotę 92.000 zł zastępuje się kwotą 100.000 zł;

W zał. 11 Plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych na rok 2019 w wierszu 1c kol.6 kwotę 117.000 zł zastępuje się kwotą 107.000 zł (w konsekwencji zmianie ulegają pozycje wynikowe).

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XIV.109.2019 zmieniająca uchwałę w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2019 została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2019.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Dochody i wydatki:

Rozdz.85202 – zwiększa się plan dochodów z tytułu odpłatności mieszkańców za pobyt w Domu Pomocy Społecznej o kwotę 90.000 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatkowych świadczeń dla pracowników.

Rozdz.85324 – zwiększa się plan dochodów z tytułu 2% odpisu od środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i przeznacza na wydatki dotyczące obsługi tych zadań w tym m.in. komisji ds. likwidacji barier architektonicznych.

Rozdz.85395 – zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 7.430 zł w związku ze zwiększeniem przez Samorząd Województwa dotacji dla Zakładu Aktywności Zawodowej.

Rozdz.60014 – zmniejsza się plan dochodów o kwotę 71.180 zł stanowiącą pomoc finansową gmin Giżycko oraz Kruklanki na zadania inwestycyjne pn. (odpowiednio):

- 1) Dokumentacja: przebudowa dr.1803N na odc. gr. pow.- Doba – o kwotę 21.180 zł;
- 2) Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę odc. dr. pow. nr 1736N oraz 1734N w m. Kruklanki – o kwotę 50.000 zł.

Na ten cel przesuwa się środki własne z następujących zadań:

- 1) Przebudowa Al. 1 Maja w Giżycku na odcinku od skrzyżowania z ul. Kr. Jadwigi do skrzyżowania z ul. Kasztelańską – 40.790 zł,
- 2) Budowa zatoki autobusowej dr.1734N w m. Sołdany – 6.281 zł,
- 3) Opracowanie dokumentacji projektowa na budowę chodnika w ciągu dr.pow.1831N w m. Kleszczewo – 3.458 zł,
- 4) Budowa chodnika w ciągu dr.pow. Nr 1742N w m. Boćwinka – 20.651 zł.

Wydatki:

Dokonywane przesunięć środków między paragrafami w celu zabezpieczenia środków na bieżące funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu, w tym m.in. opłacenia wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników administracji szkół i nauczycieli (dotyczy godzin ponadwymiarowych) oraz pracowników Domu Pomocy Społecznej – Środowiskowego Domu Samopomocy:

Rozdz.80102, rozdz. 85403 i rozdz.85404 – dotyczy Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego,

Rozdz.80115 i rozdz. 85417 – dotyczy Zespołu Szkół Zawodowych,

Rozdz.80116 i rozdz. 85410 – dotyczy Szkoły Policealnej,

Rozdz.80120 – dotyczy II Liceum Ogólnokształcącego,

Rozdz.85203 – dotyczy DPS.

Ponadto: w związku z otrzymaniem dotacji na zakupy inwestycyjne w Domu Pomocy Społecznej, tj. kotła warzelnego i pralnicowirówki, zmniejsza się plan wydatków o nadwyżkę środków własnych w łącznej kwocie 35.400 zł (odpowiednio: o kwotę 14.200 zł i o kwotę 21.200 zł), którą przeznacza się na zakup wyposażenia i środków do pielęgnacji mieszkańców.

Starosta M. Drzażdżewski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, która dotyczy ujęcia w budżecie dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki zadania pn. „Otwarta Strefa Aktywności” zgodnie z otrzymaną klasyfikacją (winno być: rozdz. 92695 zamiast rozdz. 80120).

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV.110.2019 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019 została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Wymienione zadania nie zostaną zrealizowane do końca 2019 r. z uwagi na zbyt długi okres oczekiwania na uzgodnienia i decyzje administracyjne oraz konieczność dokonania uzgodnień środowiskowych.

Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych niezrealizowane kwoty wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego.

Jednak organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które z końcem roku nie wygasają oraz określić ostateczny termin dokonania wydatku, który nie może być dłuższy niż 30 czerwca roku następnego.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV.111.2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2019 r. została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

O godz. 16:54 salę obrad opuścił radny J. Krysiuk. Na sali obecnych było 14 radnych.

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Starosta M. Drzażdżewski poprosił, żeby rozpatrywać projekt łącznie ze zgłoszonymi zmianami. Zmiany są natury porządkowej ale i związanej z przesunięciem realizacji projektów, które były wykonywane w tym roku i miały być zakończone, ale nie zostały zakończone.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-337/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 26 listopada 2019 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033 – *załącznik nr 21 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Łożyński przedstawił opinię Komisji:

„Po zapoznaniu się z opinią Komisji Spraw Społecznych i Edukacji, która pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033 oraz projekt budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020, Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego również pozytywnie opiniuje WPF Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2033 oraz projekt budżetu Powiatu na rok 2020”.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr XIV.112.2019 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020.

a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że przy budowaniu budżetu starali się przede wszystkim zachować inwestycje, które zostały zaplanowane a wynikały przede wszystkim z projektów drogowych, których realizacja w dużej mierze finansowana jest przez rząd w ramach funduszu drogowego. Razem z inwestycjami drogowymi są przedsięwzięcia majątkowe, np. pętla rowerowa, która ma być finansowana przez gminy przy naszym udziale z wykorzystaniem pieniędzy z Unii Europejskiej. Ponadto z pieniędzy z UE chcą zrealizować dwa projekty związane z cyfryzacją naszych zasobów: pierwszy w Zarządzie Dróg Powiatowych, drugi związany z zasobem geodezyjnym. Jeżeli do tego dodamy zadeklarowaną przez nas pomoc finansową, poprzez Miasto Giżycko, do szpitala na dokapitalizowanie firmy, to w sumie te wszystkie wydatki stanowią dobry wskaźnik inwestycyjny. Chciałby być optymistą na następne lata, ale obawia się, że przyszły rok może być ostatnim dobrym rokiem pod tym względem. Widzi, co się dzieje, jeżeli chodzi o dochody bieżące, które możemy przeznaczać na wydatki bieżące. Dla powiatu główne dochody to jest subwencja ogólna albo udziały w podatkach. Ostateczne kwoty do budżetu będą znane po uchwaleniu budżetu państwa. Nasz budżet w dużej mierze jest zależny od budżetu państwa. Główny punkt położyli na tym, aby wydatki inwestycyjne w roku 2020 jeszcze były znaczące. Gorzej jest z wydatkami bieżącymi, szczególnie z płacami. Postanowili, że jeżeli zwiększy się subwencja ogólna, to wszelkie nadwyżki będą przeznaczać

na wydatki bieżące a zwłaszcza na podwyżkę płac, bo płace u nas powinny ruszyć. Poprosił o przyjęcie budżetu na rok 2020.

b. przedstawienie opinii komisji stałych, w tym opinii Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Przewodnicząca Rady przypomniała, że Przewodniczący Komisji FiRG przedstawił opinię przy procedowaniu WPF.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyciąg z protokołu nr 16.2019 z XVI posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z dnia 22 listopada 2019 r. zawierający pozytywną opinię projektu budżetu powiatu na rok 2020 w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej – *załącznik nr 24 do protokołu*.

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr 13.2019 Powiatowej Rady Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie zaopiniowania projektu budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020 w zakresie planowanych kwot dotacji na zadania realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych – *załącznik nr 25 do protokołu*.

c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr RIO.IV-0120-336/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 26 listopada 2019 r. zawierającą pozytywną opinię nt. projektu uchwały budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2020 rok oraz pozytywną opinię nt. możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Giżyckiego na 2020 rok – *załącznik nr 26 do protokołu*.

d. przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii komisji stałych

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, iż z przedstawionymi opiniami należy się zgodzić. Odniosł się do uzasadnienia Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie zawarte były małe uwagi do projektu. Na ich podstawie dokonali korekt w projekcie budżetu. Poprosił o przyjęcie budżetu wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

e. dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję:

J. Karpiński powiedział, że budżet jest jakby wymuszony sprawami związanymi z ochroną zdrowia – lwią część środków idzie na utrzymanie w przyszłości szpitala, również podjętymi zobowiązaniami, podpisanymi umowami na wydatki majątkowe związane z inwestycjami. Jedno co niepokoi na lata przyszłe, że zdecydowanie są pomniejszone środki w Zarządzie Dróg Powiatowych na możliwość planowania nowych inwestycji i zlecenia ogłaszania przetargów. Należy wierzyć, że uwolnione środki będą w pierwszej kolejności, poza płacami, kierowane na te działania, bo dobra sieć dróg powiatowych dla wszystkich jest też bardzo ważną rzeczą.

M. Nowakowski powiedział, że budżet jest taki na jaki nas stać. Natomiast musimy sobie zdać sprawę, że my jako powiat co roku się zadłużamy. Powiemy, skąd znaleźć środki. Powinniśmy zastanowić się nad tym, czy mamy jakąś szansę, żeby nasze dochody gdzieś zafunkcjonowały. Mamy Ośrodek Zofiówka. Cieszymy się, że nie przynosi strat, może minimalny zysk. Okazuje się, że w obrębie jezior mazurskich ci co prowadzą działalność gospodarczą nad jeziorami zarabiają. Warto się nad tym zastanowić, czy mamy tylko możliwość egzystowania i czekania albo ktoś nam da, albo nie, czy mamy możliwość pozyskania dodatkowych dochodów. Zaproponował, żeby Zarząd na przyszły rok zastanowił się nad tym, że być może trzeba podjąć jakieś ryzyko, żeby np. Ośrodek Zofiówka zaczął przynosić większe dochody.

W. Strażewicz powiedział, że na dzisiaj Zofiówka funkcjonuje jako schronisko młodzieżowe, czyli miejsce dla młodzieży na tani nocleg. Taka była idea przejęcia majątku od Wojewody, żeby tego typu placówka tam funkcjonowała. Może chciałoby się, żeby lepiej jeszcze była wykorzystywana, przede wszystkim przez młodzież z naszych szkół. W tej chwili jej działania nie spełniają wszystkich naszych oczekiwań, ale przy tym celu działania, jaki wyznaczono Zofiówce myśli, że to, że nie dokładamy jest naprawdę dużym sukcesem. Wielokrotnie dyskutowaliśmy o sprzedaży, bo w zasadzie Powiat nie powinien zajmować się tego typu działalnością gospodarczą. Przestrzega jednak, żeby na razie takiej decyzji nie podejmować, zostawmy to na czarną godzinę.

Starosta M. Drzażdżewski odniósł się do wypowiedzi radnego J. Karpińskiego i stwierdził, że każde wolne środki będą się starali przeznaczyć na nową dokumentację na inwestycje drogowe. Jeżeli chodzi o Zofiówkę to w budżecie jest punkt dotyczący Zofiówki zmierzający do tego, żeby właśnie pozyskiwać większe dochody. Nie mówi o super dochodach. Powiat w pewnym momencie zdecydował o przekazaniu Ośrodka szkole, która ma spróbować, czy nie wykorzysta bazy do szkolenia młodzieży w zakresie gastronomii i hotelarstwa. Jeżeli nie zda to egzaminu, bo nie zawsze mogą być możliwości prawne, to trzeba będzie pomyśleć o bardziej komercyjnym wykorzystaniu Ośrodka. Myśli tu o partnerstwie publiczno-prywatnym, bo powiat raczej nie jest od prowadzenia działalności gospodarczej. Ośrodek trzeba dokapitalizować. W przyszłym roku będziemy przyglądali się dokładnie pracom szkoły, pomysłem na wykorzystanie Ośrodka. W ogóle musimy spojrzeć na wykorzystanie naszych nieruchomości, które posiadamy. Trzeba pomyśleć o wieloletnim planie gospodarowania nieruchomościami. Nieruchomości są jedynym naszym źródłem pozyskania dochodów majątkowych. O sprzedaży będzie decydowała Rada, ale nad tym trzeba się głęboko zastanowić, bo tego się już nie odwróci.

M. Mieńko przypomniał, że Komisja Rewizyjna była w Ośrodku, sprawdzała przygotowanie do sezonu letniego, ale też patrzyła jakie cele edukacyjne spełnia placówka. Mówimy teraz tylko o wyniku finansowym, a jak dobrze sobie przypomina za 2018 r. na plusie było ok 200.000 zł. Jeżeli przeznaczamy coś na cele edukacyjne, to dajemy mandat zaufania dyrektorom, kierownikom i jeżeli są wyniki, to nie ma co mówić, że nie do końca tam jest, że chcielibyśmy jeszcze więcej.

M. Nowakowski powiedział, że nie ma żadnych zastrzeżeń do osób działających w Zofiówce. Jedynie proponuje, żeby bardziej otwarciem i śmiało patrzeć na wykorzystanie Ośrodka. Są fundusze pomocowe, z których korzystamy i być może warto jest tam zainwestować, żeby przeniosło się to na korzyść, nie tylko przez 2 miesiące ale przez 12 miesięcy. Nie patrzy w kierunku sprzedaży, czy złego funkcjonowania. Trzeba najpierw zainwestować, żeby czerpać korzyści.

J. Łożyński zaprosił radnego M. Nowakowskiego do złożenia propozycji do planu pracy Komisji. Chętnie zajmą się sprawą w sposób szerszy, odwiedzą Ośrodek, zapoznają się z pracą załogi. Jego opinia, po wcześniejszych wizytach, że pracownicy uzyskują wspaniałą rzecz z tego Ośrodka, jest to prowadzone ręką gospodarczą, każde środki włożone w placówkę przynoszą zwielokrotnione korzyści dla uczniów, dla mieszkańców Rynu. Odnośnie budżetu z perspektywy lat stwierdza, że obecny plan budżetu w porównaniu z poprzednim jawi mu się jako bardziej realistyczny. Został stworzony troszkę niżej od bieżących potrzeb, bardziej realnie. Po zapewnieniu Starosty, że wszelkie dodatkowe środki będą uwzględniały wynagrodzenia pracowników prosi o pozytywne potraktowanie planu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Chętnych nie było.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

f. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2020 r. wraz z uwzględnieniem autoprawki Zarządu.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było „wstrzymujący się” – 2.

Uchwała Nr IV.113.2019 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 17. Sprawy różne.

M. Lemecha zwrócił się z prośbą do pracowników Starostwa, którzy w przyszłości będą uczestniczyć w naradach wyższego szczebla, żeby zwrócić uwagę na dwie kwestie dotyczące oświaty. Pierwsza rzecz, jak co roku Zarząd Powiatu zatwierdza kierunki doksztalcania zawodowego nauczycieli. Uważa, że ta czynność wykracza poza nasze kompetencje, które wyznaczył parlament, ponieważ powiat nie posiada uprawnień do oceny merytorycznej placówek oświatowych. Uważa, że Zarząd powinien zatwierdzać wydatki finansowe, natomiast kierunek, kogo kształcić, w jakim zakresie powinno zatwierdzać Kuratorium Oświaty. Druga sprawa, dotyczy doradców przedmiotowych, którzy wracają do szkolnictwa. Dzisiaj przyjmowaliśmy decyzję, co do kwot i tutaj nie ma wielkiej dyskusji. Dziesięciolecia wstecz, kiedy w Polskiej oświacie zatrudnieni byli ludzie bez pełnych wymagalnych kwalifikacji funkcjonowanie doradcy metodycznego miało uzasadnienie i sens. Natomiast w chwili obecnej cel pełnienia takiej funkcji nie jest precyzyjnie wskazany przez obecny stan prawny. W kontekście karty nauczyciela każdy nauczyciel ma prawo do stosowania indywidualnych metod nauczania i sam wybiera program. Więc, jak ma się ustosunkować do zaleceń doradcy metodycznego. To należałoby prawnie uregulować. Skoro mają już być doradcy, to niezbędne jest ustalenie, jakie dodatkowe kwalifikacje musi posiadać osoba, żeby mogła taką funkcję pełnić. Na dzień dzisiejszy nie są wymagane żadne dodatkowe kwalifikacje od takich, jakie posiadają wszyscy nauczyciele.

Przewodnicząca Rady poinformowała:

- 1) wpłynęło stanowisko Rady Gminy Kętrzyn w sprawie poparcia działań zmierzających do realizacji inwestycji polegającej na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 592 na odcinku Kętrzyn-Giżycko,
- 2) do wiadomości wpłynęła petycja złożona przez Komitet Ochrony Krajobrazu Ziemi Mrągowskiej oraz Komitet Ochrony Ziemi Ryńskiej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie drogi S16.

Pisma dostępne są w Biurze Rady.

Starosta M. Drzażdżewski poinformował, że do wiadomości radnych przekazał pismo kierowane do Burmistrza Giżycka dotyczące ostatnich rozmów, czy kontaktów z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej, które interesowało się naszym szpitalem.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady złożyła zebraniem życzenia świąteczno-noworoczne. Życzenia złożyła również **Wiceprzewodnicząca Rady E. Januskiewicz** oraz **Starosta M. Drzażdżewski**.

Ad. 18. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIV sesji o godz. 17:38 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij