

Protokół Nr XI/2019
XI sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 26 września 2019 r.

BR.0002.8.2019

XI Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu X sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **29 sierpnia 2019 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr X/2019.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Protokół X sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 29 sierpnia 2019 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Starosta M. Drzażdżewski zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

1. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko”.

Wynik głosowania: „za” – 14, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Wniosek przyjęto.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XI sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu X sesji z dnia 29 sierpnia 2019 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Informacja Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za rok 2018.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
8. Założenia i priorytety do budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020.
9. Bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Powiatu Giżyckiego w zakresie leczenia zamkniętego i specjalistycznego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Giżyckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019.

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Zdecydowaliśmy o przystąpieniu Powiatu Giżyckiego do projektu „Zwiększenie zatrudnienia poprzez rozwój ruchu turystycznego dzieci i młodzieży” w ramach Programu Współpracy Interreg V-A Litwa Polska na lata 2014-2020. Projekt ukierunkowany na internat Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych. W ramach tego działania budynek Internatu zostanie m.in. dostosowany do aktualnych wymogów przeciwpożarowych. Wartość działań po stronie Powiatu Giżyckiego około 2.100.000 zł. Wkład własny: 15% tj. około 315.000 zł.
2. Zdecydowaliśmy o przystąpieniu Powiatu Giżyckiego do projektu „PROFI-Promowanie wysokiej jakości zatrudnienia poprzez skoordynowane inicjatywy międzynarodowe” w ramach Programu Współpracy Interreg V-A Litwa-Polska na lata 2014-2020. Realizacja projektu opiera się na doskonaleniu doradztwa zawodowego prowadzonego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Giżycku. Wartość projektu po stronie polskiej około 300.000 zł. Wkład własny około 45.000 zł.
3. Zdecydowaliśmy o przystąpieniu Powiatu Giżyckiego do projektu „Współpraca sukcesem w terapii” w ramach Programu Współpracy Interreg V-A Litwa-Polska na lata 2014-2020. Projekt po naszej stronie byłby realizowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. Do jednostki zakupiony zostanie sprzęt do terapii uczniów. Wartość projektu po stronie polskiej około 300.000 zł, wkład własny około 45.000 zł.
4. 28 sierpnia br. w siedzibie Prawdńskiego Miejskiego Okręgu (Obwód Kaliningradzki Federacji Rosyjskiej) odbyło się Walne Zebranie członków Stowarzyszenia Samorządów Przygranicznych Euroregionu „Łyna-Ława”. Powiat Giżycki reprezentował Wicestarosta Mateusz Sieroński. Podczas spotkania przyjęto sprawozdanie finansowe za 2018 rok, udzielając tym samym Zarządowi absolutorium. Ponadto przekazano informację o działalności Zarządu.
5. 1 września br. uczestniczyliśmy w obchodach 80. rocznicy wybuchu II Wojny Światowej.

O godz. 16:15 na sesję przybyła radna Elżbieta Januszkiewicz. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

6. 7 września br. w Szymonce (gmina Ryn) odbyły się gminno-powiatowe dożynki.
7. 2 września to rozpoczęcie roku szkolnego. Uczestniczył w uroczystym apelu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Giżycku. Była to okazja do podziękowania pani Dyrektor K. Rzeczyckiej za długoletnie dyrektorowanie w tej placówce. Podczas apelu nastąpiło uroczyste przekazanie symbolicznego klucza do szkoły dla Pani Justyny Matelak, pełniącej obowiązki dyrektora SOSW od sierpnia 2019 r.
8. Również 2 września wspólnie z Przewodniczącą Rady Powiatu Moniką Łępicką-Gij wręczyliśmy 10 najlepszym i najaktywniejszym uczniom szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki, stypendia Powiatu Giżyckiego. Uczniowie zostali wytypowani przez Rady Pedagogiczne swoich szkół za pracę w roku 2018/2019.
9. Przewodnicząca Rady Powiatu wzięła udział w rozpoczęciu roku szkolnego w Zespole Szkół Elektronicznych i Informatycznych w Giżycku. Podziękowano Panu Henrykowi Kondratowiczowi za wieloletnią pracę na stanowisku dyrektora szkoły (2004-2019). W nowym roku szkolnym funkcję dyrektora szkoły pełni Pan Jerzy Janowski.

10. Ukonstytuowała się Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych.
11. 7 września br. na Pasażu Portowym w Giżycku odbyła się akcja Narodowego Czytania. Podziękował pani Dyrektor Biblioteki Miejskiej, która również pełni funkcję Biblioteki Powiatowej.
12. 9 września br. w Starostwie Powiatowym w Giżycku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ekonomii Społecznej w Powiecie Giżyckim. W spotkaniu wzięła udział Jolanta Piotrowska – członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Wiesława Przybysz – dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Olsztynie. Tematem spotkania był stan rozwoju usług społecznych w powiecie giżyckim oraz przygotowania do nowej perspektywy finansowej na lata 2021–2027.

O godz. 16:23 salę obrad opuścił radny M. Nowakowski. Na sali obecnych było 15 radnych.

13. Zespół Szkół Elektronicznych i Informatycznych w Giżycku rozpoczął realizację projektu „Poznajmy się przez sztukę”. Partnerem w projekcie jest Gimnazjum przy Uniwersytecie Lwowskim na Ukrainie. 9 września br. grupa młodzieży ze Lwowa przyjechała z wizytą do ZSEiI. Głównym celem projektu jest zbliżenie się młodzieży polskiej i ukraińskiej z różnych typów szkół na płaszczyźnie szeroko rozumianej sztuki.
14. 19 wrzesień 2019 r. odbył się Młodzieżowy Festiwal Kultury. Organizatorem festiwalu jest Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych. Jest to okazja do prezentacji aktywności kulturalnej młodzieży z naszych szkół. Oprócz naszych szkół również udział wzięła szkoła z Alytusa.
15. 20 - 21 września br. na Jeziorze Ryńskim w ramach Tygodnia Citaslow odbyły się XVIII Otwarte Regaty Oświatowe o Puchar Starosty Giżyckiego.

O godz. 16:26 na salę obrad wrócił radny M. Nowakowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

16. 20 września 2019 r. odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Giżyckiego. Zajmowano się m.in. Lasem Miejskim.
17. Wspólnie z Burmistrzem Giżycka i Wójtem Gminy Giżycko uczestniczymy w spotkaniach z Lasami Państwowymi, żeby znaleźć jak najlepsze rozwiązanie dotyczące gospodarki leśnej w Lesie Miejskim, żeby las był cały czas przyjazny dla odwiedzających.
18. II Liceum Ogólnokształcące realizuje w ramach Erazmusa projekt „Google oferuje aplikacje do nauki”. Realizacja projektu wiązała się z wizytą naszej młodzieży i zdobyciem doświadczenia we Włoszech.

Starosta M. Drzażdżewski poinformował o bieżących sprawach związanych ze szpitalem oraz przygotowaniach odnośnie przyszłości szpitala.

O godz. 16:41 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Na sali obecnych było 15 radnych.

O godz. 16:45 na salę obrad wrócił radny T. Szostkowski. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania Zarządu.

M. Nowakowski powiedział, że rok temu po wyborach proponowali odmienne rozwiązanie problemu. Przedstawiali, że mają pewien pomysł na szpital, na jego funkcjonowanie. Dzisiaj odbiera to jako smutny dzień samorządu powiatowego. Nastąpiła ponowna ucieczka. W 2013 r. Powiat Giżycki oddał szpital komuś, kto wydawał się, że poradzi sobie

z problemem i będzie lepiej, a my jednocześnie pozbywamy się problemu. Dzisiaj następuje to samo. Jako przedstawiciele powiatu zostaliśmy potraktowani przez lekarzy, pracowników szpitala, jako mało wiarygodni w rozwiązaniu problemu. Pracownik instytucji teoretycznie powiatowej traktuje nas radnych, że nie rozwiążemy tego problemu, więc niech się tym zajmie miasto. Nasuwa się następne pytanie, czym się jeszcze przestaniemy zajmować i po co nam powiat. Oddamy szpital, oddajemy drogi, oddamy oświatę i właściwie miasto załatwi temat.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że tego nie ukrywa i podkreśla, że powiatu niespełna 56 tys. nie stać w dzisiejszym systemie prawnym na utrzymywanie szpitala 11-oddziałowego. Jego propozycja od początku była taka, żebyśmy szukali rozwiązania, które wzmocni siłę właścicielską i cały czas jest aktualna. Wczoraj na posiedzeniu Rady Miejskiej powiedział, że cały czas jesteśmy otwarci, żeby być współwłaścicielami szpitala. Pan Burmistrz na dzisiaj nie widzi takiej możliwości. Nie chce upierać się i zatrzymywać pewnych działań tylko przez to, że partnerowi naszemu wydaje się, że szybciej przeprowadzi szpital przez ten trudny okres. Cały czas będzie dążył, żeby szpital był wspólny. Burmistrz też to podkreśla, że po jakimś czasie być może trzeba będzie wrócić do wspólnego prowadzenia szpitala. Ta droga nie jest zamknięta. Dzisiaj nie chce, żeby upór przy naszej propozycji był hamulcem przy dalszych działaniach. Powiaty nie są przygotowane pod względem finansowym w ogóle do prowadzenia szpitala. Zdarzają się bogatsze powiaty, które takie możliwości mają. Przewodnicząca Rady z Wiceprzewodniczącym brali udział w konferencji zorganizowanej przez Związek Powiatów Polskich poświęconej sieci szpitali prowadzonych przez powiaty. Informacja jest taka, że 97 % szpitali w Polsce w sieci jest zadłużonych. Jeżeli nie nastąpi systemowe zmiany w tym zakresie, to sami niczego nie zrobimy. Szukamy rozwiązań między samorządami, żeby ratować szpital.

M. Mieńko powiedział, że fajnie jest, że Starosta dogadał się z Burmistrzem odnośnie wariantu I, za którym optował odkąd pojawił się w rozważaniach. Wcale nie dziwi się Burmistrzowi i będzie apelował do Starosty, żeby na chwilę obecnej tak za bardzo nie upierał się przy wspólnym prowadzeniu spółki. Jego nauczono, że jest 1 wódz, 1 przewodca i 1 prowadzi.

J. Łożyński stwierdził, że szpital można zbudować na skale albo na piasku. Uważa, że to działanie wsparcia dla miasta jest jak najbardziej zasadne i do tego jesteśmy przygotowani. Natomiast na dalsze postępowanie, jako radni, jesteśmy średnio poinformowani. Prosi Starostę i cały Zarząd, żeby w następnych krokach zadbali, by droga do prowadzenia szpitala przez co najmniej dwa samorzady nie była zamknięta. Uważa, że dwa budżety dadzą lepszą perspektywę finansowania bieżącego funkcjonowania szpitala niż samorząd Miasta Giżycko. Kiedy Powiat prowadził szpital, budżet powiatu został uszczuplony, skanibalizowany przez funkcjonowanie szpitala. I to samo może grozić budżetowi miasta. Wspólne działanie powiatu i miasta będzie działaniem bardziej stabilizującym na przyszłość. Wniosek złożony na ostatniej sesji, w którym prosił o sporządzenie dokumentacji dającej perspektywę funkcjonowania takiego podmiotu na trzy lata nadal podtrzymuje, gdyż tak trudne decyzje o tak dużym wymiarze wymagają takiego działania. Nasze decyzje musimy opierać o fakty a nie mity i przypuszczenia.

Wicestarosta M. Sieroński uzupełnił, że to nie jest tak, że chcemy się pozbyć problemu, bo nic byśmy nie robili i czekali na upadek szpitala. Prowadzenie szpitala nie jest obowiązkowym zadaniem powiatu. Jeżeli szczegółowo przeanalizujemy wariant I, to nie jest nic, bo każdy podpunkt kryje miliony. Sądził, że nas na to nie stać, ale jeżeli rozłoży się w czasie niektóre rzeczy, to nasz budżet może to unieść. Będzie to naprawdę duży ciężar i w przyszłości inwestycje mogą być uszczuplone. Nie zakłada, że jest to odrzucenie problemu, tylko wzięcie na siebie odpowiedzialności bez względu na to, czy będziemy razem w spółce, czy będziemy obserwować i pomagać. Jest to duży problem, bo nasz budżet kształtuje się w okolicach 100.000.000 zł, kontrakt szpitala w Giżycku to 53.000.000 zł, czyli połowa budżetu powiatu. Jak my to moglibyśmy sami unieść pod względem inwestycyjnym –

ogromny budynek plus wydatki bieżące. Również jest za tym, żeby szpital funkcjonował w formie samorządowego szpitala. Burmistrz zaproponował, żeby przynajmniej na początku szpital funkcjonował tylko pod władztwem miasta. Dobrze, ale my będziemy wspierać konkretnymi milionami.

T. Szostkowski powiedział, że cały czas będzie się trzymał tej opcji i publicznie informuje, że chce żeby tam był SPZOZ.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

J. Łożyński powiedział, że mieszkańcy zgłaszali mu, że wystąpił problem z dowozem młodzieży do szkół z terenu Powiatu Giżyckiego. Jest zbyt mało środków transportowych na trasach w godzinach, kiedy młodzież przemieszcza się do szkół i do domu. Bardzo prosi Zarząd, żeby zbadał możliwości wsparcia firm transportowych, aby dostosowali godziny przejazdu do godzin lekcyjnych.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że starania zostały już podjęte. Problem był zgłoszony przez p. Dyrektor I LO i dotyczy młodzieży dojeżdżającej ze strony Mikołajek. PKS Mrągowo kończy działalność i to są skutki odwołania tych kursów. Rozmawiał z firmą, która obsługuje u nas linie lokalne i właściciel powiedział, że bardzo chętnie by to zrobił, ma sprzęt, ale nie ma ludzi do pracy. Podobną rozmowę miała przeprowadzić p. Dyrektor z właścicielem firmy transportowej z Rynu. Jest to następna sprawa, która nie jest rozstrzygnięta przez ustawodawcę z punktu widzenia systemu. Zapowiedzi dotyczące uruchamiania tzw. PKS w miejsce zlikwidowanych są z tego, co słyszy od samorządów gminnych, niewystarczające. Propozycje rządowe są bardzo minimalne. Właściwie samorządy musiałyby na siebie brać finansowanie takich linii nierentownych.

T. Szostkowski powiedział, że on z kolei słyszał, że było małe zainteresowanie ze strony samorządów do odtwarzania zlikwidowanych połączeń.

Starosta M. Drzażdżewski stwierdził, że na takich warunkach na pewno będzie małe zainteresowanie.

M. Mieńko zapytał, czy to prawda, że w najbliższym czasie odejdzie jeden z najlepszych Naczelników Starostwa. Jeżeli tak, to kiedy.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że nie jest uprawniony do opowiadania o prywatnych decyzjach pracowników.

M. Mieńko uścisnął dłoń Naczelnikowi Wydziału Budownictwa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że również z terenu Orzysza i Powiatu Piskiego byłoby spore zainteresowanie młodzieży uczęszczaniem do naszych szkół, ale brak połączenia z Giżyckiem powoduje, że nie mogą podjąć tu nauki. Na przyszłość warto zadbać o uruchomienie połączenia transportu publicznego w tym kierunku, co pomoże w naborze do naszych szkół.

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o jak najszybszą naprawę nawierzchni na drodze Czarne-Pańska Wola.

Dyrektor ZDP G. Moszczyński odpowiedział, że są na etapie równania dróg gruntowych. Robią to w kolejności ważności dróg. W najbliższym czasie prace zostaną wykonane i nawierzchnia zostanie poprawiona.

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Informacja Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za rok 2018.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionej Informacji.

J. Karpiński zapytał, czy Inspektorat ma sygnały, że na teren Powiatu docierają odpady z Warszawy.

J. Bujno – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska powiedział, że w tej sprawie właściwym jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W związku z docierającymi sygnałami, że na teren województwa warmińsko-mazurskiego mogą docierać odpady, WIOŚ wystąpił do powiatów z prośbą o podanie wykazu obowiązujących koncesji na terenie powiatu, czyli funkcjonujących obszarów i terenów górniczych, gdzie to mogłoby być deponowane. W tym zakresie proszą również o wskazanie obiektów w trakcie rekultywacji. Na terenie Powiatu są 22 obowiązujące koncesje i 2 procesy niezakończony wydaniem decyzji o uznanie rekultywacji za zakończoną. Także w tym zakresie dopiero jest wdrażana procedura monitoringu.

J. Karpiński doprecyzował, że pytał o sygnały, bo normalny obywatel, który widzi taką nieprawidłowość zgłasza ją albo do sanepidu albo do ochrony środowiska. Rozumie, że takich sygnałów nie było.

Z. Biłyj – przedstawiciel Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Giżycku odpowiedział, że nie było.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na problem zapadalności mieszkańców Powiatu Giżyckiego na boreliozę. Przedstawione dane z roku na rok są coraz bardziej niepokojące. Sześciokrotnie wyższy mamy wskaźniki niż w kraju i trzykrotnie wyższy niż w województwie. Dodatkowo niepokojące jest to, że zapadalność na kleszczowe zapalenie mózgu jest prawie czternastokrotnie wyższa niż w kraju i czterokrotnie wyższa niż w województwie. Zapytała, czy jest jakiś program, pomysł, żeby to ograniczyć, bo wszyscy mamy świadomość konsekwencji choroby.

Z. Biłyj odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy na dzień dzisiejszy. Są programy profilaktyczne, są szczepienia, ale nie jest to bardzo popularne wśród mieszkańców.

M. Lemecha powiedział, że statystyka w tej sprawie dobrze świadczy o naszej służbie zdrowia, bo statystyka światowa i europejska wyraźnie wskazuje na wzrost tej choroby, ale w tych krajach, gdzie diagnostyka jest na dobrym poziomie. Natomiast w powiatach, w krajach, gdzie diagnostyka jest słaba myślą chorobę z innymi chorobami i leczą ludzi nie na to, co trzeba. Jeżeli ten wskaźnik u nas jest duży, to tyle pozytywnej wiedzy, że diagnoza wokół Giżycka jest dobra.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że jest to ważny aspekt, bo rzeczywiście diagnostyka, wykrywalność u nas jest lepsza. Przypuszcza, że wyższe wskaźniki u nas spowodowane też są tym, że mamy oddział zakaźny i nie tylko mieszkańcy naszego powiatu tutaj są leczeni. Stwierdzenie jednostki chorobowej następuje u nas. Powiat zgłaszał do projektu budowę nowego oddziału zakaźnego nad SOR. Program ten nie był tylko projektem budowy, ale również połączony z kwestią profilaktyki i skierowany na choroby od kleszczowe. W następnym okresie finansowania, jeżeli pojawi się taka możliwość, będzie zwolennikiem działania w tym kierunku. Z jednostek chorobowych, gdzie też notujemy wzrost są kwestie związane z kardiologią. Trzeba będzie się zastanowić, czy w naszym szpitalu nie będzie w przyszłości potrzebny element kardiologii, bo statystyki określają kierunki działania na przyszłość.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją nie zgłaszając uwag.

Ad. 7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapoznała radnych z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonej informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Uchwała Nr RIO.VIII-0120-241/19 z dnia 5 września 2019 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionego Sprawozdania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

Ad. 8. Założenia i priorytety do budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tej sprawie Radni nie otrzymali materiałów. Zwróciła się do Starosty o zabranie głosu.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że mają określone terminy do sprawozdania przy budowie budżetu. Nasz budżet niestety w dużej mierze zależy od budżetu państwa. Wskaźniki, które analizowali, które są w projekcie budżetu państwa nie wie, czy mogą przyjąć do naszego budżetu, bo ich zdaniem są trochę przesadzone.

Starosta zwrócił się z pytaniem do Skarbnika o przewidziany wskaźnik wzrostu płac.

Skarbnik E. Makar odpowiedziała, że nie ma wskaźnika. Wszyscy słyszeli, że została już uchwalona najniższa płaca z 2.250 zł na 2.600 zł. Obejmie to dużą liczbę naszych pracowników. Są takie jednostki, gdzie więcej niż połowa pracowników zarabia najniższą i trzeba będzie podnieść. Poza tym nie wiemy ile będą wynosić nasze udziały z podatku od osób fizycznych ze względu na ulgę dla młodych, na obniżenie stawki z 18% na 17%. Tych szacunków dokona ministerstwo, z tym że udziały od podatku jest to pozycja, która nie podlega korekcie. Przekazywana jest raz przy okazji przyjęcia projektu budżetu państwa, a później wykonuje się. To nie działa tak jak dotacja, że się koryguje. Można przyjąć szacunki, bo rząd mówi o tym, że wzrastają ogólnie wynagrodzenia, więc ubytek dla samorządów nie będzie duży.

Starosta powiedział, że naprawdę będziemy mogli cokolwiek założyć, jeżeli dostaniemy z ministerstwa finansów zapowiedź o tych wskaźnikach.

Skarbnik w uzupełnieniu dodała, że z tego też względu Zarząd nie przyjął, poza obligatoryjnymi regulacjami, żadnych wskaźników wzrostu zostawiając decyzję na moment, kiedy będą znane ostateczne wskaźniki dla nas. Natomiast wydatki rzeczowe na poziomie niezbędnego minimum.

Starosta stwierdził, że po raz pierwszy zdarzyło się, że w trakcie roku podatkowego jest tak znacznie zmniejszony udział w podatku. Wszystkie samorządy mają ograniczone wpływy do budżetu. Podkreślił, że nasze dochody determinowane są tylko i wyłącznie przez dochody państwa, bo opieramy się głównie na udziale w podatkach państwowych, centralnych. Przyszła informacja o zwiększeniu subwencji oświatowej. Dyrektorzy szkół wykazywali zapotrzebowanie na brak, ze względu na wzrost wydatków, na kwotę 1.200.000 zł. Natomiast zwiększenia subwencji dostaliśmy 560.000 zł. Nie wie, jak sobie z tym poradzimy, ale być może jeszcze to będzie skorygowane. Dochody są niższe niż wydatki związane z podwyżkami płac nauczycieli. Trudno jest wskazywać jakieś kierunki planowania budżetu. Jeżeli jest trudno szacować, to naprawdę lepiej się oprzeć na twardych liczbach. One się pojawią za jakiś czas, kiedy minister finansów przedstawi prognozy dochodów. Musimy uzbroić się w cierpliwość.

Skarbnik poprawiła, że dokładnie otrzymaliśmy zwiększenie subwencji o 581.000 zł ze wskazaniem, że wynika to ze zmiany ustawy Karta Nauczyciela.

J. Karpiński powiedział, że z ciekawością przewracał materiały, że znajdzie te założenia i priorytety do budżetu na rok 2020. Zapytał po co było ten punkt precyzować skoro nie ma materiału. Zaproponował, żeby ten punkt umieścić na następnym posiedzeniu.

M. Lemecha powiedział, że od początku powiatu utworzono placówki samorządowe i wobec faktu, że nie było miejsc pracy widmo mówi „ty się ciesz, że masz robotę” a ile zarabiasz to nieważne. Kto nie rozumiał zasad budowy budżetu popełnił wielki błąd, bo w następnych latach była blokada płac. W efekcie stało się to, że samorząd nie wypełnia moralnego obowiązku w stosunku do swoich pracowników, których zatrudnia. Pracodawca ma moralny

obowiązek utrzymania pracowników i ich rodzin. W tej chwili niedługo dojdzie do tego, że na odpowiedzialnych stanowiskach samorządowych w naszych placówkach trzeba będzie ludziom podnosić, bo się nie mieszczą się w najniższych placach. Pytanie, czy jest inna możliwość. Jest, tylko trzeba być zdecydowanym, trzeba przedstawić budżet alternatywny. Jeżeli powiat stać na funkcjonowanie komórek powiatowych niewymagalnych prawem i stać dopłacać rocznie kilkaset tysięcy od lat, jeżeli stać na wydatki ekstra, chociażby dzisiaj podjęte, które nie wynikają z błędów funkcjonowania gospodarki finansowej, to stać jest na diametralne zagospodarowanie i inne płace. Jeżeli tego nie zrobimy, to nie wywiążemy się w stosunku do pracowników, którzy z roku na rok muszą być bardziej sprawni, bardziej są atakowani, gdyż do urzędów i placówek powiatowych przychodzą ludzie lepiej przygotowani, instruowani i wymagają załatwienia sprawy i fachowości dużej klasy. Dlatego uważa, że jest czas, żebyśmy się zastanowili nad alternatywnym innym budżetem, nie tym powielanym z roku na rok.

T. Szostkowski powiedział, że rozumie, że nie ma danych, ale słowo założenia i priorytety do budżetu powiatu to nie jest plan, projekt budżetu, tylko założenia. Można było przedstawić, że mamy takie i takie plany albo rzeczywiście tego punktu nie powinno być.

Skarbnik w kwestii formalnej przeczytała art. 233 z ustawy o finansach publicznych, z którego wynika, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej o prowizorium budżetowym, o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie Zarządowi jednostki samorządu. Rada Powiatu nie ma delegacji do ustalania założeń do budżetu.

J. Karpiński stwierdził, że nie mają pretensji, że nie ma tych założeń, tylko po co ten punkt skoro nic się na ten temat nie powiedziało. Pani Przewodnicząca albo nie powinna go wstawiać, albo skonfrontować z Zarządem, czy wstawiamy i co w związku z powyższym będzie. Natomiast jest to w pewien sposób zachęcania nas do apetytu a potem okazuje się, że nie ma danych.

O godz. 17:32 salę obrad opuściła radna I. Szostak. Na sali obecnych było 15 radnych.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że nie będzie uprawiał fikcji na etapie, kiedy nie ma danych. Założenia, żeby zrobić też muszą się opierać na przypuszczeniach, które są wiarygodne. Na dzisiaj może być sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze, które radni mieli do dyspozycji. Może też być prognoza wykonania budżetu, która rysuje się za ten rok i na tej podstawie będzie można planować wykonanie dochodów w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o dochody powiatowe, jego zdaniem, nie ulegną zasadniczym zmianą, a wręcz przeciwnie po tych cięciach podatkowych mogą być ograniczone. O ile też nie wiemy, bo dokładnie nikt takich szacunków nie robił, a my nie dysponujemy danymi, które mogłyby pozwolić na zbadanie tego.

Skarbnik powiedziała, że natrafiła na analizę związku metropolii polskich, którzy zajmowali się tylko ulgą dla młodych: żeby zrekompensować jednostkom samorządowym, konkretnie powiatom ubytek z tytułu ulgi dla młodych do 26 roku wskazano, że o 0,21% powinien wzrosnąć udział powiatu w tym podatku, czyli z 10,25 do 10,46. U nas to się przekłada na ok. 250.000 zł. Pozostaje cała sfera mniejszych wpływów do budżetu państwa w kwocie 60 mld zł, co oczywiście przełoży się na duże kwoty w powiecie. Niekoniecznie od razu w przyszłym roku, bo wskaźniki są liczone na dany rok wcześniej. Ministerstwo nie koryguje tego, bo co innego jest szacunek na danych sprzed roku, a co innego jest wykonanie z rzeczywistych wpływów, które są do budżetu przekazywane.

O godz. 17:35 salę obrad opuściła radna M. Dolecka. Na sali obecnych było 14 radnych.

T. Szostkowski powiedział, żeby go słuchać ze zrozumieniem. Użyte zostało słowo priorytety, a więc będziemy oszczędzać, będziemy wydawać, podniesiemy płace, nie

podniesiemy i to są priorytety, czyli bardzo ogólne założenia. Priorytety to ja chciałbym to, to i to.

E. Januszkiewicz powiedziała, że przysłuchując się dyskusji, to priorytety jednak mimochodem zostały powiedziane: rozwiązać problem ochrony zdrowia w Powiecie Giżyckim, spiąć budżet oświaty. Te priorytety wymagają głębokiej uwagi i analizy.

O godz. 17:36 na salę obrad wróciła radna I. Szostak. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że obecność tego punktu na dzisiejszej sesji wynika z planu pracy Rady przyjętego w styczniu. Sposób przedstawienia materiałów jest wyborem Zarządu albo przygotowuje materiał na piśmie, albo tak jak dzisiaj przedstawia ustnie. Nie widzi możliwości zdobycia informacji o założeniach i priorytetach na rok następny na kolejnej sesji, czy też wcześniejszej ze względu na przebieg procesu uchwalania budżetu. Spotkając się pod koniec października tak naprawdę budżet będzie już gotowy i będzie za późno na informację o założeniach i priorytetach. Będziemy mieli budżet, który za chwilę będziemy już procedować i uchwalać. Do 15 listopada jest termin przedstawienia go Radzie. Punkt ten nie brzmi podjęcie, czy też ustanowienie założeń, a jedynie zapoznanie się z założeniami i priorytetami. Długość dzisiejszej dyskusji i ilość ważnych informacji upewnia ją w przekonaniu, że ten punkt powinien również znaleźć się na sesji wrześniowej w przyszłym roku i oto zadba.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

O godz. 17:38 na salę obrad wróciła radna M. Dolecka. Od tej pory w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych.

Ad. 9. Bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Powiatu Giżyckiego w zakresie lecznictwa zamkniętego i specjalistycznego.

Materiał stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi i pytania do przedstawionej Informacji.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją nie zgłaszając uwag.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Giżyckiego.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Liczba członków zarządu wybieranych przez konkretny organ stanowiący jest uzależniona od przepisów statutu jednostki samorządu terytorialnego, w której wybór jest przeprowadzany.

Art. 27 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511) stanowi, że rada powiatu wybiera zarząd w liczbie od 3 do 5 osób, w tym starostę i wicestarostę, przy czym konkretną liczbę członków zarządu określa się w statucie.

W ramach prawem przewidzianych granic, rada powiatu może zwiększać lub zmniejszać skład liczebny zarządu powiatu przez odpowiednią zmianę jego statutu.

Obecnie, po rezygnacji z członkostwa w zarządzie radnego Józefa Karpińskiego zarząd liczy cztery osoby.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.

Uchwała Nr XI.84.2019 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Giżyckiego została podjęta – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są koniecznością zmiany załącznika dotyczącego przedsięwzięć polegającego na wprowadzeniu zadań, które pierwotnie były planowane do realizacji w całości w 2019 r.:

- 1) Przebudowa dr. pow. Nr 1714N Wydminy-Wężówka-gr.pow. m. Wężówka;
- 2) Budowa chodnika wraz z przebudową odc. dr. nr 1734N gr. pow. – Jeziorowskie – Kruklanki, k. m. Brożówka;
- 3) Remont dr.pow.1728N w m.Jeziorko;
- 4) Przebudowa dr. pow. Nr 1720N na odc. od skrzyż. z dr. gm. Nr 133002N do msc. Marcinowa Wola

W/w zadania uzyskały dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych w łącznej wysokości 4.891.369 zł (50% wartości kosztorysowej) z terminem realizacji do 12 miesięcy od podpisania umowy, co oznacza ich przesunięcie na rok 2020 r. Dlatego też konieczne jest dokonanie zmian w załączniku dotyczącym przedsięwzięć

Wprowadza się także nowe zadanie polegające na elektronicznym zarządzaniu infrastrukturą drogową w Zarządzie Dróg Powiatowych. Zakłada się dofinansowanie projektu ze środków unijnych na poziomie 85%. Łączne wydatki w latach 2019-2020 szacowane są na kwotę 904.191 zł (w tym udział własny Powiatu 158.212 zł) z tego rok 2019 - 91.784 zł.

Ponadto aktualizuje się Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Giżyckiego na lata 2019-2033 w zakresie wynikającym z planowanych zmian budżetu Powiatu na rok 2019.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 4.

Uchwała Nr XI.85.2019 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2019 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Dochody i wydatki:

Rozdz.80140 – zmiany związane są z uzyskaniem przez Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego dochodów w kwocie 50.000 zł z tytułu zakwaterowania i wyżywienia uczestników kursów i przeznaczenia ich na wydatki z tym związane.

Rozdz.60014 – dotyczy zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w 2019 r. :

- 1) Przebudowa dr. pow. Nr 1714N Wydminy-Wężówka-gr.pow. m. Wężówka;
- 2) Budowa chodnika wraz z przebudową odc. dr. nr 1734N gr. pow. – Jeziorowskie – Kruklanki, k. m. Brożówka;
- 3) Remont dr.pow.1728N w m.Jeziorko;
- 4) Przebudowa dr. pow.Nr 1720N na odc.od skrzyż. z dr. gm. Nr 133002N do msc. Marcinowa Wola

W/w zadania uzyskały dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych w łącznej wysokości 4.891.369 zł (50% wartości kosztorysowej) z terminem realizacji do 12 miesięcy od podpisania umowy, co oznacza ich przesunięcie na rok 2020 r. Dlatego też konieczne jest dokonanie zmian w budżecie Powiatu na rok 2019 poprzez zmniejszenie zarówno planu dochodów (w tym także planowanego udziału gmin) oraz planu wydatków.

Wydatki:

Rozdz.60014 – zmiany dotyczą nowych zadań:

- 1) Budowa chodnika w ciągu dr.pow. Nr 1742N w m. Boćwinka – z 50% dofinansowaniem Gminy Kruklanki (30.000 zł). Środki własne Powiatu przesuwają się z nadwyżki pozostałej na zadaniu polegającym na przebudowie Al. 1 Maja;
- 2) Zakup ciągnika rolniczego na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w kwocie 120.000 zł – ciągnik ten jest niezbędny do wykonywania prac drogowych własnymi siłami.

Rozdz.60095 – zmiana dotyczy nowego zadania polegającego na wprowadzeniu w Zarządzie Dróg Powiatowych elektronicznego zarządzania infrastrukturą drogową z planowanym dofinansowaniem ze środków unijnych (85%). Łączne wydatki w latach 2019-2020 szacowane są na kwotę 904.191 zł (w tym udział własny Powiatu 158.212 zł) z tego rok 2019 - 91.784 zł.

Rozdz.75085 § 4270 i rozdz. 80115 § 4210 i § 4270 - zmiana dotyczy konieczności wykonania zaleceń sanitarnych wydanych przy odbiorze sali gimnastycznej ZSEiI polegających na wykonaniu wentylacji w pokoju nauczycielskim oraz zamontowania w łazienkach m.in. siedziska dla osób niepełnosprawnych.

Rozdz.75085 § 6050 i rozdz.80120 § 6050 - zmiana związana jest z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych do przeprowadzenia na terenie budowy Otwartej Strefy Aktywności (małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej) badań archeologicznych zaleconych przez konserwatora zabytków. Doprecyzowuje się także nazwę zadania.

Rozdz.75411 i rozdz.75495 – zmiana formalna: zakup specjalnego samochodu rozpoznawczo-ratowniczego dla Komendy Powiatowej PSP ze środków Powiatu oraz gmin (za pośrednictwem Funduszu Wsparcia PSP) winien być ujęty w rozdz.75495 zamiast w rozdz.75411.

Rozdz.80115 – dokonuje się przesunięć między paragrafami w planie wydatków na zadanie pn. „Program współpracy Zespołu Szkół Zawodowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym” w celu zabezpieczenia na pokrycie kosztów związanych z odbywaniem przez uczniów staży.

Ponadto zwiększa się plan wydatków na projekt pn. „Od praktyki do zatrudnienia - europejskie praktyki szansą na sukces zawodowy” o kwotę 13.500 zł w związku z koniecznością zapewnienia środków na uiszczenie depozytu na opłacenie rezerwacji biletów lotniczych do Walencji w celu odbycia praktyk zawodowych przez uczniów. Środki na ten cel przesuwają się z:

- 1) rozdz.80115, § 4210 w kwocie 1.201 zł;
- 2) rozdz.80117, § 4040 w kwocie 7.299 zł;
- 3) rozdz.80195, § 4240 w kwocie 5.000 zł.

Rozdz.80195 § 4309 i § 4439 – dokonuje się przesunięć w planie projektu pn. „Poznajemy się przez sztukę” w celu ubezpieczenia uczestników projektu.

Rozdz.85595 – zmiana dotyczy planu wydatków na realizację programu Rodzina 500+ i dokonywana jest w celu zabezpieczenia dodatków specjalnych dla pracowników realizujących zadanie.

Ponadto w związku z niewystarczającym planem dotacji dla szkoły podstawowej specjalnej dokonuje się następujących zmian w planach dla szkół niepublicznych prowadzonych przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną (§2540):

- 1) rozdz.80102 – zwiększa się o kwotę 174.918 zł;
- 2) rozdz.80111 – zmniejsza się o kwotę 46.918 zł;
- 3) rozdz.80134 – zmniejsza się o kwotę 128.000 zł.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Starosta M. Drzażdżewski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Poprosił p. Skarbnik o jej przedstawienie.

Skarbnik E. Makar powiedziała, że w związku z dodatkowym punktem „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko” prosi, żeby uwzględnić zmianę. W projekcie uchwały pomoc Gminie Miejskiej Giżycko jest zapisana w § 6610, czyli dotacja na mocy porozumień, a jeżeli idziemy w kierunku udzielenia pomocy, to ze względów formalnych powinien być § 6300. W załącznik nr 2 wydatki w dz. 851 rozdz. 85111 § 6610 zmienić na § 6300. I to samo w załączniku nr 7. Zmiana nastąpi z właściwą nazwą, czyli „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”.

M. Lemecha zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy samorząd może wspierać spółkę prawa handlowego założoną przez inny samorząd, jeżeli nie posiada udziałów w tej spółce.

Radca Prawny K. Połec wyjaśniła, że to nie będzie pomoc udzielona przez jedną jednostkę w spółce samorządowej, w której kapitał posiada inna jednostka, tylko to będzie pomoc dla innego samorządu, która jest dopuszczalna. Gmina Miejska, która otrzyma pomoc od powiatu, nie spółka tylko gmina, przekaże kwotę w formie dokapitalizowania spółki, w której posiada 100% udziałów. To nie będzie pomoc powiatu bezpośrednio dla spółki miejskiej.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwrócił się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik poinformowała, że uzupełnione będą objaśnienia do projektu uchwały, bo tej pozycji dotyczącej pomocy nie ma.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, że prawo autopoprawki należy do Zarządu i poprosiła o sprecyzowanie treści uzupełnienia objaśnień.

Starosta poprosił o przerwę w celu sprecyzowania stosownej autopoprawki w objaśnieniach.

Przewodnicząca Rady o godz. 17:49 ogłosiła 10 min. przerwę.

O godz. 17:59 wznowiono obrady.

Przewodnicząca Rady przedstawiła treść autopoprawki – na drugiej stronie objaśnień po zapisie Rozdz. 80195 „Poznajemy się przez sztukę” wprowadzamy zapis:

Rozdz. 85111 – dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na udzielenie pomocy Gminie Miejskiej Giżycko w wysokości 3.000.000 zł z przeznaczeniem na dokapitalizowanie spółki „Giżycka Ochrona Zdrowia” sp. z o.o. w celu realizacji wniosku o przygotowaną likwidację „Szpitala Giżyckiego” sp. z o.o.”.

J. Łożyński zwrócił uwagę na zawartość treści sformułowania „dokapitalizowanie spółki”. Uważa, że to sformułowanie przypisane jest udziałowcowi, który jest w spółce i zobowiązuje się do wniesienia odpowiedniego wkładu finansowego. Tutaj proponowałby zmianę na coś bardziej neutralnego.

Starosta wyjaśnił, że nie ma tu sprzeczności dlatego, że pomocy finansowej udzielamy Gminie Miejskiej Giżycko, która jest udziałowcem tej spółki, więc przeznaczy to na dokapitalizowanie.

J. Karpiński dodał, że pomoc może być udzielona ogólna lub celowa. To jest przypadek pomocy celowej na dokapitalizowanie. Skoro miasto przejmuje zadanie powiatu, to my udzielamy pomocy celowej w tym kierunku.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.

Uchwała Nr XI.86.2019 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2019 została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko.

Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem projektu uchwały:

Postanowieniem z 29 czerwca 2018 r. Sąd Rejonowy w Olsztynie zatwierdził układ przyjęty na zgromadzeniu wierzycieli w dniu 24 maja 2018r. między dłużnikiem Szpitalem Giżyckim sp. z o.o. w restrukturyzacji z siedzibą w Giżycku, a wierzycielami szpitala. Zapłata głównej transzy ok. 9 mln. zł., wynikającej z harmonogramu spłaty wierzytelności przez szpital, upływa w styczniu 2020 r. Restrukturyzacja nie przynosi oczekiwanych wyników finansowych, nie rejestruje się widocznej poprawy stanu finansów w placówce. Brak jest środków na sfinansowanie postępowania układowego. Stan ten w ciągu najbliższych miesięcy może spowodować całkowite załamanie finansowe szpitala giżyckiego. W efekcie może dojść do umorzenia postępowania układowego i ogłoszenia upadłości.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uznając działania samorządu Gminy Miejskiej Giżycko, związane z powołaniem nowej spółki zdrowotnej, która w przyszłości mogłaby przejąć przedsiębiorstwo „Szpitala Giżyckiego” sp. z o.o. i kontynuować realizację zadań zdrowotnych wykonywanych przez szpital, zasadnym jest udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Giżycko na nabycie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części. Pomoc finansowa zostanie udzielona jedynie w przypadku gdy toczące się obecnie postępowanie układowe i cały związany z nim proces restrukturyzacji finansowej i organizacyjnej szpitala nie powiedzie się.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że w uchwale dotyczącej udzielenia pomocy zawsze określa się cel. Cel określiliśmy bardzo konkretnie – kwota, którą przekazemy w formie dotacji, za tym będzie szła stosowna umowa, może być przekazana tylko i wyłącznie na dokapitalizowanie spółki „Giżycka Ochrona Zdrowia” Sp. z o.o. w celu realizacji wniosku o przygotowaną likwidację (art. 56 a ustawy Prawo upadłościowe) „Szpitala Giżyckiego” Sp. z o.o.

J. Karpiński powiedział, że odkąd powstał powiat zawsze przewijały się sprawy szpitala, najpierw węgorzewskiego, potem giżyckiego. Powołanie spółki w 2013 r. było swoistym sposobem ucieknięcia od problemu prowadzenia szpitala w formie SPZOZ. Tu też jest swego rodzaju ucieczka, chociaż tu jesteśmy przyparci do krawędzi nad przepaść. Starosta mówi, że nie pozbywamy się władztwa. Pozbywamy się i to w 100%. Nie będziemy mieli żadnego wpływu na szpital poza deklarowanym zobowiązaniem finansowym do roku 2025. Trzeba jednoznacznie pogratulować odwagi Radzie Miejskiej Giżycko i Burmistrzowi, że taką decyzję podjął. Przyjęcie na siebie zadanie prowadzenia ochrony zdrowia w cyklu zamkniętym jest dużą odpowiedzialnością, bo szpital musi istnieć, czy tak duży, czy mniejszy będzie dalszą konsekwencją. Jeszcze raz gratuluje odwagi wzięcia na siebie zadania nieprzepisanego przez ustawodawcę.

Starosta M. Drzażdżewski przypomniał, że nasza propozycja była taka, żeby nie obciążać samego miasta tym ciężarem. Jeżeli chodzi o udzielenie pomocy, to na razie jesteśmy na etapie bardzo wstępnym. Pomoc będzie uruchomiona w przypadku uruchomienia procedury, o której wspominamy w projekcie uchwały. Pewnie w jakiejś mierze zdecyduje o tej kwestii zarządca przymusowy szpitala, która w pewnym momencie stwierdzi, że będzie w stanie, bądź nie, wykonać układ, który opracowała. Raport o niemożności wykonania układu będzie sygnałem do uruchomienia tego postępowania. Nie wiemy, jak długo to potrwa. W pełni cała koncepcja, która zamyka się w tym wariantie pierwszym, zamknie się dopiero wtedy, kiedy dojdzie do pełnego nabycia wszelkich praw związanych z dzisiejszym szpitalem giżyckim i przejęciem pracowników, czy kontrahentów, z którymi szpital giżycki ma podpisane umowy cywilno-prawne, w tym również z lekarzami i dużą częścią pielęgniarek. To jest dopiero

pierwszy mały krok. Tak naprawdę jest wiele jeszcze niewiadomych, które nie zależą tylko od nas. Dzisiaj musimy stworzyć pewne warunki, które pozwolą rzeczywiście na kroczenie w kierunku takim, żeby wokół nowej firmy, którą utworzy miasto rzeczywiście powstał nowy szpital na nowych warunkach, chociaż z częścią zasadniczą przejęcia załogi ze starego szpitala.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że po spotkaniu nazywanym debatą nadal jest przekonana, że najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie wspólnego podmiotu zarówno z udziałem miasta jak i powiatu. Dałoby to po pierwsze siłę budżetów dwóch samorządów, po drugie pewność formy właścicielskiej. Nie bez znaczenia jest waga dwóch dużych budżetów, ale też połączenie doświadczenia, które ma powiat, dobre i złe w funkcjonowaniu spółki i podmiotu leczniczego, a z drugiej strony zapału i chęci miasta. Te wspólne przedsięwzięcie byłoby najlepszym rozwiązaniem i nadal jest o tym przekonana, a wręcz bardziej pewna po wysłuchaniu różnych stanowisk i opinii mających miejsce na ostatnim spotkaniu. Sceptycznie jest nastawiana, co do chęci i przekonania do sukcesu samego Burmistrza. Nie ukrywa, że szukała tego w trakcie debaty w każdej jego wypowiedzi, ale niestety znalazła tylko zagrożenia, ryzyka i żadnej odpowiedzi na ich zmniejszenie, które są i na pewno będą. Apelowała do Starosty, abyśmy dzisiaj podjęli również uchwałę o zgodzie na utworzenie naszego podmiotu leczniczego w formie spółki. Zgodę na utworzenie spółki miejskiej Rada Miejska podjęła w lutym. Dzisiaj tak naprawdę jesteśmy ani o krok bliżej, ani dalej w powołaniu tej spółki. Dalej opieramy się tylko na słowach i obietnicach, że w przyszłym tygodniu rozpocznie się proces jej powołania. Jeżeli jej obawy się spełnią, być może w trybie pilnym sesją nadzwyczajną taki podmiot będziemy tworzyli. Jeżeli nie miasto, to my musimy przejąć odpowiedzialność i próbę przejęcia szpitala własnymi siłami. Pomimo tego będzie głosowała za pomocą, bo wspólnie powinniśmy realizować przedsięwzięcie i to jest jakaś próba. Uważa jednak, że jako powiat powinniśmy być przygotowani na inny scenariusz, czyli mieć wyjście B, gdyby nie doszło do wykupu szpitala przez spółkę utworzoną przez miasto. Niestety takiego projektu dzisiaj nie mamy. Mamy projekt pomocy i obietnicę, że to miasto przejmie zarządzanie szpitalem i odpowiedzialność za jego funkcjonowanie. Podkreśla, że jej zdaniem, gdybyśmy robili to wspólnie, z naszym doświadczeniem i zapałem miasta, efekt byłby lepszy.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o inne pytania i uwagi.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 4.

Uchwała Nr XI.87.2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miejskiej Giżycko została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 14. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji zajmuje się skargą mieszkańca Sterławek Wielkich odnośnie przebiegu drogi. Wpłynęło kolejne pismo do Rady, w którym precyzuje, że Ministerstwo Infrastruktury niewłaściwie zakwalifikowało pismo jako skargę na Dyrektora ZDP. Jest to wniosek, żeby przyrzeć się trzem różnym wariantom przebiegu drogi i być może właściwym byłby wariant, który nie prowadzi przez środek gospodarstwa. Komisja o stosowną opinię wystąpiła do Rady Prawnego.

Starosta M. Drzażdżewski wyjaśnił, że rzeczywiście nie jest to skarga na nas, czy Dyrektora ZDP, bo związana jest z inwestycją modernizacji torów kolejowych na odcinku Korsze – Ełk. Inwestorem są Linie Kolejowe PKP. Budowa drogi, która ma przebiegać przez posiadłość wkomponowana jest w inwestycję. My nie partycypujemy w żaden sposób w budowie tej drogi, nie jesteśmy inwestorami i nie możemy odpowiadać za inwestycję. Właściwym organem, który powinien tym się zająć jest, jeżeli nie samo PKP, to organ założycielski PKP, czyli Ministerstwo Infrastruktury.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że umówiła się z właścicielami gospodarstwa w przyszłym tygodniu i z pomocą naszego prawnika postarają się im pomóc, żeby jeszcze raz przeanalizować możliwość ominięcia ich gospodarstwa.

Przewodnicząca Rady poinformowała:

- 1) wpłynęło pismo Ministerstwa Infrastruktury, który odpowiada na nasze stanowisko odnośnie przebiegu drogi Nr 16,
- 2) wpłynęła korespondencja odnośnie bieżących spraw szpitala, którą na bieżąco przekazywała radnym drogą mailową,
- 3) wpłynęło stanowisko Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie realizacji § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej.

Pisma dostępne są w Biurze Rady.

Starosta M. Drzażdżewski poinformował o wystąpieniu do Forest Stewardship Council podpisanym przez przedstawicieli trzech samorządów (gminę, miasto i powiat) dotyczącym realizacji stanowiska przyjętego przez Radę odnośnie Lasu Miejskiego.

O godz. 18:19 salę obrad opuścił radny T. Szostkowski. Na sali pozostało 16 radnych.

Przewodnicząca Rady zaprosiła na konferencję organizowaną 30 września o godz. 11:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta, na której będzie retransmisja konferencji organizowanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie wsparcia osób pomagającym chorym na Alzheimera.

M. Nowakowski w imieniu Rotary Club zaprosił na „Święto ziemniaka”, które organizowane jest przy Krzyżu Św. Brunona w przyszłą sobotę od godz. 10.00.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na koniec warto docenić obecność, ale przede wszystkim wkład i pracę Naczelnika Wydziału Budownictwa. Z wielkim żalem przyjmuje wiadomość, że nie będzie już pracował w naszym Starostwie. Niemniej jednak rozumie, że trzeba sięgać po nowe wyzwania. Życzy samych sukcesów i realizacji w nowej pracy. Dziękujemy za te lata pracy.

Obecni na sali podziękowali brawami Naczelnikowi Wydziału Budownictwa.

Starosta powiedział, że u nas bardzo często budują się ludzie z Warszawy, z dużych miast i od wielu lat często słyszy pochwały, a jak szefuje Pan Adam to bardziej wzmożone, że nigdzie tak nie są obsługiwani, jak w naszym Wydziale Budownictwa. Zadowolenie ludzi jest najlepszym podziękowaniem a tym bardziej doceniają ci, którzy spotykają się z inną obsługą. Dziękujemy.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. 15. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XI sesji o godz. 18:26 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokolowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij