

Protokół Nr XV/2020
XV sesji Rady Powiatu w Giżycku
z dnia 30 stycznia 2020 r.

BR.0002.1.2020

XV Sesję Rady Powiatu w Giżycku otworzyła o godz. 16.00 **Przewodnicząca Rady Powiatu Monika Łepicka-Gij**. Powitała radnych oraz wszystkich obecnych na sali gości. Oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Obrady są transmitowane, a po zakończeniu sesji nagranie obrad jest udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych wywieszona jest na drzwiach wejściowych do sali obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w statutowym terminie nie wpłynęły uwagi do protokołu XIV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia **19 grudnia 2019 r.**

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XIV/2019.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Protokół XIV sesji Rady Powiatu w Giżycku z dnia 19 grudnia 2019 r. został przyjęty.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o wnioski i uwagi do porządku obrad.

Starosta M. Drzażdżewski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12:

„Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku”.

Innych wniosków i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12: „Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku”.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Wniosek przyjęto.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad XV sesji:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie wymaganego quorum.
2. Przyjęcie przez Radę protokołu XIV sesji z dnia 19 grudnia 2019 r.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.
5. Wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023).
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Internatu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.
12. *wykreślony*
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.
16. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w roku 2019.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2020:
 - a. Finansów i Rozwoju Gospodarczego
 - b. Spraw Społecznych i Edukacji.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu na rok 2020.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu i zapytania radnych.

Starosta M. Drzażdżewski przedstawił Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Powiatu:

1. Zajmowaliśmy się sprawami, które są przedmiotem dzisiejszych obrad.
2. Upoważniliśmy kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Giżyckiego do zaciągania zobowiązań.
3. Upoważniliśmy jednostki organizacyjne Powiatu Giżyckiego do zaciągania zobowiązań.
4. Udzieliliśmy pełnomocnictw procesowych dyrektorom powiatowych jednostek organizacyjnych.
5. Zatwierdziliśmy Roczny Plan Pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie oraz ŚDS w Giżycku na 2020 rok.
6. Unieważniliśmy przetarg na prowadzenie nieodpłatnej pomocy prawnej i udzielanie porad obywatelskich organizacji pozarządowej, która nie dotrzymała warunków zgłaszanych w swojej propozycji. Kierując się uregulowaniami ustawowymi zwróciliśmy się w tej sprawie do izby radców prawnych i rady adwokackiej o wyznaczenie w zastępstwie radców i adwokatów do prowadzenia w tych punktach poradnictwa prawnego. Porady są już udzielane.
7. Przyjęliśmy uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Giżyckiego do projektu „Polsko-Litewski pomost przyjaźni”. W ramach projektu 6 uczniów Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Giżycku wraz z 6 uczniami szkoły w Alytus weźmie udział w dwóch 3-dniowych warsztatach artystycznych. Planowana wartość projektu 7.500 EUR.
8. Ogłosiliśmy otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych samorządu Powiatu Giżyckiego zleczanych sektorowi pozarządowemu w roku 2020 w następujących obszarach:
 - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
 - kultura fizyczna
 - edukacja ekologiczna
 - profilaktyka i promocja zdrowia
 - wsparcie organizacji pozarządowych na terenie powiatu giżyckiego poprzez prowadzenie doradztwa na rzecz NGO
 - dofinansowanie wkładu własnego organizacji pozarządowych.

Wydarzenia, informacje:

9. W Giżyckiej Ekomarinie został uruchomiony Punkt Obsługi Pacjentów Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia dla mieszkańców powiatu giżyckiego i węgorzewskiego.
10. „Środa z profilaktyką” – pod tym tytułem wszystkie Oddziały NFZ w Polsce organizowały cykliczne przedsięwzięcie poświęcone profilaktyce zdrowotnej. Środa 22 stycznia 2020 r. poświęcona była tematyce profilaktyki raka szyjki macicy. Przedsięwzięcie odbyło się przy ul. Wodociągowej 2A w Giżycku. Otwarta została Poradnia Lekarzy Urolog-Ginekolog Wiesław Kotarski i Partner umożliwiający wykonanie profilaktycznych badań cytologicznych.
11. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku brał udział w przygotowaniu dwóch inwestycji drogowych, które są zaplanowane w naszym budżecie. Przygotowania były poprzedzone spotkaniami z mieszkańcami dwóch sołectw: Marcinowa Wola i Sulimy, gdzie będziemy te inwestycje realizowali.
12. Centrum Promocji i Informacji Turystycznej po raz 12 zaprezentowało ofertę turystyczną Powiatu Giżyckiego na najważniejszych targach turystycznych na Litwie – Adventur w Wilnie.
13. 9 lutego 2020 r. w godz. 12.00-15.30 odbędzie się widowisko historyczne pod nazwą „Bitwa zimowa na Mazurach 2020” w Lesie Miejskim w Gajewie koło Giżycka. Głównym organizatorem wydarzenia jest Wójt Gminy Giżycko.
14. 28 stycznia 2020 r. złożyliśmy w Sadzie Rejonowym w Olsztynie wniosek o tzw. przygotowaną likwidację. Wniosek, który zmierza do tego, iż szpital giżycki w trakcie swojej działalności może być przeniesiony z jednego podmiotu gospodarczego jakim jest spółka z o.o. „Szpital Giżycki” do „Giżyckiej Ochrony Zdrowia” sp. z o.o., która jest własnością miasta i jest gotowa nabyć szpital w trakcie jego działalności. Wniosek jest połączony z wnioskiem o ustanowienie kuratora, ustanowienie zarządu, który ma zabezpieczyć postępowanie zmierzające do nabycia tego przedsiębiorstwa. Nasz szpital nie posiada organów, które mogłyby reprezentować szpital. W przyszłym tygodniu umówił się na spotkania z wierzycielami szpitala, którzy na pewno wyrażą swój niepokój ze względu na brak realizacji układu. Na spotkaniach chce przedstawić pomysł na działalność szpitala w przyszłości, a być może również zachęcić wierzycieli, firmy do spotkań z przyszłym właścicielem nowego podmiotu medycznego jakim jest Giżycka Ochrona Zdrowia.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do przedstawionego sprawozdania Zarządu.

J. Karpiński zapytał, czy przy planowanych rozmowach z wierzycielami będzie brał udział przedstawiciel nowo powołanej spółki przez miasto, czy ewentualnie przedstawiciel miasta.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że zaprosił do rozmów Burmistrza Miasta i obaj będą brać udział w pierwszym spotkaniu planowanym na poniedziałek.

J. Łożyński zapytał, czy treść złożonego wniosku do Sądu była uzgodniona z Miastem, co było jednym z punktów porozumienia zawartego z Miastem.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że przedstawiciele kancelarii, która przygotowywała wniosek ostatnie szlify, uzupełnienia dokonywała w szpitalu razem z Panią Karnacewicz, która jest Prezesem Giżyckiej Ochrony Zdrowia, więc ma nadzieję, że to wszystko zostało przekazane. Dodał, że przekazał Burmistrzowi informację, iż nowa cena nabycia przedsiębiorstwa jest niższa niż pierwotnie zakładana.

W. Strażewicz powiedział, że nie spłacenie ostatniej raty, której termin już minął, otwiera drogę do wystąpienia wierzycieli o wprowadzenie spółki w stan upadłości. Zapytał, czy mamy sygnały, że niecierpliwi wierzyciele z takimi wnioskami będą występować i jak to ewentualnie będzie się miało do już zgłoszonego postępowania tej kontrolowanej upadłości.

Jak ten scenariusz może wyglądać w chwili, kiedy wierzyciele też wystąpią z wnioskiem o upadłość.

Starosta M. Drzażdżewski odpowiedział, że temu m.in. mają służyć jego spotkania z wierzycielami. Jeżeli w najbliższym czasie taki wniosek wpłynąłby do Sądu, to ulega połączeniu, bo są to tożsame wnioski. Jeszcze chwilę to potrwa, bo Sąd musi postanowić o uchyleniu układu. Układ nie jest realizowany, ale nie jest uchylony. Rola zarządu przymusowego skończyła się 28 stycznia, natomiast dotychczasowy zarządca przymusowy jest nadzorcą układu cały czas i powinien czuwać nad wykonaniem tego układu bądź nie. Nasz wniosek byłby następstwem wniosku złożonego przez zarządcę przymusowego o zmianę układu bądź uchylenie tego układu.

M. Lemecha poinformował, że 20 listopada 2019 r. Sąd Naczelny wydał wyrok, z którego wynika, że długi szpitali powiatowych nie są długiem samorządu powiatowego a Skarbu Państwa. Rząd otrzymał 18 miesięcy na uregulowanie tej sprawy.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

Wniosków i pytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są uwagi i pytania do przedstawionego sprawozdania.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem nie zgłaszając uwag.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023).

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Z dniem 9 stycznia 2020 r. kończy się obecnie trwająca VI kadencja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. 19 grudnia 2019 r. uchwałą nr XIV.105.2019 Rada Powiatu w Giżycku delegowała do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku radnego Mariana Mieńko. Zgodnie z art. 38a ust. 5 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.) w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wchodzi dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. Wybór tych osób należy do wyłącznej właściwości rady powiatu.

Przewodnicząca Rady zgłosiła kandydaturę **Tomasz Szostkowskiego**, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XV.114.2020 w sprawie delegowania radnego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku VII kadencji (2020-2023) została podjęta – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2020.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015r. poz. 1390) do zadań własnych powiatu należy w szczególności: opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie.

Program przyjmowany rokrocznie.

Obecnie istnieje konieczność przyjęcia Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2020. Program został przygotowany przez pracowników PCPR.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XV.115.2020 w sprawie Programu działań profilaktycznych, promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Giżyckim na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Na podstawie ilości wniosków o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego złożonych w roku 2020 oraz wydatkowania środków na ten cel w roku 2019, po zasięgnięciu opinii Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych należy przyjąć, że obniżenie stawek dofinansowania o 20% zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz.1694 z późn. zm.) pozwoli na pozytywne rozpatrzenie większej ilości wniosków.

Wysokość dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych ze środków PFRON w/g stawki 4.931,59 (przeciętne wynagrodzenie w III kw.2019r.)

Obowiązują od 01.12.2019 do 29.02.2020 r.

Stopień niepełnosprawności	Dofinansowanie po zmniejszeniu o 20 % zgodnie z par.6.ust.3. rozp. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych oraz Uchwały Rady Powiatu	Podstawa wyliczenia (przeciętne wynagrodzenie w III kwartale 2019)	% dofinansowania zgodnie z §.6.ust.1. rozp. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych	Pełne dofinansowanie
znaczny	1.184	4.931,59	30	1.480
umiarkowany	1.065	4.931,59	27	1.332
lekki	986	4.931,59	25	1.233
dzieci i młodzież	1.184	4.931,59	30	1.480
opiekun	789	4.931,59	20	986
uczestnik zatrudniony w ZPCH	789	4.931,59	20	986
podwyższone	1.578	4.931,59	40	1.973

dofinansowanie			
----------------	--	--	--

50% stawki – wspólnie z rodziną - 2.465,80

65 % stawki – osoby samotne - 3.205,53

Radni zostali zapoznani z pozytywną opinią Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 stycznia 2020 r. w sprawie propozycji obniżenia stawek dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym o 20% – *załącznik nr 10 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XV.116.2020 w sprawie obniżenia kwot dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym została podjęta – stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Proponowany projekt uchwały dotyczy zamiaru likwidacji szkoły, która formalnie istnieje w powiatowym systemie edukacji, ale do której nie dokonano naboru od roku szkolnego 2013/2014. Szkoła Policealna Nr 4 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku została powołana Uchwałą nr XL/333/202 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 25.06.2002 r. jako Szkoła Policealna dla Dorosłych, kształcąca młodzież w zawodzie technik ekonomista. W roku 2003 wprowadzono nowy kierunek kształcenia tj. technik usług kosmetycznych. Po roku 2013/2014 nabór do szkoły ogłaszano rokrocznie, jednakże nie zgłosiła się wymagana liczba kandydatów. Wobec istniejącego niżu demograficznego wszystko wskazuje na to, iż szkoła nie zostanie reaktywowana. W dniu 8 listopada 2012 r. Rada Powiatu w Giżycku uchwałą nr XXII.141.2012 zdecydowała o likwidacji niektórych szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Giżycki, jednakże na wniosek dyrektora szkoły z procedury likwidacyjnej wyłączono wówczas Szkołę Policealną Nr 4.

Likwidacja szkoły wymienionej w projekcie uchwały, nie spowoduje utraty szansy na zdobycie poszukiwanych zawodów oraz nie wpłynie na pogorszenie sytuacji zawodowej osób zatrudnionych. Nowa struktura szkół ponadpodstawowych zapewnia dorosłym możliwość kształcenia w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych. Ponadto w Powiecie Giżyckim istnieje szkoła policealna, która daje możliwości kształcenia w powyższym typie szkoły.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.), szkoła publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego, może zostać zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Warunek ten nie dotyczy tej szkoły, ponieważ na dzień dzisiejszy nie posiada żadnych słuchaczy. Organ prowadzący jest zobowiązany, co najmniej na sześć miesięcy przed terminem likwidacji szkoły, zawiadomić o zamiarze jej likwidacji: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych- uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkoły danego typu. W przypadku Szkoły Policealnej Nr 4, która nie ma słuchaczy, o zamiarze likwidacji szkoły zostaną poinformowani uczniowie i słuchacze szkół dla dorosłych, wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku, poprzez

zamieszczenie informacji w miejscu publicznym tj. na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej Zespołu.

Projekt uchwały intencyjnej o zamiarze likwidacji Szkoły Policealnej nr 4 wymaga pozytywnej opinii Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty, wydawanej w drodze postanowienia w terminie 30 dni od jej doręczenia, a także zasięgnięcia opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli tj. Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Giżycku oraz Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność” z siedzibą w Wilkasach.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Starosta M. Drządzewski powiedział, że w tym miejscu chciałby uzasadnić wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku. Wpływ różnych przyczyn, np. niżu demograficznego, systemu oświaty powoduje, iż szereg placówek oświatowych kurczy się. Szczególnie dotyczy to szkół policealnych. Tutaj zasadniczą rolę odgrywa system prawa, który powoduje, iż kierunków, które mogą być kształcone w formie szkoły policealnej jest coraz mniej. Przed nami szereg konsolidacji placówek oświatowych, które mogą w przyszłości się pojawić. W celu przygotowania pierwszej konsolidacji, która może nastąpić już w tym roku, czyli połączenie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz Szkoły Policealnej im Hanny Chrzanowskiej musimy podjąć uchwały, żeby rozpocząć dyskusję na ten temat i pozyskać opinie różnych instytucji. Na dzisiaj zostały przygotowane dwa projekty uchwał określające zamiar likwidacji Szkoły Policealnej w CKZiU, która od kilku lat nie ma naboru, więc jej istnienie nie jest uzasadnione oraz zamiar likwidacji internatu w CKZiU, ale likwidacji formalnej a nie rzeczywistej. Planując konsolidację dwóch placówek, przy ich łączeniu nie może być dwóch internatów. Nie oznacza to likwidacji miejsca, gdzie na dzisiaj internat funkcjonuje. Internat znajduje się przy Zespole Szkół Elektronicznych i Informatycznych i tam dalej będzie funkcjonował. Są to formalne uchwały, które pozwalają na rozpoczęcie działań, czyli zwrócenie się do odpowiednich organów, instytucji o wyrażanie opinii, podjęcie dyskusji w tych placówkach. Jest to zmiana tylko i wyłącznie organizacyjna, nie wiąże się z likwidacją żadnych elementów tych szkół. Zmierza do tego, iż będzie jedna dyrekcja, a szkoły będą te same i oferta będzie ta sama. W trakcie dyskusji na komisjach odnośnie projektu uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego pojawiły się wątpliwości, co do nowej nazwy. Jest to kwestia do przedyskutowania na spotkaniach w poszczególnych placówkach i wybór takiej nazwy, która będzie uzgodniona. Podsumowując są to uchwały o zamiarze likwidacji szkoły policealnej, której nie ma i internatu, ale tylko pod względem formalnym, który dalej będzie funkcjonował z tą samą obsadą, która była dotychczas i to publicznie oświadczają.

J. Łożyński powiedział, że projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany nazwy CKZiU został zdjęty. Podziękował Zarządowi za elastyczność i szybkość w podejmowaniu decyzji. Na Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego projekt nie uzyskał pozytywnej opinii. W trakcie posiedzenia wysłuchali argumentów pracowników CKZiU i stąd może ta decyzja Zarządu. Uważa, że w szerszym podejściu do całego procesu dotyczącego oświaty musimy robić to niezwykle ostrożnie. Dziękuje Zarządowi za wycofanie się chociaż z tego jednego projektu uchwały. Zaplanowali wizyty w jednej i w drugiej szkole. Z prac Komisji Zarząd otrzyma konkretne wnioski. Osobiście uważa, znając bardzo dobrze funkcjonowanie tych jednostek, że w osobnym bycie obronią się same.

E. Januskiewicz odniosła się do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej. Jako jeden z powodów Starosta wskazał system oświaty i rzeczywiście system oświaty potrzebuje środków odpowiadających rzeczywistym kosztom utrzymania tych placówek. Argumenty autorów projektu uchwały wydają się być racjonalne. Szkoła nie wykonuje działalności statutowej z powodu braku wymaganej liczby kandydatów. Obecna klasa pierwsza szkoły licealnej trzyletniej i pierwsza klasa szkoły licealnej czteroletniej za 3-4 lata a może już nawet za 2-3 lata będzie wybierać dalszy kierunek kształcenia i szkoły

policealnej już nie będzie. Liczy na to, że likwidacja szkoły przyczyni się do rozwoju kształcenia zawodowego potrzebnego w naszym regionie oraz, że zostanie przedstawiona perspektywa wykorzystania kwalifikacji zawodowych i dorobku zawodowego nauczycieli, których dotyczą te uchwały. Szkoda, że musimy zwiać oświatę a nie ją rozwijać.

T. Szostkowski powiedział, że jego wątpliwość jest tylko taka, że może kierunki w tej szkole były nie takie, skoro nie było skutecznych naborów od roku 2013.

Starosta M. Drzażdżewski wyjaśnił, że w uchwale mówimy o likwidacji szkoły policealnej w obecnym CKZiU. Natomiast jeżeli doszłoby do połączenia dwóch placówek, to w nowym podmiocie szkoła policealna by istniała. Młodzież po szkole woli wybrać trzyletni licencjat, niż kształcenie w szkole policealnej. I to jest trend, który niedobrze wpływa na szkoły policealne. Jak najbardziej są za rozwojem kierunków kształcenia i każdy kierunek, który będzie możliwy do zrealizowania, po zbadaniu zapotrzebowania, będzie możliwy do uruchomienia. Nasze zamiary w tej chwili rzeczywiście nie dotyczą kwestii rozwoju, ale być może się pojawią w momencie kiedy dojdzie do zmiany organizacji, którą planujemy. Tak się składa, że w jednej i drugiej placówce kończą się kadencje dyrektorów. Jest to dobra okazja do przyjęcia takiej oferty przez komisję konkursową, która zadowoli również pod względem rozwojowym. Czekamy na nowe kierunki, nowe propozycje, które rzeczywiście zamienią się w chętnych do nauki.

W. Strażewicz stwierdził, że cechą centrum kształcenia ustawicznego powinno być to, że obserwuje się rynek pracy i jeżeli jest jakiekolwiek zapotrzebowanie na konkretny zawód, to ta placówka w każdej chwili musi być na to gotowa. Dzisiaj likwidujemy szkołę, ale w każdej chwili możemy też uruchomić, jeżeli będzie takie zapotrzebowanie.

M. Mieńko powiedział, że będzie głosował za przyjęciem uchwał, ponieważ w uzasadnieniu jest zapis, że likwidacja szkoły nie wpłynie na pogorszenie sytuacji zawodowej osób tam zatrudnionych.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do zebranych na Sali pracowników CKZiU, czy chcą zabrać głos w dyskusji. Nikt z zebranych pracowników nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Innych uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 10, „przeciw” – 6, „wstrzymujący się” – nie było.

Uchwała Nr XV.117.2020 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Internatu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 z późn. zm.) szkoła publiczna, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jst może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.

Niniejsza uchwała dotyczy likwidacji internatu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku, ma charakter intencyjny i pozwala na rozpoczęcie procedur polegających na:

- powiadomieniu Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji internatu w celu uzyskania pozytywnej opinii, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały;
- powiadomieniu rodziców uczniów (w przypadku szkół dla dorosłych – uczniów), przebywających w internacie o zamiarze likwidacji internatu;
- uzyskaniu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli tj. MOZPO NSZZ „Solidarność” oraz ZNP Oddział w Giżycku;

Internat Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego funkcjonuje w jednym budynku z internatem Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych. Jest to wydzielone dla CKZiU jedno piętro i są to pomieszczenia de facto w zarządzie ZSEiI. Wychowankowie internatu CKZiU korzystają ze stołówki internatu ZSEiI oraz z całej jego infrastruktury. Zasadne jest więc, aby w jednym budynku funkcjonował tylko jeden internat. Po formalnej likwidacji internatu CKZiU nie zmniejszy się liczba miejsc dostępnych uczniom, ponieważ miejscami tymi będzie dysponował ZSEiI, który zapewni miejsca uczniom CKZiU. Już w chwili obecnej internat ZSEiI obejmuje opieką wychowawczą uczniów wszystkich szkół średnich z terenu Giżycka, w tym szkoły niepublicznej.

Kadra pedagogiczna zatrudniona w CKZiU nie realizuje swoich pełnych etatów w internacie. Godziny wychowawcze są godzinami ponadwymiarowymi nauczycieli pracujących w CKZiU. Nie zaistnieje więc, przy likwidacji internatu, sytuacja zwolnień pracowników.

Oraz z nowym objaśnieniem projektu uchwały:

W związku z planowanym włączeniem Szkoły Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w strukturę CKZiU istnieje konieczność likwidacji jednego z internatów ponieważ w zespole nie mogą funkcjonować dwie placówki tego samego typu. Internat Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego funkcjonuje w budynku internatu Zespołu Szkół Elektronicznych i Informatycznych. Jest to wydzielone dla CKZiU jedno piętro. Po formalnej likwidacji internatu CKZiU nie zmniejszy się liczba miejsc dostępnych uczniom ponieważ będą korzystali z internatu przy ul. Sikorskiego oraz w dalszym ciągu z miejsc w internacie mieszczącym się w budynku ZSEiI. Opiekę wychowawczą nad uczniami, tak jak obecnie, sprawować będą wychowawcy CKZiU.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1148 z późn. zm.), szkoła publiczna, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jst może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.

Niniejsza uchwała dotyczy likwidacji internatu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku, ma charakter intencyjny i pozwala na rozpoczęcie procedur polegających na:

- powiadomieniu Warmińsko – Mazurskiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji internatu w celu uzyskania pozytywnej opinii, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały;
- powiadomieniu rodziców uczniów (w przypadku szkół dla dorosłych – uczniów), przebywających w internacie o zamiarze likwidacji internatu;
- uzyskaniu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli tj. MOZPO NSZZ „Solidarność” oraz ZNP Oddział w Giżycku;

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

J. Karpiński powiedział, że w pierwszym uzasadnieniu do uchwały jest zapis: „Nie zaistnieje więc, przy likwidacji internatu, sytuacja zwolnień pracowników”. W nowym uzasadnieniu na ten temat nie ma nic.

Starosta M. Drzażdżewski przypomniał, że jest to uchwała o zamiarze, nie jest uchwałą decydującą. Powtórzył, że internat dalej będzie istniał z taką obsługą, jaka funkcjonowała do tej pory. Poinformował już panią dyrektor, że w arkuszu organizacyjnym ma ujmować pracę internatu.

M. Mieńko zwrócił uwagę na zapis w nowym uzasadnieniu uchwały „Opiekę wychowawczą nad uczniami, tak jak obecnie, sprawować będą wychowawcy CKZiU”, czyli nic tu się nie zmieni.

J. Łożyński uważa, że w dzisiejszej sytuacji gospodarczej rynek pracy regulowany jest przez pracownika, a nie przez pracodawcę. Podejmując uchwałę intencyjną mimo wszystko rodzący skutki. Stracimy fachowców, procedując bez przygotowania nad tego typu uchwałami, dlatego że pracownicy w tej chwili są zaniepokojeni samym procedowaniem. Nie jesteśmy dostatecznie przygotowani do takiego procesu i pracownicy sami zdecydują, czy będą dalej kontynuować w tym miejscu pracę.

Starosta M. Drzażdżewski powiedział, że jest mu przykro, że muszą decydować o tego typu uchwałach, ale do tego obliguje nas prawo. Jeżeli mamy zamiary dotyczące łączenia placówek musimy najpierw podjąć uchwały, których prawo od nas wymaga. Jeszcze raz podkreślił, że w związku z tymi uchwałami nie przewidują żadnych zwolnień, ani likwidacji żadnej oferty dla młodzieży.

J. Krysiuk zwrócił się z pytaniem do Dyrektora CKZiU: jeżeli internat nie będzie należał pod jednostkę, czy pracownicy, którzy teraz pracują mają uprawnienia, żeby pracować w internacie w innej jednostce.

B. Bobieni Dyrektor CKZiU odpowiedziała, że każdy nauczyciel może być wychowawcą i pracować w internacie. Natomiast inaczej wygląda awans zawodowy nauczyciela. Pracować tak, ale awansować, jeżeli nie ma tych skrupulatnych kwalifikacji, już nie. Nauczyciele mogą pracować w internacie innej jednostki.

J. Rutkowska Dyrektor Szkoły Policealnej zapytała, jak można w arkuszu organizacyjnym uwzględnić godziny internatu, jeżeli tego internatu nie będzie. Nie wie na jakiej podstawie prawnej. Jeżeli nie będzie zwolnień w internacie CKZiU, to w takim razie będą zwolnienia w jej szkole. Na obecną chwilę u niej nie ma nadgodzin, są tylko doraźne zastępstwa. Nie wie, czy w arkuszu ma uwzględniać internat, czy może będzie to już internat CKZiU.

Starosta M. Drzażdżewski wyjaśnił, że mówimy o uchwałach pewnego zamiaru. Dyrektor przygotowując arkusz organizacyjny bazuje na stanie faktycznym, który ma w swojej szkole albo na stanie, który może nastąpić z dniem 1 września. Od stanu prawnego obowiązującego w momencie, w którym przygotowujemy arkusz organizacyjny, będzie zależało jak ten arkusz zostanie zrobiony. Zagwarantował, że pod tym względem nic się nie zmieni, bo internat będzie funkcjonował w jednym i drugim budynku. Na dzisiaj mówi dwóm dyrekcjom, że trzeba szykować tych samych pracowników i wychowawców do dalszej obsługi miejsc internatowych. Natomiast może tylko i wyłącznie zmienić się aktualizacja arkusza organizacyjnego, gdy dojdzie do połączenia placówek, ale to nie zmieni organizacji, bo internaty w sensie dwóch budynków będą funkcjonowały.

Wicestarosta M. Sieroński dodał, że przy likwidacji MBSW zapewnialiśmy, że nikt pracy nie straci i obietnica została dotrzymana, a to było przejście pod inny samorząd. Nie widzi powodu, żeby teraz mieli nie dotrzymać obietnicy, chociaż rozumie niepewność.

M. Mieńko zapytał, czy Wicestarosta jest pewny tego, co mówi.

M. Lemecha zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, bo uważa, że kto chciał poznać problem to miał czas, a jak nie poznał to już go nie pozna.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 9, „przeciw” – 6, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XIV.118.2020 w sprawie zamiaru likwidacji Internatu w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Giżycku została podjęta – stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r., poz. 499 z późn. zm.) rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa, w drodze uchwały, rada powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Zgodnie z art. 94 ust. 2a w/w ustawy Rada Powiatu przekazuje uchwałę w postaci elektronicznej, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, w terminie 2 dni roboczych od dnia jej podjęcia.

W związku z zamknięciem apteki „Omega” przy ul. Olsztyńskiej 5A w Giżycku konieczne jest zaktualizowanie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego oraz grafiku dyżurów aptek w porze nocnej, niedziele i święta. Dni dyżurów przypadające aptece „Omega” zostały rozdzielone pomiędzy pozostałe apteki. Właściciel aptek „Nowa”, „Omega”, „Parkowa” pełni dyżur w aptece „Nowa” proporcjonalnie do ilości posiadanych aptek.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XV.119.2020 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu giżyckiego została podjęta – stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Zmiany uchwały w sprawie WPF spowodowane są koniecznością zmiany załącznika dotyczącego przedsięwzięć w zakresie zadania pn. „Przebudowa dr. pow. Nr 1736N Krukłanki-Pieczonki-Sulimy w m. Sulimy”. Limit wydatków został uchwalony w kwocie 2.635.838 zł tymczasem winno być: 2.635.848 zł tj. o 10 zł więcej.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.

Uchwała Nr XV.120.2020 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Giżyckiego na lata 2020 – 2033 została podjęta – stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu na rok 2020.

Radni zostali zapoznani z objaśnieniem projektu uchwały:

Dochody:

Rozdz.60018 – zmiana formalna: dofinansowanie remontu mostu obrotowego ze środków Funduszu Dróg Samorządowych winno być zaklasyfikowane w § 2170 a nie w § 2440.

Wydatki:

Rozdz.75020 i rozdz.75818 - dokonuje się przesunięć środków w kwocie 1.000 zł w celu zwiększenia rezerwy ogólnej. Zgodnie z zapisami art. 222 ust.1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.) „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.” Uchwalona rezerwa ogólna w kwocie 102.000 zł stanowi 0,099996% wydatków ogółem, jest więc niższa od wymaganego minimalnego poziomu o kwotę 4,48 zł. Błąd w wyliczeniu poziomu rezerwy wynikał z zaokrąglenia przeliczanych wartości do dwóch miejsc po przecinku.

Rozdz.80115 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na wypłatę wynagrodzenia za nadgodziny nauczycielom prowadzącym naukę języka hiszpańskiego w ramach projektu pn. „Najlepsze praktyki zawodowe w Hiszpanii szansą na sukces zawodowy”, realizowanego przez Zespół Szkół Zawodowych,

Rozdz.92695 – przesunięcia dotyczą zabezpieczenia środków na podróże służbowe zagraniczne w ramach projektu pn. „Sport bez barier”, realizowanego przez Powiatowy Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Komisji o opinie do projektu uchwały.

Komisja Spraw Społecznych i Edukacji zapoznała się, ale nie opiniowała projektu uchwały.

Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 11, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 5.

Uchwała Nr XV.121.2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 16. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w roku 2019.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu przedstawili sprawozdania z pracy komisji w ubiegłym roku:

a) Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego – *załącznik nr 23 do protokołu;*

b) Komisja Spraw Społecznych i Edukacji – *załącznik nr 24 do protokołu.*

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi.

Uwag i pytań nie wniesiono.

Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniami nie zgłaszając uwag.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2020:

a. Finansów i Rozwoju Gospodarczego

b. Spraw Społecznych i Edukacji.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o uwagi do projektów planów pracy poszczególnych komisji.

Uwag i pytań nie wniesiono

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15, „przeciw” – nie było, „wstrzymujący się” – 1.

Uchwała Nr XV.122.2020 w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych Komisji Rady Powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Powiatu na rok 2020.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o pytania i uwagi do planu pracy.

Uwag i pytań nie wniesiono

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 16 – jednogłośnie.

Uchwała Nr XV.123.2020 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2020 została podjęta – stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Protokół głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 19. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poinformowała:

- 1) wpłynął do wiadomości wniosek pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Giżycku o wzrost płacy zasadniczej dla wszystkich pracowników zatrudnionych w PCPR w Giżycku. Pismo kierowane jest do Starosty,
- 2) wpłynęły dwie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie pozytywnej opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Giżyckiego oraz w sprawie pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w uchwale budżetowej Powiatu Giżyckiego na 2020 rok,
- 3) wpłynęła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 16 stycznia 2020 r. wskazująca nieprawidłowość w uchwale Nr XIV.113.2019 Rady Powiatu w Giżycku z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Giżyckiego na rok 2020. Jest to ta nieprawidłowość, która usunęliśmy w przyjętej dzisiaj uchwale budżetowej,
- 4) wpłynęło do wiadomości pismo Starosty, o którym już wspominał, kierowane do Burmistrza Giżycka informujące o złożonym wniosku do Sadu Rejonowego w Olsztynie.

Pisma dostępne są w Biurze Rady.

Ad. 20. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad XV sesji o godz. 17:18 Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Pełny przebieg obrad został zamieszczony na nośniku informatycznym i stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała

Agnieszka Jarocka

Przewodnicząca Rady Powiatu

Monika Łepicka-Gij